

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) **stwierdzam nieważność § 15 pkt 1 we fragmencie „opiekuńczych” i pkt 5 uchwały nr XXVII/225/2009** Rady Powiatu w Świdnicy z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego z powodu istotnego naruszenia art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 24 stycznia 1984 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, ze zm.) oraz § 8 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181, ze zm.), w zw. z art. 7 i art. 94 Konstytucji RP (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, ze zm.)

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 kwietnia 2009 r. Rada Powiatu w Świdnicy podjęła uchwałę nr XXVII/225/2009 w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli, a także wysokość, szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego. Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru dnia 8 maja 2009 r.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały Rada powołała się na art. 12 ust. 11 ustawy o samorządzie powiatowym i art. 30 ust. 6, art. 49 ust. 2, art. 54 ust. 7 oraz art. 91d pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela.

Przepis art. 30 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela stanowi, iż: *„Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa co roku dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia:*

- 1) *wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 [za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy], oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34,*
- 2) *szczególne warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,*
- 3) *wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach*
– *w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4”.*

Udzielona Radzie norma kompetencyjna ma dość szeroki zakres. Nie oznacza to jednak dowolności w zakresie ustalania regulaminu wynagradzania nauczycieli. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP: *„Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”*. Zdanie pierwsze art. 94 Konstytucji RP stanowi: *„Organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów”*. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

Przepis § 15 pkt 1 i 5 przedmiotowej uchwały stanowi: *„Ustala się następujące wysokości dodatku za trudne warunki pracy: 1) za prowadzenie nauki zawodu oraz zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych w szkołach specjalnych, prowadzenie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych z dziećmi i młodzieżą upośledzonymi w stopniu głębokim, prowadzenie indywidualnego nauczania dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego – 12% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela, (...) 5) za pro-*

wadzenie zajęć dydaktycznych w szkołach w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii – 27% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela”.

Przepis art. 34 ustawy Karta Nauczyciela stanowi: „1. Nauczycielom pracującym w trudnych lub uciążliwych warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy. 2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, określa, w drodze rozporządzenia, wykaz trudnych i uciążliwych warunków pracy, stanowiących podstawę do przyznania z tego tytułu dodatku, o którym mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę w szczególności stopień trudności zajęć realizowanych w warunkach trudnych i uciążliwych”.

Na podstawie ust. 2 powyższego artykułu wydano rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. Jego § 8 zawiera wykaz przesłanek, stanowiących podstawę do przyznania dodatku za pracę w trudnych warunkach. Przesłanki dodatku za trudne warunki pracy określone w kwestionowanym przez organ nadzoru fragmencie § 15 pkt 1 oraz przepisie § 15 pkt 5 przedmiotowej uchwały nie są wymienione w § 8 rozporządzenia. Przepisów nie przyznaje Radzie prawa do przyznawania dodatku za prowadzenie zajęć opiekuńczych w szkołach specjalnych. Nie jest ona upoważniona również do przyznawania dodatku za prowadzenie zajęć dydaktycznych w szkołach w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, gdyż rozporządzenie za pracę w trudnych warunkach uznaje wyłącznie prowadzenie zajęć wychowawczych bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz w tego typu placówkach.

Przyznanie przez Radę Powiatu w Świdnicy prawa do dodatku za trudne warunki pracy w sytuacjach innych niż określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu należy uznać za istotne naruszenie prawa, gdyż tworzy ono zamknięty katalog sytuacji, w których dodatek ów przysługuje.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu złożona za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

RAFAŁ JURKOWLANIEC