



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 28 maja 2009 r.

NK.II.0911-6/333/09

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) Wojewoda Dolnośląski – organ nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego

stwierdza nieważność

ust. 2 Rozdziału II załącznika nr 1 uchwały Rady Gminy Walim z dnia 27 kwietnia 2009 roku nr XXXIII/197/09 w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość dodatku mieszkaniowego z powodu istotnego naruszenia art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zmianami) w zw. z art. 7 Konstytucji RP (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

Uzasadnienie

Rada Gminy Walim podjęła w dniu 27 kwietnia 2009 roku uchwałę nr XXXIII/197/09 w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość dodatku mieszkaniowego. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w dniu 4 maja 2009 roku.

Rada w ust. 2 Rozdziału II Regulaminu postanowiła:

„Wysokość corocznie gromadzonego w szkole funduszu na dodatki motywacyjne nauczycieli stanowi suma:

- 1) 5% planowanej kwoty na wynagrodzenia zasadnicze nauczycieli,*
- 2) kwoty dodatku motywacyjnego dyrektora, określana przez Wójta Gminy Walim.”*

Rada we wskazanym wyżej przepisie Regulaminu określiła wysokość środków przeznaczonych na dodatki motywacyjne. Tymczasem art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela nie daje podstaw do wprowadzenia przez radę norm, na podstawie których określa się wysokość środków finansowych na dodatki motywacyjne. Przepis ustawowy wyraźnie stanowi o określaniu przez radę wysokości stawek dodatków i szczegółowych warunków ich przyznawania. Nie można na podstawie wskazanego upoważnienia ustawowego określać wysokości środków przeznaczanych na dodatki do wynagrodzenia. Nie chodzi tu w ogóle o brak możliwości w tym zakresie, ale o fakt, że dla tego typu materii nie ma miejsca w regulaminie. Wprowadzenie takiej regulacji jest wykroczeniem poza określone w ustawie ramy upoważnienia. Każde takie naruszenie wyraźnie określonej kompetencji ustawowej powoduje również naruszenie art. 7 Konstytucji, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Jest to jedna z podstawowych zasad polskiego systemu prawnego. Oznacza ona, że organy władzy publicznej mogą działać tylko na podstawie prawnej, a normy prawne określają ich kompetencje, zadania i tryb postępowania, wyznaczając jednocześnie ramy ich działania. Organy władzy publicznej mogą działać tylko w takiej formie i w taki sposób, na jakie pozwalają im przepisy prawa. Oznacza to, iż podstawą do wydania aktu prawnego w postaci uchwały i zamieszczenia w niej uregulowań o określonej treści jest wyraźne upoważnienie ustawowe wynikające z ustawy szczególnej lub ustawy o samorządzie gminnym.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga, za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
RAFAŁ JURKOWLANIEC