

Warszawa, dnia 28 maja 2019 r.

Poz. 39

**DECYZJA NR 24
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI¹⁾**

z dnia 28 maja 2019 r.

w sprawie powołania i trybu działania Komisji do spraw inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu

Na podstawie art. 86 ust. 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 847), w związku z § 5 rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 25 września 2017 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. poz. 1801) ustala się, co następuje:

§ 1. 1. Powołuje się Komisję do spraw inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu, zwaną dalej „Komisją”, jako organ opiniodawczo-doradczy Ministra Sportu i Turystyki, zwanego dalej „Ministrem”, w zakresie opiniowania zgłoszeń do programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu.

2. W skład Komisji wchodzi:

- 1) przewodniczący – Sekretarz Stanu;
- 2) sekretarz – Naczelnik Wydziału Inwestycji Strategicznych, bądź inna osoba wyznaczona przez Dyrektora Departamentu Infrastruktury Sportowej;
- 3) pozostali członkowie:
 - a) Dyrektor Departamentu Infrastruktury Sportowej,
 - b) Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury Sportowej,
 - c) Dyrektor Departamentu Sportu Wyczynowego,
 - d) Naczelnik Wydziału Sportu Wyczynowego,
 - e) Dyrektor Biura Ministra,
 - f) Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego.

§ 2. Do zadań Komisji należy:

- 1) ocena merytoryczna zgłoszeń;
- 2) rekomendowanie Ministrowi propozycji ujęcia zadań inwestycyjnych w Planie Wieloletnim oraz w Planie Rocznym;
- 3) rekomendowanie wysokości dofinansowania zadań proponowanych do ujęcia w Planie Rocznym;
- 4) wykonywanie innych zadań niezbędnych dla prawidłowej realizacji Programu.

¹⁾ Minister Sportu i Turystyki kieruje działem administracji rządowej - kultura fizyczna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu i Turystyki (Dz. U. poz. 2318).

§ 3. Komisja prowadzi prace zgodnie z „Regulaminem prac Komisji”, stanowiącym załącznik do Decyzji.

§ 4. Obsługę prac Komisji zapewnia Departament Infrastruktury Sportowej.

§ 5. Wykonywanie zadań w Komisji traktowane jest na równi z wykonywaniem obowiązków pracowniczych i nie przysługuje za nie dodatkowe wynagrodzenie.

§ 6. Traci moc decyzja nr 23 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie powołania i trybu działania Komisji do spraw inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu.

§ 7. Decyzja wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Minister Sportu i Turystyki

Witold Bańka

Załącznik do decyzji Nr 24
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 28 maja 2019 r.

REGULAMIN PRAC KOMISJI

§ 1. 1. Posiedzenia Komisji prowadzi przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności, ustnie wyznaczony przez przewodniczącego członek Komisji.

2. Komisja podejmuje decyzje zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego lub osoby wyznaczonej do przewodniczenia posiedzeniu Komisji. Zdania odrębne są protokołowane.

3. Protokół zbiorczy z prac Komisji sporządza sekretarz.

4. Posiedzenia zwoływane są w zależności od potrzeb związanych z liczbą składanych zgłoszeń do Planu Wieloletniego, a w przypadku Planu Rocznego – w terminach umożliwiających realizację procedury związanej ze składaniem wniosków inwestycyjnych, określonej w Programie. Posiedzenia Komisji zwołuje przewodniczący.

§ 2. 1. Weryfikacji zgłoszeń pod względem formalnym dokonuje Departament Infrastruktury Sportowej. Komisja ocenia zgłoszenia pod względem merytorycznym.

2. Wstępnej oceny zgłoszeń pod względem merytorycznym, w wyznaczonym terminie i w ramach swojej właściwości, dokonują: Departament Infrastruktury Sportowej, Departament Sportu Wyczynowego oraz Biuro Ministra.

3. W przypadku zgłoszeń Centralnego Ośrodka Sportu oraz Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego, wstępnej oceny zgłoszeń pod względem merytorycznym dokonuje Departament Infrastruktury Sportowej.

4. Wstępna ocena merytoryczna dokonywana jest przez komórki organizacyjne zgodnie ze wzorem karty oceny określonym w załączniku nr 1. W przypadku Centralnego Ośrodka Sportu ocena zgłoszenia dokonywana jest zgodnie ze wzorem karty oceny określonym w załączniku nr 2, a w przypadku Instytutu Sportu - PIB – zgodnie ze wzorem karty oceny określonym w załączniku nr 3.

5. Zgłoszenia dotyczące dodatkowego dofinansowania realizowanych zadań nie wymagają sporządzenia ponownej oceny. Za ocenę końcową takiego zgłoszenia przyjmuje się ocenę sporządzoną w trakcie pierwszego zgłoszenia danej inwestycji.

6. Ze wstępnych ocen zgłoszeń, sporządzana jest ocena końcowa wraz z podsumowaniem punktacji, zgodnie ze wzorem karty oceny końcowej określonym w załączniku nr 4.

7. Minister Sportu i Turystyki może przyznać punkty na karcie oceny końcowej oceniając strategiczne znaczenie danej inwestycji dla rozwoju polskiego sportu.

8. Ostateczny wykaz zadań inwestycyjnych, zarówno tych rekomendowanych przez Komisję Ministrowi do ujęcia w Planie Wieloletnim i Planie Rocznym jak i tych, które nie uzyskały rekomendacji Komisji, przedstawia zbiorczy Protokół z oceny zgłoszeń.

9. Ocena merytoryczna zgłoszeń dokonywana jest w szczególności w oparciu o kryteria dotyczące:

- 1) kategorii sportu, na potrzeby którego realizowane jest zadanie inwestycyjne (priorytet dla sportów olimpijskich), zapotrzebowania na obiekt danego typu w regionie/kraju (stopień nasycenia obiektami dla danego sportu oraz we wskazanej lokalizacji);
- 2) potencjału sportowego lokalizacji zadania inwestycyjnego;
- 3) strategicznego charakteru zadania inwestycyjnego dla danego sportu;
- 4) terminarza przyznanych lub planowanych do organizacji w Polsce zawodów najwyższej rangi;
- 5) wytycznych programowo-funkcjonalnych dla obiektów sportowych, uwzględniających aktualne kryteria określone przez międzynarodowe federacje sportowe w danym sporcie;
- 6) wysokość kosztu inwestycji do zaplanowanego efektu sportowego;
- 7) wpływu zadania inwestycyjnego na promocję i popularyzację danego sportu oraz zgodność z ogólnymi celami Ministerstwa dotyczącymi upowszechniania aktywności fizycznej;
- 8) stopnia przygotowania zadania inwestycyjnego do realizacji oraz koncepcji wnioskodawcy w zakresie późniejszego utrzymania i wykorzystania obiektu.

§ 3. Wzór protokołu zbiorczego z oceny zgłoszeń przez Komisję określa załącznik nr 5 do Regulaminu prac Komisji.

§ 4. Ostateczne rozstrzygnięcie o zakwalifikowaniu zadań inwestycyjnych do Planu Wieloletniego i do Planu Roczego oraz o wysokości przyznanego dofinansowania należy do decyzji Ministra Sportu i Turystyki.

Załącznik nr 1
do Regulaminu prac Komisji

KARTA OCENY ZGŁOSZENIA

do Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu na rok

Nazwa Wnioskodawcy:
Nazwa zadania inwestycyjnego:
Zakres rzeczowy:

Elementy formalne i dokumenty	TAK	NIE	UWAGI
1) Zgłoszenie przesłane w terminie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2) A) Oświadczenie inwestora o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (na etapie Planu Wieloletniego) lub B) Dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością (odpis z księgi wieczystej lub wypis z rejestru gruntów z mapą ewidencyjną lub umowa dzierżawy na okres nie krótszy niż 15 lat lub inny dokument równoważny) (na etapie Planu Rocznego)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
3) Projekt koncepcyjny lub program funkcjonalno-użytkowy (etap Planu Wieloletniego oraz etap Planu Rocznego)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4) Kopia decyzji o pozwoleniu na budowę lub dokumentu równoważnego (etap Planu Rocznego) lub informacja na jakim etapie jest jej uzyskanie (etap Planu Wieloletniego)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5) Harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji zadania (etap Planu Rocznego)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6) Dokumenty potwierdzające posiadanie przez wnioskodawcę środków innych niż środki Funduszu na realizację zadania, w podziale na planowane lata realizacji inwestycji, lub informację o terminie ich zabezpieczenia (etap Planu Rocznego)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7) Oświadczenie o uzgodnieniu z polskim związkiem sportowym projektu budowlanego zadania inwestycyjnego (etap Planu Rocznego)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8) Oświadczenie , że zostanie zawarte porozumienie z polskim związkiem sportowym (etap Planu Rocznego), zawierające <input type="checkbox"/> zasady udostępniania obiektu sportowego danemu polskiemu związkowi sportowemu; <input type="checkbox"/> potwierdzenie preferencyjnych warunków odpłatności na poziomie kosztów własnych, na których dany polski związek sportowy będzie korzystał z obiektu; <input type="checkbox"/> zakres szkolenia centralnego i wzajemne zobowiązania w zakresie jego realizacji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Ocena merytoryczna DIS w zakresie kryteriów nr: 1, 2, 5-12 DSW w zakresie kryteriów nr: 1-6, 11,12 BM w zakresie kryteriów nr: 1-2,5,6, 12			
Nr	Kryteria oceny	Punktacja	Uzasadnienie
1.	Obiekt/inwestycja dedykowana na potrzeby:	0-10	<p>10 – sportów olimpijskich: - letnich: kajakerstwo (płaskie i górskie), kolarstwo (szosowe, torowe i MTB), lekkoatletyka, zapasy, wioślarstwo, pięciobój nowoczesny, - zimowych: biathlon, łyżwiarstwo szybkie (tor długi, short track), narciarstwo (skoki, biegi, alpejskie, snowboard)</p> <p>8 – gier zespołowych (olimpijskich): piłka siatkowa, piłka ręczna oraz pływania (w tym pływania synchronicznego, skoków do wody)</p> <p>6 – sportów olimpijskich wprowadzonych do programu IO w Tokio w 2020 r.: baseball i softball, karate, surfing, jazda na deskorolce, wspinaczka sportowa - sportów olimpijskich: badminton, judo, hokej na lodzie oraz piłki nożnej (w zakresie obiektów treningowych)</p> <p>4 – sportów olimpijskich: - letnich: boks, gimnastyka (sportowa, artystyczna, trampolina), golf, jeździectwo, łucznictwo, podnoszenie ciężarów, szermierka, strzelectwo sportowe, taekwondo olimpijskie, tenis, tenis stołowy, triathlon, żeglarstwo - zimowych: curling, łyżwiarstwo figurowe, sporty saneczkowe, bobsleje i skeleton</p> <p>2 – gier zespołowych (olimpijskich): koszykówka, piłka wodna, hokej na trawie, rugby 7-osobowe,</p> <p>0 – sportów nieolimpijskich; oraz piłki nożnej (w zakresie profesjonalnych stadionów piłkarskich)</p>
2.	Zapotrzebowanie na obiekt dla rozwoju danego sportu	0-8	<p>8 – jeden z niewielu obiektów dla danego sportu w kraju; jedyny obiekt dla danego sportu w województwie</p> <p>6 - na terenie AWF lub uczelni wyższych (sport akademicki), dla SMS, na terenie miasta wojewódzkiego)</p> <p>4 – jeden z niewielu obiektów w aglomeracji miejskiej</p> <p>0 – pozostałe</p>
3.	Zgodność lokalizacji obiektu z potencjałem sportowym i tradycją uprawiania danego sportu w mieście/regionie	0-8	<p><i>Wymagana część opisowa zawierająca dane dotyczące liczby klubów sportowych, sekcji i zawodników uprawiających dany sport (seniorów i juniorów), liczby trenerów i instruktorów, częstotliwości organizowanych zawodów i średniej liczby widzów obserwujących zawody sportowe oraz tradycji uprawiania danego sportu w mieście /regionie, w przypadku obiektu na potrzeby SMS - informacja o poziomie/zasięgu prowadzonego szkolenia sportowego:</i></p> <p>8 – duża</p> <p>4 – średnia</p> <p>0 – mała</p> <p>Opis wraz z uzasadnieniem:</p>
4.	Planowane wykorzystywanie obiektu	0-17*	<p>8 – systemowe szkolenie centralne (kadra narodowa seniorów i młodzieżowców)</p> <p>5 – prowadzenie szkolenia w OSSM, ACSS, WCSS oraz grupach szkolenia młodzieżowego/kadry wojewódzkiej</p> <p>3 – organizacja imprez rangi międzynarodowej i krajowej</p> <p>2 – organizacja imprez tylko rangi krajowej</p>

			1 – wykorzystanie obiektu przez kluby sportowe, w tym również kluby uczestniczące w jednej z dwóch najwyższych klas rozgrywkowych 0 – pozostałe * Punkty przydzielone w tym punkcie mogą być sumowane
5.	Dostępność obiektu	0-10	10 – obiekt dostępny na potrzeby sportu dla wszystkich 6 – dostosowanie obiektu do potrzeb sportu osób niepełnosprawnych 2 – obiekt częściowo udostępniany na potrzeby sportu szkolnego/sportu dla wszystkich 0 – obiekt niedostępny na potrzeby sportu dla wszystkich
6.	Potencjał sportu w zakresie promocji zdrowia i aktywności fizycznej	0-4	4 – sport łatwy do powszechnego uprawiania; niewymagający specjalistycznego sprzętu; o dużym potencjale w zakresie upowszechniania aktywności fizycznej 2 – sport wymagający specjalistycznego sprzętu; niełatwy do powszechnego uprawiania 0 – brak pozytywnego wpływu na zdrowie
7.	Wysokość kosztu inwestycji do zaplanowanego efektu sportowego	0-4	4 – odpowiednie koszty inwestycji w stosunku do efektu sportowego 0 – zbyt wysokie koszty inwestycji w stosunku do efektu sportowego
8.	Ocena utrzymania i zarządzania obiektem	0-10	10 – analiza ekonomiczna wraz ze wskazaniem przyjętych założeń i źródeł utrzymania obiektu 0 – niewystarczająca analiza ekonomiczna, błędnie przyjęte założenia
9.	Ocena planowanego montażu finansowego	0-10	10 - środki zabezpieczone 4 - informacja o planowanym terminie zabezpieczenia środków 0 - brak lub niepotwierdzony / nierealny montaż finansowy
10.	Stopień zaawansowania przygotowań formalno-prawnych	0-6	6 - etap uzyskania pozwolenia na budowę 2 - etap realizacji projektu budowlanego 0 - etap koncepcji
11.	Realizacja inwestycji związana jest bezpośrednio z organizacją zawodów najwyższej rangi	0-4	4 – tak, <i>jakich?</i> 0 – nie
12.	Dodatkowe punkty	0-5	1-5 – inwestycja ujęta w kontrakcie terytorialnym, obiekt posiada dodatkowe walory (architektoniczne, symboliczne, promocyjne) / <i>inne (jakie?)</i> 0 – brak
UWAGI:			

Suma punktów

max. 100

Proponowane rozstrzygnięcie	<input type="checkbox"/> Plan Wieloletni <input type="checkbox"/> Plan Roczny
Proponowana kwota dofinansowania	zł

Załącznik nr 2

do Regulaminu prac Komisji

Ocena merytoryczna dla zadań inwestycyjnych zgłoszonych przez Centralny Ośrodek Sportu

Nr	Kryteria oceny	Punktacja	Wyszczególnienie
1.	Strategiczny charakter inwestycji dla podstawowej działalności COS	0-20	Obiekt/inwestycja będzie wykorzystywana na potrzeby: 20 – specjalistycznego szkolenia sportowego, 10 – ogólnego szkolenia sportowego, 5 – organizacji zawodów sportowych, 1 – komercyjnego udostępniania obiektów na potrzeby sportowe, 1 - realizacji dodatkowej działalności COS, 0 – żadne z wymienionych
2	Zmiana w stosunku do stanu obecnego	0-10	10 – rozszerzenie funkcji sportowej / znacząca poprawa funkcji sportowej w stosunku do istniejącego obiektu 5 – poprawa oferty usługowej w zakresie szkolenia sportowego 2 – poprawa funkcji okołosportowej (np. widowiskowej) 0 – pozostałe
3	Ocena utrzymania i zarządzania obiektem	0-4	4 – analiza ekonomiczna wraz ze wskazaniem przyjętych założeń i źródeł utrzymania obiektu 0 – niewystarczająca analiza ekonomiczna, błędnie przyjęte założenia
4.	Wpływ na zwiększanie potencjału sportowego COS	0-6	6 – istotny (możliwość pełnego szkolenia w zakresie nowego sportu) 2 – średni (możliwość szkolenia większej ilości zawodników w dotychczasowym zakresie) 0 – pozostałe
5.	Realizacja inwestycji związana jest bezpośrednio z organizacją zawodów najwyższej rangi	0-4	4 – tak 0 – nie
6.	Dodatkowe punkty	0-6	6 – obiekt posiada dodatkowe walory (architektoniczne, symboliczne, promocyjne, inne) / jakie?..... 0 – brak
SUMA PUNKTÓW		max. 50	
OPINIA: rekomenduję/ nie rekomenduję realizację przedmiotowej inwestycji			

Komórka organizacyjna	Podpis

Załącznik nr 3
do Regulaminu prac Komisji

Ocena merytoryczna dla zadań inwestycyjnych zgłoszonych przez Instytut Sportu - PIB

Nr	Kryteria oceny	Punktacja	Uzasadnienie
1.	Wpływ na poprawę jakości i rozszerzenie oferty IS-PIB kierowanej do polskich związków sportowych	0-8	8 – istotny (bezpośredni wpływ na poprawę oferty badań diagnostycznych i analiz, możliwość rozszerzenia oferty o nowe związki sportowe) 3 – niewielki (pośredni wpływ na poprawę jakości lub rozszerzenie oferty badań) 0 – brak
2.	Wpływ na zwiększanie potencjału badawczego IS-PIB	0-10	10 – istotny (możliwość realizacji nowych procesów badawczych) 5 – średni (poprawa jakości realizacji istniejących procesów badawczych / poprawa funkcjonalności organizacyjnej) 0 – brak
3.	Wpływ na zwiększenie konkurencyjności IS-PIB	0-6	6 - występuje 0 – brak
4.	Zmiana w stosunku do stanu obecnego	0-8	8 – znacząca poprawa infrastruktury badawczej (np. wyposażenie w nowy sprzęt) 4 – poprawa funkcji okołobadawczej (np. modernizacja pracowni badawczej) 0 - pozostałe
5.	Czy inwestycja służy realizacji zadań szczególnie ważnych dla planowania i realizacji polityki państwa, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 października 2015 r. w sprawie nadania Instytutowi Sportu statusu państwowego instytutu badawczego	0-8	8 – tak 0 – nie
6.	Ogólna ocena zasadności realizacji inwestycji	0-10	
	SUMA PUNKTÓW	max. 50 pkt	
OPINIA: rekomenduję/ nie rekomenduję realizację przedmiotowej inwestycji.			

Komórka organizacyjna	Podpis

Załącznik nr 4
do Regulaminu prac Komisji

KOŃCOWA KARTA OCENY ZGŁOSZENIA

do Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu na rok

Ocena wstępna	Pkt	UWAGI
Ocena wstępna DSW		
Ocena wstępna BM		
Ocena wstępna DIS		
Ocena Ministra Sportu i Turystyki (-30 pkt; +30 pkt)		
Suma punktów		

Załącznik nr 5
do Regulaminu prac Komisji

PROTOKÓŁ ZBIORCZY NR.....
z oceny zgłoszeń przez Komisję

Z r.

INFORMACJE OGÓLNE	
Decyzja powołująca Komisję	
Nazwa programu	Program inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu

I. Struktura zaopiniowanych zgłoszeń			
Łączna liczba zaopiniowanych zgłoszeń	Liczba zgłoszeń zakwalifikowanych do Planu Wieloletniego	Liczba zgłoszeń zakwalifikowanych do Planu Roczego	Liczba zgłoszeń niezakwalifikowanych do Programu

Lista zadań inwestycyjnych zakwalifikowanych do Planu Wieloletniego			
l.p.	Numer zgłoszenia	Nazwa wnioskodawcy	Nazwa zadania inwestycyjnego
1.			
2.			
3...			
Uwagi:			

Lista zadań inwestycyjnych zakwalifikowanych do Planu Roczego				
l.p.	Numer zgłoszenia	Nazwa wnioskodawcy	Nazwa zadania inwestycyjnego	Proponowana wysokość dofinansowania
1.				Ogółem: w.....r.: w.....r.: w.....r.:
2.				Ogółem: w.....r.: w.....r.: w.....r.:
3...				Ogółem: w.....r.: w.....r.: w.....r.:
Uwagi:				

Lista zadań inwestycyjnych niezakwalifikowanych do Programu			
l.p.	Numer zgłoszenia	Nazwa wnioskodawcy	Nazwa zadania inwestycyjnego
1.			
2.			
3...			
Uwagi:			

II. Adnotacje dotyczące przebiegu głosowania, zdania odrębne

III. Pozostałe ustalenia Komisji	
1.	
2.	
3...	

Warszawa, dn.r.

.....
(Podpis przewodniczącego Komisji)

Członkowie Komisji:

Imię i nazwisko	Podpis
1.	
2.	
3.	
4....	