

Warszawa, dnia 23 lutego 2017 r.

Poz. 276

**KOMUNIKAT NR 268
PREZESA URZĘDU LOTNICTWA CYWILNEGO**

z dnia 22 lutego 2017 r.

w sprawie zdarzenia lotniczego nr 574/2016

Na podstawie § 31 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie wypadków i incydentów lotniczych (Dz. U. Nr 35, poz. 225) w związku z zarządzeniem nr 14 Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie wprowadzenia klasyfikacji grup przyczynowych zdarzeń lotniczych (Dz. Urz. ULC Nr 10, poz. 43) ogłasza się, co następuje:

1. **Incydent lotniczy**, który wydarzył się w dniu 4 kwietnia 2016 r. na paralołni Synthesis 31, klasyfikując do kategorii:

"Czynnik ludzki"
w grupie przyczynowej: "H1 – Postępowanie umyślne",
"H3 – Błędy w komunikowaniu"
oraz
"Czynnik organizacyjny"
w grupie przyczynowej: "O2 – System szkolenia".

2. Opis okoliczności incyduentu lotniczego:

Skrócony opis zdarzenia powstał na podstawie raportu końcowego przesłanego przez Państwową Komisję Badania Wypadków Lotniczych do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w dniu 12 maja 2016 r.

Pilot paralołni Synthesis 31 z napędem plecakovym Parapower solo 210 zaplanował przelot na trasie Rusocin (woj. pomorskie), Pruszcz Gdański, Rębielcz i powrót do miejsca startu. Przed wykonaniem lotu pilot zapoznał się z prognozą pogody dla przewidywanej trasy lotu, zweryfikował aktywne elementy przestrzeni powietrznej (AUP) oraz telefonicznie potwierdził z kontrolerem ruchu lotniczego wieży lotniska EPPR, że w strefie ruchu lotniskowego lotnictwa wojskowego lotniska EPPR nie są wykonywane loty. Po zakończeniu lotu zgodnie z zaplanowaną trasą, pilot paralołni telefonicznie został poinformowany o naruszeniu w trakcie przelotu strefy MATZ lotniska EPPR. W celu osobistego wyjaśnienia okoliczności zdarzenia, pilot po zakończeniu lotu udał się do dowódcy jednostki wojskowej właściwej dla zgłoszonego zdarzenia lotniczego.

3. Przyczyna incyduentu lotniczego:

Zgodnie z treścią przesłanego zgłoszenia zdarzenia lotniczego, zgoda wydana przez wojskowe służby kontroli ruchu lotniczego dotyczyła startu w strefie w MATZ EPPR, a następnie jej opuszczenia z kursem południowym. Pilot omyłkowo zinterpretował to jako zgodę na oblot strefy MATZ lotniska EPPR.

4. Zalecenia profilaktyczne Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych dotyczące bezpieczeństwa:

Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w trakcie badania zdarzenia materiałami nie wydała zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.

Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego

Piotr Samson