

DECYZJA Nr 94/MON
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ
z dnia 19 września 2023 r.

w sprawie testowania rozwiązań technicznych w ramach Pilnej Potrzeby Innowacyjnej

Na podstawie art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1438) oraz § 1 pkt 8 lit. b oraz § 2 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 lipca 1996 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. poz. 426 oraz z 2014 r. poz. 933) ustala się, co następuje:

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1. Decyzja określa zasady koordynacji i realizacji testowania rozwiązań technicznych w ramach Pilnej Potrzeby Innowacyjnej w resorcie obrony narodowej.

§ 2. Koordynacja i realizacja testowania rozwiązań technicznych w ramach Pilnej Potrzeby Innowacyjnej w resorcie obrony narodowej ma na celu:

- 1) zwiększenie świadomości i wiedzy przedstawicieli Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności uczestniczących w procesach Przeglądu Potrzeb dla Zdolności Operacyjnych oraz pozyskiwania SpW (zakupu), o dostępnych w kraju rozwiązaniach technicznych, w szczególności podwójnego zastosowania;
- 2) określenie potencjalnych możliwości wykorzystania testowanych rozwiązań technicznych i produktów w procesie zaspokajania perspektywicznych potrzeb Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności ewaluacji testowanych rozwiązań technicznych w SpW;
- 3) pozyskanie wiarygodnej informacji o parametrach rozwiązań technicznych i produktów, które potencjalnie mogłyby być wykorzystane w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 3. Użyte w decyzji określenia oznaczają:

- 1) DIn – Departament Innowacji Ministerstwa Obrony Narodowej;
- 2) Innowator – podmiot zgłaszający propozycję rozwiązania wyzwania technologicznego, będący osobą fizyczną, osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej;

- 3) instytut – instytut badawczy nadzorowany przez Ministra Obrony Narodowej;
- 4) jednostka organizacyjna – jednostkę, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. poz. 2305 oraz z 2023 r. poz. 347, 641, 1615, 1834 i 1872);
- 5) komórka organizacyjna – komórkę, o której mowa w art. 2 pkt 13 ustawy o obronie Ojczyzny;
- 6) MVP (ang. Minimum Viable Product) – rozwiązanie techniczne o deklarowanym przez Innowatora zestawie cech, który jest wystarczający, aby poddać go testom, w celu potwierdzenia deklarowanych parametrów i funkcjonalności oraz oceny możliwości zaspokojenia Pilnej Potrzeby Innowacyjnej;
- 7) PBNiRT – Plan Badań Naukowych i Rozwoju Technologii – dokument, o którym mowa w § 3 pkt 27 decyzji Nr 40/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 22 marca 2022 r. w sprawie koordynacji, planowania i realizacji badań naukowych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. poz. 46);
- 8) PPI – Pilna Potrzeba Innowacyjna – niesformalizowany dokument zawierający opis wymagających poprawy uwarunkowań codziennej działalności służbowej użytkownika końcowego;
- 9) projekt – przedsięwzięcie trwające od momentu zgłoszenia PPI do DIn do momentu zakończenia testów rozwiązania technicznego;
- 10) rozwiązanie techniczne – produkt lub technologia zgłoszone przez Innowatorów, mające potencjał rozwiązania PPI;
- 11) testowanie rozwiązań technicznych – organizowane przez użytkownika końcowego sprawdzenie rozwiązania technicznego w warunkach zbliżonych do rzeczywistych, na przykład: na statku powietrznym, w pojeździe lądowym, na okręcie lub w informatycznym środowisku operacyjnym, mające na celu weryfikację stopnia rozwiązania PPI. Do organizacji testów rozwiązania technicznego nie mają zastosowania przepisy dotyczące pozyskiwania sprzętu wojskowego;
- 12) użytkownik końcowy – przedstawiciela rodzajów Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej posiadającego dostęp do doświadczeń i wiedzy, definiującego PPI oraz minimalne cechy funkcjonalne oraz techniki i taktyki użycia rozwiązania technicznego;
- 13) wstępne konsultacje rynkowe – działania, o których mowa w art. 84 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605);
- 14) wyzwanie technologiczne – dokument opracowany na podstawie PPI przez ZP (zespół projektowy), zawierający w szczególności uszczegółowioną PPI, scenariusze testów lub kryteria oceny rozwiązań technicznych;
- 15) ZP – zespół projektowy – powołany decyzją Dyrektora DIn, w uzgodnieniu z zainteresowanymi komórkami lub jednostkami organizacyjnymi, zespół złożony z przedstawicieli: DIn, właściwego merytorycznie koordynatora działalności naukowo-badawczej, o którym mowa w decyzji Nr 40/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 22 marca 2022 r. w sprawie koordynacji, planowania i realizacji badań naukowych w resorcie obrony narodowej, użytkownika końcowego, właściwego instytutu badawczego oraz merytorycznych komórek lub jednostek organizacyjnych.

Rozdział 2

Działalność związana z poszukiwaniem i testowaniem innowacyjnych rozwiązań technicznych

§ 4. PPI jest zgłaszana bezpośrednio do DIn przez użytkownika końcowego.

§ 5. Poszukiwanie i testowanie innowacyjnych rozwiązań technicznych realizuje się poprzez dystrybucję w środowisku naukowo-przemysłowym wyzwań technologicznych oraz organizację konkursów na rozwiązanie zidentyfikowanego wyzwania technologicznego, w trakcie których są one testowane.

§ 6. Zgłoszenie PPI do DIn rozpoczyna projekt, który składa się z następujących etapów: inicjacji projektu, przygotowania konkursu, poszukiwania i selekcji rozwiązań technicznych, prezentacji rozwiązań technicznych oraz zakończenia projektu.

Rozdział 3

Inicjacja projektu

§ 7. Dyrektor DIn, w celu dokonania wstępnej oceny zasadności i możliwości zaspokojenia PPI, występuje do właściwych merytorycznie komórek lub jednostek organizacyjnych o opinię do PPI, a w przypadku pozytywnych opinii, wnioskuje do nich o wskazanie swoich przedstawicieli do ZP do przygotowania konkursu. Dyrektor DIn wskazuje swoich przedstawicieli na Przewodniczącego ZP oraz Sekretarza ZP.

§ 8. ZP opracowuje dokument o nazwie wyzwanie technologiczne, zgodnie z załącznikiem do decyzji jako uszczegółowienie PPI, w szczególności w zakresie określenia progowych i docelowych funkcjonalności umożliwiających udział w konkursie, charakterystyki MVP, scenariuszy jego testowania i kryteriów oceny.

§ 9. ZP może w ramach przygotowania wyzwania technologicznego przeprowadzić wstępne konsultacje rynkowe.

§ 10. Wyzwanie technologiczne podlega zaopiniowaniu przez właściwy merytorycznie instytut oraz uzgodnieniu przez Szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego i Dowódcę Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych lub Dowódcę Wojsk Obrony Terytorialnej, w zakresie prowadzenia testów z udziałem użytkownika końcowego.

§ 11. Etap inicjacji projektu zostaje zakończony z chwilą zatwierdzenia przez Dyrektora DIn przedstawionego przez Przewodniczącego ZP wyzwania technologicznego.

Rozdział 4

Przygotowanie konkursu

§ 12. Konkurs realizuje się z wykorzystaniem zasad i trybów określonych w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, z uwzględnieniem, że budżet konkursu nie będzie przekraczać progów unijnych, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych.

§ 13. Regulamin konkursu opracowuje ZP.

§ 14. Regulamin konkursu zawiera procedurę dwuetapową:

- 1) wyłonienie opracowań studialnych, zawierających opis posiadanego rozwiązania technicznego i zakresu niezbędnych prac przygotowawczych do uzyskania statusu MVP;
- 2) złożenie prac konkursowych i prezentację rozwiązań technicznych.

§ 15. W przypadku, jeśli wstępne konsultacje rynkowe wskazują na możliwość realizacji wyzwania technologicznego przez dostępne na rynku produkty, regulamin konkursu może przewidywać jedynie fazę prezentacji rozwiązań technicznych.

§ 16. Środki finansowe na realizację konkursu zostają zaplanowane w PBNiRT. Przepisy decyzji Nr 40/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 22 marca 2022 r. w sprawie

koordynacji, planowania i realizacji badań naukowych w resorcie obrony narodowej stosuje się odpowiednio do terminów planowania i sprawozdawczości w zakresie środków finansowych.

§ 17. Oceny rozwiązań technicznych w I etapie konkursu dokonuje się w oparciu o kryteria: stopnia rozwiązania wyzwania technologicznego na etapie zgłoszenia, możliwości spełnienia progowych i docelowych wymagań wskazanych przez użytkownika końcowego, osiągnięcia poziomu MVP przez produkt, propozycji dodatkowych funkcjonalności oraz innowacyjności rozwiązania technicznego.

§ 18. Oceny rozwiązań technicznych w II etapie konkursu dokonuje się w oparciu o kryterium stopnia rozwiązania wyzwania technologicznego, a także dodatkowe kryteria określone na etapie inicjowania konkursu.

§ 19. Regulamin konkursu przewiduje nagrody finansowe dla najlepszych rozwiązań technicznych. Regulamin konkursu może przewidywać dodatkowe wyróżnienia na podstawie oceny innowacyjności i potencjału aplikacyjnego prezentowanego rozwiązania technicznego.

§ 20. Dyrektor DIn zatwierdza regulamin konkursu i powołuje Komisję konkursową, w skład której wchodzi ZP.

§ 21. Etap przygotowania projektu zostaje zakończony z chwilą ogłoszenia konkursu.

Rozdział 5

Poszukiwanie i selekcja rozwiązań technicznych

§ 22. Innowator zgłasza opracowanie studialne, zgodne z formularzem określonym w regulaminie konkursu.

§ 23. Oceny proponowanych w opracowaniach studialnych propozycji rozwiązań technicznych dokonuje Komisja konkursowa w oparciu o kryteria określone w regulaminie konkursu.

§ 24. Do II etapu konkursu ukierunkowanego na prezentację rozwiązań technicznych zostają zaproszeni Innowatorzy w liczbie zapewniającej konkurencję, zgodnie z warunkami określonymi w regulaminie konkursu.

§ 25. Etap poszukiwania i selekcji rozwiązań technicznych zostaje zakończony z chwilą poinformowania Innowatorów o wynikach oceny opracowań studialnych. W informacji podaje się uzasadnienie oceny opracowań studialnych.

Rozdział 6

Prezentacja rozwiązań technicznych

§ 26. Innowator prezentuje swoje rozwiązanie techniczne w miejscu i terminie określonym w regulaminie konkursu. W prezentacji bierze udział Komisja konkursowa.

§ 27. Na prezentację rozwiązań technicznych Dyrektor DIn może zaprosić, jako obserwatorów, przedstawicieli instytucji, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju (Dz. U. z 2023 r. poz. 1103), przedstawicieli instytucji, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o Sieci Badawczej Łukasiewiczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 2098) oraz przedstawicieli spółek przemysłowych krajowego potencjału obronnego.

§ 28. Komisja konkursowa ocenia rozwiązania techniczne pod kątem technicznych możliwości spełnienia deklarowanych przez Innowatora parametrów. Innowator jest

zobowiązany przedstawić dowody na spełnienie deklarowanych parametrów i przedstawić metodykę ich weryfikacji.

§ 29. Komisja konkursowa rozstrzyga konkurs, wybierając najlepsze rozwiązanie/rozwiązania techniczne.

§ 30. Protokół z prac Komisji konkursowej oraz rozstrzygnięcie konkursu są zatwierdzane przez Dyrektora DIn.

§ 31. Etap prezentacji rozwiązań technicznych zostaje zakończony z chwilą ogłoszenia informacji o wynikach konkursu.

Rozdział 7

Zakończenie projektu

§ 32. Dyrektor DIn przekazuje informację o wyniku konkursu wraz ze stosownymi dokumentami merytorycznymi (opracowania studialne, oceny parametrów i inne) do instytucji zgłaszającej PPI, Sztabu Generalnego Wojska Polskiego oraz Agencji Uzbrojenia.

§ 33. Szef Sztabu Generalnego Wojska Polskiego i Szef Agencji Uzbrojenia mogą wykorzystać informacje, o których mowa w § 32, w ramach procesu Przeglądu Potrzeb dla Zdolności Operacyjnych (PPdZO).

§ 34. Projekt zostaje zakończony z chwilą przekazania informacji wskazanej w § 32.

Rozdział 8

Testowanie rozwiązań technicznych

§ 35. Za koordynację procesów planowania, organizacji i prowadzenia testowania rozwiązań technicznych odpowiada Dyrektor DIn.

§ 36. Regulamin konkursu powinien przewidywać dodatkową nagrodę dla Innowatorów w postaci umożliwienia testowania rozwiązań technicznych wraz z ZP.

§ 37. Testowanie rozwiązań technicznych odbywa się w jednostce wojskowej wskazanej w ramach uzgodnień wyzwania technologicznego.

§ 38. Instytut, którego przedstawiciel został włączony do ZP, przed rozpoczęciem testowania rozwiązań technicznych dokonuje weryfikacji bezpieczeństwa obsługi w oparciu o przygotowaną przez siebie metodykę weryfikacji.

§ 39. Przed rozpoczęciem testowania rozwiązań technicznych Innowator przedstawia instrukcję użytkowania oraz prowadzi szkolenie ze szczególnym uwzględnieniem warunków bezpieczeństwa.

§ 40. Koszty organizacji i prowadzenia testowania rozwiązań technicznych, w szczególności koszty przygotowania i udostępniania poligonów, strzelnic oraz wydzielenia niezbędnego SpW i środków bojowych, zabezpieczają właściwe organy planujące i realizujące budżet zgodnie z przepisami dotyczącymi planowania i wykonywania budżetu resortu obrony narodowej.

§ 41. Przekazanie egzemplarzy rozwiązań technicznych w celu prowadzenia testowania odbywa się pomiędzy Innowatorem a kierownikiem (komendantem/dowódcą/szefem) jednostki wojskowej prowadzącej testowanie na podstawie protokołu przyjęcia-przekazania albo innego dokumentu takiego jak umowa użyczenia/darowizny/sprzedaży.

§ 42. Do czynności wynikających z § 37-§ 41 nie mają zastosowania przepisy decyzji Nr 186/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie zasad

wprowadzania sprzętu wojskowego do Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz wycofywania sprzętu wojskowego (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. poz. 269).

Rozdział 9

Punkt kontaktowy dla Innowatorów

§ 43. PKI powołuje swoją decyzją Dyrektor DIn. Dyrektor DIn może powołać jeden lub więcej PKI. W przypadku powołania jednego PKI funkcję tę pełni Sekretarz ZP. Stosownie do potrzeb można powołać więcej PKI ze składu ZP.

§ 44. PKI podlega Dyrektorowi DIn w ramach zadań wynikających z realizacji niniejszej decyzji.

§ 45. PKI w szczególności:

- 1) prowadzi korespondencję z Innowatorami;
- 2) organizuje inicjatywy promujące przedsięwzięcie;
- 3) stanowi obsługę administracyjną ZP i Dyrektora DIn – w zakresie jego kompetencji.

Rozdział 10

Zadania osób funkcyjnych

§ 46. W zakresie przewidzianym niniejszą decyzją Dyrektor DIn pełni rolę Zamawiającego, który w szczególności:

- 1) koordynuje całość przedsięwzięć związanych z realizacją projektu oraz testowaniem rozwiązań technicznych z udziałem użytkownika końcowego;
- 2) zatwierdza regulamin konkursu;
- 3) powołuje Komisję konkursową;
- 4) planuje środki finansowe na realizację konkursu;
- 5) zatwierdza rozstrzygnięcie konkursu lub unieważnia konkurs;
- 6) organizuje odprawy informacyjne dla przedstawicieli komórek i jednostek organizacyjnych, podczas których przedstawia trwające i rozpoczynające się inicjatywy innowacyjne, tj. programy, projekty dotyczące badań naukowych lub inne zamierzenia związane z nowymi technologiami, organizowane na szczeblu krajowym lub międzynarodowym, koordynowane przez DIn. Na odprawę informacyjną Dyrektor DIn może zapraszać z głosem doradczym przedstawicieli środowisk innowacyjnych, w tym parków naukowo-technologicznych, przedstawicieli instytucji, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 4 lipca 2019 o systemie instytucji rozwoju, oraz przedstawicieli instytucji, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 21 lutego 2019 o Sieci Badawczej Łukasiewicz;
- 7) w ramach promocji konkursu przekazuje informacje o inicjacji i przebiegu projektu oraz organizacji spotkań informacyjnych dla Innowatorów.

§ 47. Osoby zajmujące kierownicze stanowiska Ministerstwa Obrony Narodowej oraz kierownicy komórek i jednostek organizacyjnych, stosownie do swojej właściwości, na wniosek Dyrektora DIn, udzielą niezbędnej pomocy w ramach realizacji postanowień niniejszej decyzji.

Rozdział 11

Przepisy końcowe

§ 48. Decyzja wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Obrony Narodowej: z up. *M. Wiśniewski*

WYZWANIE TECHNOLOGICZNE

I. ZDEFINIOWANIE PROBLEMU	
1.	Geneza <i>Jakie jest tło prowadzące do decyzji o zajęciu się tym problemem? (max. 300 słów)</i>
	<i>Z jakiej sytuacji wynika zgłaszany problem? Kto jest nim dotknięty? Od jak dawna istnieje?</i>
2.	Istota <i>Opisz na czym polega problem. (max. 300 słów)</i>
	<i>Jaki efekt, po wdrożeniu z sukcesem może zostać osiągnięty? Jak zmieni się aktualna sytuacja?</i>
II. FUNKCJONALNOŚCI	
1.	Otoczenie <i>Czy istnieje przedmiot, sprzęt, z którym rozwiązanie techniczne miałyby współpracować?</i>
	<i>Czy istnieje sprzęt, środowisko, program bądź inne rozwiązanie techniczne, z którym wynik projektu będzie współpracował?</i>
2.	Progowe <i>Jakie podstawowe właściwości musi posiadać finalne rozwiązanie techniczne?</i>
	<i>Jakie funkcjonalności musi posiadać rozwiązanie techniczne? Jakie parametry minimalne musi posiadać wynik? Z jakim systemem musi współpracować / być kompatybilny?</i>
3.	Docelowe <i>Możliwe do określenia pozostałe pożądane właściwości rozwiązania technicznego?</i>
	<i>Funkcjonalności, które rozwiązanie techniczne mogłoby posiadać (nie są konieczne do uzyskania, ale wpłyną na atrakcyjność rozwiązania technicznego).</i>
III. ODBIORCY	
1.	Użytkownicy <i>Kto będzie głównym beneficjentem wyników projektu? Jakie korzyści odniesie?</i>
	<i>Co w ich codziennej pracy zmieni wdrożone rozwiązanie techniczne?</i>
2.	Interesariusze <i>Kto jeszcze może być zainteresowany rozwiązaniem technicznym?</i>
	<i>Kto poza zgłaszającym może napotykać na analogiczny problem? Kto poza zgłaszającym może być zainteresowany rozwiązaniem technicznym?</i>
IV. Charakterystyki MVP	<i>Jakie miary pozwolą na ocenę skutków wdrożenia rozwiązania technicznego?</i>
<i>Co może być określone jako miara osiągnięcia celu? W jaki sposób będzie to widoczne? W czym rozwiązanie powinno być lepsze niż aktualnie wykorzystywane? Podaj mierniki, które odnosząc się do Genezy, będą wskazywały jak skutecznie realizowana jest zmiana, która ma zajść w wyniku wdrożenia rozwiązania technicznego.</i>	
V. Rozwiązania	<i>Czy istnieją podobne rozwiązania techniczne w Siłach Zbrojnych RP lub innych państw?</i>
TAK / NIE – jeśli „TAK”, to jakie:	
VI. Testerzy, Kryteria oceny	<i>Kto będzie testował i weryfikował pozyskane rozwiązania techniczne?</i>
<i>Osoby wyznaczone do prowadzenia testowania rozwiązań technicznych? Jednostka wojskowa w której zostaną przeprowadzone testowania? Ćwiczenie wojskowe podczas którego można przeprowadzić testowania?</i>	
VII. Kontakt	<i>Wyznaczony do kontaktu w celu dalszego procedowania sprawy.</i>