

UCHWAŁA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 22 maja 1992 r.

**w sprawie protestów wniesionych przeciwko wyborowi posłów oraz stwierdzenia ważności wyboru posłów
wybranych w poszczególnych okręgach wyborczych w wyborach przeprowadzonych
w dniu 27 października 1991 r.**

1. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w protestach wyborczych wniesionych do Sądu Najwyższego w związku z wyborami do Sejmu odbytymi w dniu 27 października 1991 r., przebiegiem postępowania w tych sprawach, opiniami Sądu Najwyższego wyrażonymi na podstawie art. 109 ust. 3 ustawy z dnia 28 czerwca 1991 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 59, poz. 252) w postanowieniach odnoszących się do zarzutów zawartych w tych protestach oraz stanowiskiem Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich stwierdza, co następuje:

1) protesty:

- Bogdana Kaczyńskiego o unieważnienie wyborów (sygnatura akt III SW 8/91),
- Wiesława Dąbrowskiego o unieważnienie wyborów (sygnatura akt III SW 9/91),
- Antoniego Janusza Kotarskiego przeciwko wyborom posłów (sygnatura akt III SW 10/91),
- Henryka Kruka przeciwko ważności wyborów (sygnatura akt III SW 14/91),
- Krajowego Komitetu Wyborczego „Chrześcijańska Demokracja” z powodu nieprzyznania należnych mandatów z listy krajowej (sygnatura akt III SW 16/91),
- Wincentego Czerniakiewicza o sfałszowanie wyborów (sygnatura akt III SW 18/91),
- Ogólnopolskiego Narodowego Komitetu Wyborczego Polskiej Wspólnoty Narodowej Polskiego Stronnictwa Narodowego przeciwko Państwowej Komisji Wyborczej o uniemożliwienie prowadzenia kampanii wyborczej (sygnatura akt III SW 19/91),
- Pawła Grzelaka przeciwko ważności wyborów w części dotyczącej spraw przed dniem głosowania (sygnatura akt III SW 21/91),
- Adama Obodyńskiego przeciwko ważności wyborów (sygnatura akt III SW 22/91),
- Czesława Martynowicza przeciwko ważności wyborów do Sejmu (sygnatura akt III SW 27/91),
- Edwarda Nesterowicza przeciwko ważności wyborów (sygnatura akt III SW 28/91),
- Piotra Cupera o uznanie za nieważny głos z dwoma lub więcej znakami „x” przy nazwiskach kandydatów na jednej liście (sygnatura akt III SW 29/91),
- Marka Wudkowskiego, Henryka Brzozowskiego, Fryderyka Thiele i Pawła Lipowskiego przeciwko ustaleniu wyników głosowania na listę nr 58 Polski Związek Zachodni w okręgu wyborczym nr 36 (sygnatura akt III SW 34/91),
- Stanisława Kobielskiego (Partia „X”) przeciwko ważności wyborów (sygnatura akt III SW 35/91),
- Tadeusza Krzywickiego o uniemożliwienie wykonania prawa wyborczego (sygnatura akt III SW 36/91),
- Komitetu Wyborczego NSZZ „Solidarność” przy Zarządzie Regionu Małopolska dotyczący przebiegu głosowania w okręgu wyborczym nr 33 w Krakowie (sygnatura akt III SW 37/91),
- Ireny Święs-Mierzeckiej przeciwko ważności wyborów (sygnatura akt III SW 38/91),
- Zbigniewa Kaliszana przeciwko ważności wyborów (sygnatura akt III SW 39/91),
- Waldemara Bokiera dotyczący uniemożliwienia wzięcia udziału w głosowaniu (sygnatura akt III SW 41/91),
- Edmunda Goleckiego przeciwko wyborowi posła Edmunda Krasowskiego (sygnatura akt III SW 43/91),
- Franciszka Cieślińskiego o unieważnienie wyborów (sygnatura akt III SW 44/91),
- Krzysztofa Matyja przeciwko prowadzeniu kampanii reklamowej (sygnatura akt III SW 47/91),
- Włodzimierza Kuźmy dotyczący uniemożliwienia głosowania do Sejmu i Senatu (sygnatura akt III SW 48/91),
- Zdzisława Szyniszewskiego dotyczący uniemożliwienia głosowania (sygnatura akt III SW 50/91),
- Andrzeja Adama Roszkowskiego przeciwko ważności wyborów (sygnatura akt III SW 52/91),
- Włodzimierza Zacha dotyczący sfałszowania wyborów do Sejmu (sygnatura akt III SW 55/91),

- Wiesława Borowskiego przeciwko wyborowi posła Janusza Korwina-Mikke (sygnatura akt III SW 57/91),
- Wiesława Błasińskiej przeciwko oszustwu dokonанemu na liście wyborczej nr 22 kandydatów do Sejmu (sygnatura akt III SW 58/91),
- Leona Stefana Kaźmierczaka dotyczący popełnienia przestępstwa przeciwko wyborom przez członków Partii „X” (sygnatura akt III SW 59/91),
- Piotra Szybistego dotyczący niedopuszczenia do głosowania (sygnatura akt III SW 63/91),
- Michała Wrońskiego o unieważnienie wyborów (sygnatura akt III SW 64/91),
- Huberta Kossowskiego o unieważnienie wyborów (sygnatura akt III SW 65/91),
- Zbigniewa Kulika przeciwko wyborom do Sejmu i Senatu (sygnatura akt III SW 66/91),
- Czesława Czado dotyczący naruszenia art. 19 ust. 2 Ordynacji wyborczej (sygnatura akt III SW 67/91),
- Komisji Wyborczej Nr 3 Solidarności Pracy — okręg nr 34 w Bielsku-Białej dotyczący naruszenia Ordynacji wyborczej (sygnatura akt III SW 68/91),
- Romana Drejzy i innych dotyczący kolejności umieszczenia Ryszarda Majewskiego na ogólnopolskiej liście posłów (sygnatura akt III SW 70/91),
- Teresy Czajki i innych dotyczący pozbawienia prawa głosowania chorych przebywających w szpitalu w Sanoku (sygnatura akt III SW 72/91),
- Stanisława Bargieła o niedopuszczenie do udziału w wyborach do Sejmu i Senatu (sygnatura akt III SW 73/91),
- Zbigniewa Sosnowskiego dotyczący niewydania karty do głosowania mimo zameldowania (sygnatura akt III SW 76/91),
- Krystiana Chomickiego dotyczący zakwestionowania mandatów poselskich posłom, którzy nie przekroczyli 5000 głosów (sygnatura akt III SW 77/91),
- Bogumiła Nowickiego przeciwko wyborowi posła Grzegorza Schreibera z listy Wyborczej Akcji Katolickiej (sygnatura akt III SW 79/91),
- Koalicji Mniejszości Narodowej przeciwko ważności wyborów (sygnatura akt III SW 81/91),
- Barbary Iszczek przeciwko niedopuszczeniu Partii „X” do wyborów w okręgu wyborczym nr 1 (sygnatura akt III SW 85/91),
- K. Nowackiego dotyczący agitacji wyborczej w „Dzienniku Poznańskim” z dn. 26 i 27.X.1991 r. (sygnatura akt III SW 86/91),
- Cecylii Markoń przeciwko niedopuszczeniu Partii „X” w okręgu wyborczym nr 1 (sygnatura akt III SW 89/91),
- Jana Oleksaka przeciwko działalności Komisji Wyborczej Obwodu nr 5 w Kurzynie Średniej (sygnatura akt III SW 90/91),
- R. Plackowskiego przeciwko Ordynacji wyborczej (sygnatura akt III SW 92/91),
- Bernarda Korasiaka przeciwko ważności wyborów (sygnatura akt III SW 94/91),
- Henryka Kiwińskiego, pełnomocnika listy wyborczej nr 7, dotyczący odmowy udostępnienia protokołów obwodowych komisji wyborczych okręgu nr 22 (sygnatura akt III SW 97/91),
- Bronisława Nakielskiego przeciwko akcji wyborczej do Sejmu (sygnatura akt III SW 104/91),
- Haliny Ogrodowskiej dotyczący popełnienia przestępstwa wyborczego (sygnatura akt III SW 107/91),
- Feliksa Kowalczyka dotyczący popełnienia przestępstwa przeciwko wyborom, w części dotyczącej spraw przed dniem głosowania (sygnatura akt III SW 111/91),
- Tadeusza Filipowskiego dotyczący przestępstwa przeciwko wyborom (sygnatura akt III SW 115/91),
- Czesława Nowaka przeciwko wyborowi posłów i senatorów (sygnatura akt III SW 117/91),
- Stronnictwa Narodowego, Zarząd Okręgowy w Olsztynie, dotyczący nieprawidłowości i fałszowania wyników wyborów (sygnatura akt III SW 118/91),
- Janiny Podlejskiej dotyczący wadliwego wywieszenia obwieszczeń (sygnatura akt III SW 121/91),
- Ewy Wrzesińskiej przeciwko ważności wyborów, w części dotyczącej spraw przed dniem głosowania (sygnatura akt III SW 123/91),
- Tadeusza Barona dotyczący kampanii wyborczej (sygnatura akt III SW 125/91),
- Mirosławy Ufnal o unieważnienie wyborów w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 188 (sygnatura akt III SW 127/91),
- Andrzeja Machowskiego i Tomasza Kwiecińskiego przeciwko uprawianiu propagandy i agitacji zawierających nieprawdziwe informacje (sygnatura akt III SW 128/91),
- Ryszarda Cylwicha przeciwko ważności mandatów poselskich dla posłów z list Partii „X”, w części dotyczącej spraw przed dniem głosowania (sygnatura akt III SW 129/91),
- Janusza Baczyńskiego przeciwko naruszeniu przez Polskie Radio i Telewizję Ordynacji wyborczej (sygnatura akt III SW 131/91),
- M. Kopczyńskiej przeciwko wyborom do Sejmu (sygnatura akt III SW 132/91),
- Lucjana Krasnodębskiego przeciwko wyborowi posła Krzysztofa Króla (sygnatura akt III SW 133/91),
- Zenona Witkowskiego przeciwko Adamowi Łukomskiemu, kandydatowi na posła z listy nr 17 Wyborcza Akcja Katolicka (sygnatura akt III SW 134/91),
- Henryka Maciejewskiego dotyczący nieuwzględnieniu w protokole Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 316 głosów oddanych na kandydata „Chrześcijańska Demokracja” (sygnatura akt III SW 135/91),
- Władysława Skrzywdzonego o unieważnienie wyborów do Sejmu i Senatu (sygnatura akt III SW 136/91),
- Marty Podgórskiej przeciwko wyeliminowaniu Partii „X” (sygnatura akt III SW 137/91),
- Stanisława Zubera od decyzji Okręgowej Komisji Wyborczej w Poznaniu dotyczący szkalowania (sygnatura akt III SW 138/91),
- Jerzego Wysockiego o unieważnienie wyborów do Sejmu i Senatu (sygnatura akt III SW 139/91),
- Stanisława Bado przeciwko wyborom do Sejmu i Senatu (sygnatura akt III SW 140/91),
- Stanisławy Ludwiczak przeciwko agitacji w kościołach w czasie wyborów do Sejmu i Senatu (sygnatura akt III SW 142/91),
- Franciszka Zborowskiego przeciwko wyborowi na posłów Irminda Bochenia i Tadeusza Pokrywki (sygnatura akt III SW 144/91),
- Dariusza Pajaka przeciwko wyborom do Sejmu i Senatu (sygnatura akt III SW 145/91),
- Janusza Rogowskiego przeciwko agitacji w kościołach w czasie wyborów do Sejmu i Senatu (sygnatura akt III SW 146/91),
- Stanisława Szczepaniaka przeciwko ważności wyborów (sygnatura akt III SW 148/91),
- Zbigniewa Malesa dotyczący niedopuszczenia do wyborów przez funkcjonariusza Służby Więziennej (sygnatura akt III SW 149/91),

- Waldemara Trajdosa przeciwko ważności wyborów (sygnatura akt III SW 150/91),
 - Dariusza Trzaski o przywrócenie terminu do złożenia protestu wyborczego (sygnatura akt III SW 151/91),
pozostawione bez dalszego biegu przez Sąd Najwyższy w związku z tym, że nie zostały spełnione przy ich wnoszeniu warunki określone w art. 106 ust. 5 i art. 108 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 czerwca 1991 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu RP, nie mogą być uwzględnione;
 - 2) protesty:
 - Edwarda Kłacza przeciwko wyborom do Sejmu i Senatu (sygnatura akt III SW 7/91),
 - Teresy Bilor przeciwko wyborowi Ryszarda Bogusza na posła (sygnatura akt III SW 17/91),
 - Pawła Grzelaka przeciwko ważności wyborów, w części dotyczącej zarzutu popełnienia przeciwko wyborom (sygnatura akt III SW 21/91),
 - Eugeniusza Zinkiewicza o łamanie Ordynacji wyborczej w postaci prowadzenia agitacji przedwyborczej (sygnatura akt III SW 31/91),
 - Wacława Jaśkowskiego o unieważnienie wyborów (sygnatura akt III SW 32/91),
 - Jana Horajno o unieważnienie wyborów (sygnatura akt III SW 40/91),
 - Stanisława Zięby przeciwko wyborowi posłów w okręgu wyborczym nr 33 w Krakowie (sygnatura akt III SW 45/91),
 - Krzysztofa Wrzezińskiego przeciwko wyborowi posłów i senatorów w okręgu wyborczym nr 1 w Warszawie (sygnatura akt III SW 46/91),
 - Teresy Marcjan-Welke dotyczący naruszenia w trakcie kampanii wyborczej i w dniu wyborów przepisów prawa (sygnatura akt III SW 51/91),
 - Janusza Brzezińskiego i 10 innych dotyczący wyboru posła Zygmunta Mogiły-Lisowskiego (sygnatura akt III SW 53/91),
 - Ryszarda Górskiego o unieważnienie wyborów (sygnatura akt III SW 56/91),
 - Felicji Wysockiej dotyczący zarzutów zmiany nazwy partii na czas kampanii wyborczej (sygnatura akt III SW 60/91),
 - Piotra Sulikowskiego dotyczący nieopublikowania ordynacji wyborczej (sygnatura akt III SW 69/91),
 - Sławomira Zbrojewskiego dotyczący nieumieszczenia na liście do głosowania (sygnatura akt III SW 71/91),
 - Teresy Nasfeter o unieważnienie wyborów (sygnatura akt III SW 74/91),
 - Bogusława Chojeckiego o ponowne komisyjne sprawdzenie wyników (sygnatura akt III SW 75/91),
 - Krzysztofa Krotoszyńskiego o unieważnienie wyborów do Sejmu i Senatu z powodu prowadzenia kampanii wyborczej w dniu wyborów (sygnatura akt III SW 78/91),
 - Radosława Kaczmarka przeciwko podziałowi mandatów z listy krajowej (sygnatura akt III SW 80/91),
 - Ryszarda Pietraszkiewicza przeciwko wyborowi posłów i senatorów na terenie województwa łódzkiego (sygnatura akt III SW 83/91),
 - Waldemara Trajdosa na działalność Państwowej Komisji Wyborczej w Warszawie (sygnatura akt III SW 82/91),
 - Marzeny Szymanowskiej przeciwko wiarygodności naliczenia głosów (sygnatura akt III SW 84/91),
 - Stanisława Szpitalniaka przeciwko naruszeniu Ordynacji wyborczej (sygnatura akt III SW 87/91),
 - Leona Tomczyka przeciwko wadliwej Ordynacji wyborczej (sygnatura akt III SW 88/91),
 - Tomasza Kwiecińskiego i Hanny Trzebnej dotyczący uprawiania propagandy i agitacji wyborczej zawierających nieprawdziwe informacje (sygnatura akt III SW 91/91),
 - NSZZ „Solidarność” Region Bydgoski przeciwko prowadzeniu kampanii wyborczej (sygnatura akt III SW 93/91),
 - Jerzego Zmarza dotyczący naruszenia Ordynacji wyborczej (sygnatura akt III SW 95/91),
 - Ryszarda Lubasow dotyczący naruszenia przepisów ustawy — Ordynacja wyborcza do Senatu oraz Ordynacja wyborcza do Sejmu (sygnatura akt III SW 96/91),
 - Wojciecha Płórkara o unieważnienie wyborów posłów Roberta Tromskiego, Wojciecha Pegiela i Leszka Moczulskiego (sygnatura akt III SW 98/91),
 - Zygmunta Dziemiana o unieważnienie wyborów (sygnatura akt III SW 99/91),
 - Aurelii Baranowskiej dotyczący wyboru posła Zbigniewa Bortnika (sygnatura akt III SW 100/91),
 - Jacka Fiutowskiego dotyczący popełnienia przestępstwa wyborczego (sygnatura akt III SW 101/91),
 - Lecha Adamczyka przeciwko wyborowi posła Ryszarda Czarneckiego (sygnatura akt III SW 103/91),
 - Edwarda Baranowskiego przeciwko przekroczeniu terminu kampanii wyborczej (sygnatura akt III SW 105/91),
 - Jadwigi Marianny Biskupskiej dotyczący nieprawdziwych wyników głosowania w okręgu wyborczym nr 29 w Rzeszowie (sygnatura akt III SW 106/91),
 - Janusza Paciorkowskiego, Janiny Podlejskiej i Wojciecha Stando przeciwko wyborowi Ryszarda Czarneckiego na posła (sygnatura akt III SW 108/91),
 - Feliksa Kowalczyka dotyczący popełnienia przestępstwa przeciwko wyborom, w części dotyczącej zarzutu popełnienia przestępstwa przeciwko wyborom (sygnatura akt III SW 111/91),
 - Alicji Tryczyńskiej przeciwko naruszeniu przepisów ustawy — Ordynacja wyborcza (sygnatura akt III SW 112/91),
 - Lecha Dmowskiego dotyczący zarzutów wysuwanych w czasie kampanii wyborczej wobec kandydatów na posłów (sygnatura akt III SW 113/91),
 - Witolda Miłaczewskiego na wyniki wyborów (sygnatura akt III SW 119/91),
 - Jacka Podlejskiego dotyczący niedopuszczenia mężów zaufania do udziału w pracach obwodowych komisji wyborczych (sygnatura akt III SW 120/91),
 - Ewy Wrzezińskiej przeciwko ważności wyborów, w części dotyczącej zarzutu popełnienia przestępstwa przeciwko wyborom (sygnatura akt III SW 123/91),
 - Przemysława Dudzińskiego przeciwko wyborowi posłów, którzy nie uzyskali poparcia wyborców (sygnatura akt III SW 126/91),
 - Ryszarda Cyłwicha przeciwko ważności mandatów poselskich dla posłów z list Partii „X”, w części dotyczącej zarzutu popełnienia przestępstwa przeciwko wyborom (sygnatura akt III SW 129/91),
 - Leona Stefana Kaźmierczaka przeciwko wybraniu posła Waldemara Jędryki z listy nr 19 (sygnatura akt III SW 130/91),
 - Alojzego Górnego przeciwko wyborowi z listy ogólnopolskiej na posła Michała Boniego (sygnatura akt III SW 141/91),
- co do których po rozpatrzeniu Sąd Najwyższy wyraził opinię, iż są nieuzasadnione, i stwierdził, że protestujący nie wykazali, by doszło do naruszenia przepisów ustawy

- z dnia 28 czerwca 1991 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu RP dotyczących głosowania, ustalania wyników głosowania lub wyników wyborów albo dopuszczenia się przestępstwa przeciwko wyborom (art. 106 ust. 1) i tym samym nie mogło to mieć wpływu na wybór posłów, nie mogą być uwzględnione,
- 3) protesty Andrzeja Dziaka przeciwko ważności wyborów (sygnatura akt III SW 11/91) i Krystyny Leszczyńskiej, dotyczące głosowania i ustalenia wyników wyborów w Komisji Obwodowej Nr 15 w Radomsku (sygnatura akt III SW 109/91), co do których Sąd Najwyższy wyraził opinię, iż miało miejsce naruszenie przepisów ustawy z dnia 28 czerwca 1991 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu RP (art. 106 ust. 1), jednakże nie miało to istotnego wpływu na wynik wyborów, nie zostają uwzględnione,
 - 4) protesty NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność” dotyczący prowadzenia kampanii wyborczej po terminie (sygnatura akt III SW 114/91) i Wojciecha Skrzydelskiego dotyczący przeprowadzenia reklamy wyborczej w dniach 26 i 27.X.1991 r. w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy (sygnatura akt III SW 54/91), po wycofaniu ich przez wnioskodawców i umorzeniu postępowania przez Sąd Najwyższy, nie mogą być uwzględnione,
 - 5) protest Genowefy Makowczyńskiej przeciwko wyborom do Sejmu i Senatu (sygnatura akt III SW 122/91), co do którego Sąd Najwyższy wyraził opinię, iż nie jest protestem w rozumieniu art. 106 ust. 1 Ordynacji wyborczej, nie może być uwzględniony,
 - 6) protesty Władysława Siły-Nowickiego o spowodowanie przywrócenia pierwotnej decyzji Państwowej Komisji Wyborczej przyznającej liście nr 7 dwa mandaty z listy krajowej (sygnatura akt III SW 33/91) i Bogusława Króla dotyczący naruszenia przez Państwową Komisję Wyborczą przepisów Ordynacji wyborczej w części dotyczącej podziału mandatów między ogólnopolskie listy kandydatów (sygnatura akt III SW 62/91), co do których Sąd Najwyższy wyraził opinię, że nastąpiło naruszenie przepisu art. 100 ust. 2 ustawy z dnia 28 czerwca 1991 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, mające wpływ na wynik wyboru posłów z ogólnopolskich list kandydatów, zostają uwzględnione.
2. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej:
- 1) na podstawie art. 21 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 105 ust. 1 i art. 110 ust. 1 ustawy z dnia 28 czerwca 1991 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 59, poz. 252) stwierdza ważność wyboru posłów wybranych w poszczególnych okręgach wyborczych, wymienionych w obwieszczeniu Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 31 października 1991 r. o wynikach wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 27 października 1991 r. (Monitor Polski Nr 41, poz. 288),
 - 2) rozstrzygnie o ważności wyboru posłów z ogólnopolskich list kandydatów na posłów po ponownym ustaleniu przez Państwową Komisję Wyborczą liczby przypadających mandatów do podziału między ogólnopolskie listy kandydatów na posłów.

Marszałek Sejmu: w z. J. Zych