



**REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2024/2380**

**z dnia 11 kwietnia 2024 r.**

**zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Wspólnego Przedsięwzięcia w dziedzinie Europejskich Obliczeń Wielkiej Skali za rok budżetowy 2022**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Wspólnego Przedsięwzięcia w dziedzinie Europejskich Obliczeń Wielkiej Skali za rok budżetowy 2022,
- uwzględniając art. 100 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0095/2024),
- A. mając na uwadze, że Wspólne Przedsięwzięcie w dziedzinie Europejskich Obliczeń Wielkiej Skali (EuroHPC) (Wspólne Przedsięwzięcie) z siedzibą w Luksemburgu zostało utworzone w październiku 2018 r. na okres do 31 grudnia 2026 r. <sup>(1)</sup>;
- B. mając na uwadze, że w lipcu 2021 r. Rada przyjęła nowe rozporządzenie ustanawiające, w którym wydłużono czas trwania Wspólnego Przedsięwzięcia do dnia 31 grudnia 2033 r. w wieloletnich ramach finansowych (WRF) na lata 2021–2027 <sup>(2)</sup>;
- C. mając na uwadze, że Rada Zarządzająca Wspólnego Przedsięwzięcia dopiero w grudniu 2021 r. przyjęła nowy program prac na lata 2021 i 2022 – określony w nowym rozporządzeniu ustanawiającym – obejmujący nowe działania i finansowanie, co opóźniło realizację działań, rozwój kontroli wewnętrznej i rekrutację;
- D. mając na uwadze, że Wspólne Przedsięwzięcie jest partnerstwem publiczno-prywatnym, które umożliwia połączenie zasobów Unii, państw uczestniczących i uczestników prywatnych w celu rozwoju i wdrażania obliczeń wielkiej skali w Europie;
- E. mając na uwadze, że jego uczestnikami są Unia, reprezentowana przez Komisję, państwa uczestniczące oraz trzech uczestników prywatnych: Europejska Platforma Technologiczna na rzecz Wysokowydajnych Systemów Obliczeniowych, stowarzyszenie Big Data Value Association i Europejskie Konsorcjum Przemysłu Kwantowego;
- F. mając na uwadze, że zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1488 uczestniczące państwa i członkowie prywatni mieli obowiązek przyczynić się do pokrywania kosztów administracyjnych dopiero od 2024 r.; mając na uwadze, że zostało to uchylone na mocy nowego rozporządzenia (UE) 2021/1173 oraz że od sierpnia 2021 r. koszty administracyjne pokrywane są z wkładów finansowych Komisji w imieniu Unii (w ramach programu „Horyzont 2020” i instrumentu „Łącząc Europę” 1);
- G. mając na uwadze, że na podstawie WRF na lata 2021–2027 Wspólne Przedsięwzięcie otrzymuje znacznie więcej środków z programów „Horyzont Europa”, „Cyfrowa Europa” i instrumentu „Łącząc Europę” w celu wspierania nabywania i rozwoju obliczeń wielkiej skali i komputerów kwantowych, a także modernizacji i eksploatacji infrastruktury superkomputerów;
- H. mając na uwadze, że aby zwiększyć przejrzystość, Wspólne Przedsięwzięcie powinno ujawniać w swoich rocznych sprawozdaniach finansowych istotne informacje dotyczące wkładów członków na poziomie programu; mając na uwadze, że w odniesieniu do każdego programu, w którym uczestniczy, Wspólne Przedsięwzięcie powinno przedstawiać w podziale na kategorie członków do końca roku wszystkie istotne informacje udostępnione przez członków, w tym obowiązujące wartości docelowe dotyczące wkładów ustalone dla danego programu, wysokość otrzymanych wkładów oraz wysokość zobowiązań prawnych w tym zakresie; mając na uwadze, że Wspólne Przedsięwzięcie powinno nadal zwiększać przejrzystość;

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (UE) 2018/1488 z dnia 28 września 2018 r. w sprawie ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia w dziedzinie Europejskich Obliczeń Wielkiej Skali (Dz.U. L 252 z 8.10.2018, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Rady (UE) 2021/1173 z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia w dziedzinie Europejskich Obliczeń Wielkiej Skali i uchylające rozporządzenie (UE) 2018/1488 (Dz.U. L 256 z 19.7.2021, s. 3).

### Uwagi ogólne

1. zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem Trybunału Obrachunkowego („sprawozdaniem Trybunału”) sprawozdanie finansowe Wspólnego Przedsięwzięcia za rok zakończony w dniu 31 grudnia 2022 r. przedstawia rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach jego sytuację finansową w dniu 31 grudnia 2022 r. oraz wyniki transakcji, przepływy pieniężne i zmiany w aktywach netto za zakończony rok budżetowy, zgodnie z przepisami jego regulaminu finansowego i z zasadami rachunkowości przyjętymi przez księgowego Komisji; na podstawie sprawozdania Trybunału zauważa ponadto, że transakcje leżące u podstaw rozliczeń są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach;
2. z zadowoleniem przyjmuje cel i rolę Wspólnego Przedsięwzięcia w rozwoju ekosystemu obliczeń superkomputerowych w Europie;
3. zauważa jednak, że Trybunał ocenił ryzyko dla legalności i prawidłowości procedur rekrutacyjnych jako średnie dla Wspólnego Przedsięwzięcia, ze względu na konieczność szybkiej rekrutacji dużej liczby pracowników w celu realizacji jego rozszerzonych kompetencji i działań w ramach WRF na lata 2021–2027;
4. zauważa ponadto, że ryzyko związane z wydatkami na umowy operacyjne Wspólnego Przedsięwzięcia zostało ocenione przez Trybunał jako średnie ze względu na złożone procedury udzielania zamówień publicznych w przypadku zamówień o dużej wartości;

### Zarządzanie budżetem i finansami

5. zauważa, że na rok 2022 r. <sup>(3)</sup> dostępny budżet na płatności wyniósł 629,9 mln EUR (348,2 mln EUR w 2021 r.), a dostępne zobowiązania budżetowe wyniosły 1 374,5 mln EUR (753,4 mln EUR w 2021 r.); zauważa, że dostępny budżet obejmuje niewykorzystane środki z poprzednich lat, które zostały ponownie ujęte w budżecie Wspólnego Przedsięwzięcia na bieżący rok, dochody przeznaczone na określony cel i środki przydzielone na następny rok;
6. zauważa, że Trybunał klasyfikuje ryzyko dla zarządzania budżetem jako średnie ze względu na złożony i długotrwały charakter procesu zakupu superkomputerów;
7. zauważa – ze względu na czas potrzebny na zamówienie superkomputerów – niski poziom wykorzystania na rok 2022 zarówno środków operacyjnych – środków na zobowiązania i środków na płatności, odpowiednio na poziomie 79 % i 24 % (2 % i 47 % w 2021 r.) <sup>(4)</sup> – jak i budżetów administracyjnych – 45 % w przypadku administracyjnych środków na zobowiązania i 37 % w przypadku administracyjnych środków na płatności;
8. odnotowuje ryzyko związane z wdrażaniem programów ze względu na to, że członkowie prywatni Wspólnego Przedsięwzięcia mogą nie być w stanie wnieść wkładu na minimalnym wymaganym poziomie do końca trwania programu „Horyzont 2020”; ma świadomość, że według Wspólnego Przedsięwzięcia niższe wskaźniki osiągnięć można wytłumaczyć zaangażowaniem państw uczestniczących;
9. zauważa, że w 2022 r. Wspólne Przedsięwzięcie zrealizowało jedynie 45 % swoich administracyjnych środków na zobowiązania i 37 % swoich administracyjnych środków na płatności, częściowo z powodu częściowego zrealizowania planu rekrutacji na 2022 r. oraz braku realokacji znacznych kwot niewykorzystanych środków na płatności z lat poprzednich przy planowaniu budżetu na 2022 r.; rozumie, że późne przyjęcie nowego rozporządzenia ustanawiającego Wspólne Przedsięwzięcie uniemożliwiło realizację ambitnego planu rekrutacji;
10. zgadza się z Trybunałem, że Wspólne Przedsięwzięcie powinno ustanowić plan działania wraz z harmonogramem jego realizacji, który pozwoli mu sfinalizować wdrażanie projektów zatwierdzonych w poprzednich WRF;

<sup>(3)</sup> Budżet całkowity obejmuje budżet operacyjny (wykorzystywany na finansowanie wybranych projektów) i administracyjny (wykorzystywany na finansowanie działalności Biura Programowego) – skonsolidowane roczne sprawozdanie z działalności za 2022 r.

<sup>(4)</sup> Przyczyną tego bardzo niskiego wskaźnika wykorzystania środków na zobowiązania w budżecie operacyjnym na 2021 r. było głównie opóźnione rozpoczęcie działalności przez Wspólne Przedsięwzięcie w nowych WRF na lata 2021–2027, a także przekazanie w grudniu 2021 r. przez Komisję i państwa uczestniczące środków w wysokości 700 mln EUR na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia.

11. wyraża zaniepokojenie faktem, że Trybunał ocenił informacje na temat wkładów członków na poziomie programu jako niewystarczające;
12. zauważa, że w rocznym sprawozdaniu finansowym Wspólnego Przedsięwzięcia za 2022 r. występują znaczne różnice, jeśli chodzi o kwoty wkładów uznanych w przypadku poszczególnych kategorii członków (Unia i członkowie prywatni), ponieważ wkłady pieniężne wnoszone przez Unię są zatwierdzane i uznawane w momencie wypłacenia środków Wspólnemu Przedsięwzięciu na początku wdrażania projektu, natomiast wkłady rzeczowe uczestników są uznawane dopiero po zatwierdzeniu kosztów poniesionych i zgłoszonych w ramach realizacji projektu; wyraża zaniepokojenie, że ta rozbieżność między uznaną kwotą wkładów pieniężnych a kwotą wkładów rzeczowych nie została w wystarczającym stopniu wyjaśniona w rocznym sprawozdaniu finansowym Wspólnego Przedsięwzięcia za 2022 r., co można naprawić w przyszłości, podając informacje na temat zobowiązań prawnych członków Wspólnego Przedsięwzięcia na koniec roku w odniesieniu do podpisanych umów o udzielenie dotacji i udzielonych zamówień; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Wspólnego Przedsięwzięcia do pełnego zajęcia się tą kwestią w rocznym sprawozdaniu finansowym za przyszły rok;
13. wzywa Wspólne Przedsięwzięcie do podawania ważnych informacji dotyczących wkładów członków na poziomie programów, istotnych dla ukazania pełnych osiągnięć Wspólnego Przedsięwzięcia na koniec roku; zauważa w szczególności, że Wspólne Przedsięwzięcie nie porównało kwot wkładów wniesionych przez poszczególne kategorie członków w ramach poszczególnych programów według stanu na koniec roku z docelowymi wartościami wkładów przewidzianymi dla danego programu;
14. wyraża zaniepokojenie ustaleniem Trybunału, zgodnie z którym członkowie prywatni nie osiągną docelowego minimalnego wkładu na koniec realizacji programu <sup>(5)</sup>;
15. wyraża zadowolenie, że według stanu na koniec 2022 r. Wspólne Przedsięwzięcie zaciągnęło zobowiązania w wysokości 526 mln EUR na poczet podpisanych umów o udzielenie dotacji i zamówień w ramach programu „Horyzont 2020” i instrumentu „Łącząc Europę 1”: tym samym wykorzystało ono w pełni maksymalną kwotę wkładu UE na rzecz działalności operacyjnej; z zaniepokojeniem zauważa, że z tej kwoty około 266,3 mln EUR (tj. 50,6 %) pozostaje do wypłacenia w nadchodzących latach za projekty, które nie zostały jeszcze ukończone;
16. zauważa, że według stanu na koniec 2022 r. państwa uczestniczące podpisały zobowiązania umowne na kwotę 447,3 mln EUR na poczet działań realizowanych w ramach programu „Horyzont 2020” i instrumentu „Łącząc Europę 1”; zauważa, że w odniesieniu do tych zobowiązań zadeklarowały one, że wniosą wkłady finansowe na rzecz Wspólnego Przedsięwzięcia w wysokości 124,8 mln EUR na zakup zamówionych przez nie superkomputerów przedeksaskalowych <sup>(6)</sup> oraz wniosą również 38 mln EUR wkładów rzeczowych związanych z kosztami operacyjnymi jednostek przyjmujących; zauważa, że ponadto państwa uczestniczące wypłaciły 48,2 mln EUR bezpośrednio wykonawcom superkomputerów petaskalowych, które są zamawiane wspólnie przez Wspólne Przedsięwzięcie i państwa uczestniczące; zauważa, że pozostała różnica między zobowiązaniami a zadeklarowanymi wkładami wynika z faktu, że państwa uczestniczące uznają swoje koszty i zgłaszają je Wspólnemu Przedsięwzięciu dopiero po zakończeniu projektów w ramach programu „Horyzont 2020”, w których biorą udział;
17. zauważa jednak, że na koniec 2022 r. członkowie prywatni Wspólnego Przedsięwzięcia zrealizowali i zgłosili wkłady rzeczowe na poczet projektów w ramach programu „Horyzont 2020” w wysokości 11 mln EUR (tj. 2,6 %); kwota ta była znacznie niższa od wyznaczonej minimalnej wartości docelowej tych wkładów wynoszącej 420 mln EUR <sup>(7)</sup>, jaką członkowie prywatni powinni wnieść do końca obowiązywania programu „Horyzont 2020”; zauważa, że Trybunał ustalił, że obecne rozwiązania Wspólnego Przedsięwzięcia w zakresie finansowania działań związanych z dotacjami w ramach programu „Horyzont 2020” umożliwiają członkom prywatnym wniesienie wkładów rzeczowych na poczet tylko jednego rodzaju projektów (tj. projektów innowacyjnych, w przypadku których wkłady te mogą wynieść maksymalnie 30 % kosztów projektu); zauważa, że w rezultacie rozwiązania przyjęte przez Wspólne Przedsięwzięcie w zakresie finansowania nie mogły zapewnić wniesienia przez członków prywatnych wkładów rzeczowych na poziomie określonym w rozporządzeniu ustanawiającym Wspólne Przedsięwzięcie w odniesieniu do programu „Horyzont 2020”;
18. obawia się, że znaczny spadek poziomu wkładów rzeczowych wnoszonych przez członków prywatnych na poczet działalności operacyjnej Wspólnego Przedsięwzięcia stanowi ryzyko dla ogólnej realizacji przez nie poszczególnych działań w zakresie badań naukowych i innowacji w ramach programu „Horyzont 2020”;

<sup>(5)</sup> Aby uzyskać pełny obraz tego, co udało się osiągnąć w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia w odniesieniu do programu „Horyzont 2020” i instrumentu „Łącząc Europę 1”, należy również wziąć pod uwagę bieżący poziom zobowiązań operacyjnych jego członków, jeśli chodzi o podpisane umowy o udzielenie dotacji i udzielone zamówienia.

<sup>(6)</sup> Obliczenia eksaskalowe odnoszą się do systemów obliczeniowych zdolnych do obliczenia co najmniej 1018 operacji podwójnej precyzji IEEE 754 (64-bitowych) (mnożenie lub dodawanie) na sekundę; jest to miara wydajności superkomputera.

<sup>(7)</sup> Minimalny cel określony w rozporządzeniu (UE) 2021/1173.

19. zgadza się z Trybunałem, że aby zapewnić osiągnięcie wartości docelowej wkładów członków z sektora prywatnego w odniesieniu do WRF na lata 2021–2027, Wspólne Przedsięwzięcie powinno – w oparciu o strategiczny plan realizacji programu – co roku monitorować poziom wkładów wniesionych przez poszczególnych członków z sektora prywatnego;
20. zauważa, że na mocy rozporządzenia Rady (UE) 2021/1173 <sup>(8)</sup> od Wspólnego Przedsięwzięcia wymaga się realizacji projektów na kwotę 7 mld EUR, z czego 3 mld EUR ma zostać pozyskane od państw uczestniczących, a 900 mln EUR od członków prywatnych w postaci wkładów finansowych i rzeczowych; z zadowoleniem przyjmuje ten znaczny wzrost, o około 1,4 mld EUR, w porównaniu z poprzednimi WRF; ubolewa jednak – ponieważ rozwiązania przyjęte przez Wspólne Przedsięwzięcie w zakresie finansowania pozostają takie same w WRF na lata 2021–2027 – że istnieje wysokie ryzyko, że Wspólne Przedsięwzięcie nie osiągnie wartości docelowych dotyczących wkładów członków prywatnych określonych w nowym rozporządzeniu ustanawiającym; wzywa Komisję, by w nowym rozporządzeniu ustanawiającym ponownie oceniła wykonalność obecnych docelowych wartości wkładów członków prywatnych;

### Zamówienia i personel

21. wyraża zaniepokojenie, że długi proces nabywania superkomputerów przez Wspólne Przedsięwzięcie, który musi być zgodny z rozporządzeniem finansowym UE, poważnie zakłócił wykonanie budżetu operacyjnego na 2022 r.; rozumie, że kolejną przyczyną niskiego wskaźnika wykorzystania są też opóźnienia po stronie jednostek przyjmujących i trudności z dostawą kluczowych komponentów;
22. zauważa, że niższy wskaźnik wykonania budżetu na zobowiązania z tytułu działalności operacyjnej wynikał z faktu, że Wspólne Przedsięwzięcie nie mogło podjąć istotnego zobowiązania globalnego związanego z umową o przyjęcie komputera eksaskalowego ze względu na opóźnienia w negocjacjach z państwem uczestniczącym i konsorcjum przyjmującym;
23. zauważa ponadto, że głównymi przyczynami niskiego wskaźnika wykonania budżetu na płatności z tytułu działalności operacyjnej były: (i) opóźnienia w ukończeniu superkomputerów przedeksaskalowych; uniemożliwiły one dokonanie płatności okresowych związanych z dotacjami na działalność Wspólnego Przedsięwzięcia; (ii) opóźnienia w zamówieniach na superkomputery; uniemożliwiły one dokonanie powiązanych płatności zaliczkowych; (iii) przesunięcie zaproszenia w ramach instrumentu „Łącząc Europę 2” dotyczącego hiperłączości na 2023 r. ze względu na potrzebę przeprowadzenia badania wstępnego; oraz (iv) opóźnienia we wnioskach beneficjentów o zwrot kosztów bieżących działań badawczych;
24. na podstawie sprawozdania Trybunału zauważa, że Służba Audytu Wewnętrznego (IAS) Komisji przeprowadziła w 2022 r. ograniczoną kontrolę zarządzania zasobami ludzkimi we Wspólnym Przedsięwzięciu; zauważa, że jeżeli chodzi o planowanie zatrudnienia, w przeglądzie stwierdzono, że Wspólne Przedsięwzięcie nie przeprowadziło udokumentowanej analizy potrzebnych zasobów w oparciu o solidną ocenę *ex ante* obciążenia pracą, co pozwoliłoby lepiej określić priorytety na potrzeby planowanych naborów;
25. zauważa, że w rezultacie w grudniu 2022 r. Wspólne Przedsięwzięcie opracowało plan działania, który Służba Audytu Wewnętrznego uznała za odpowiedni;
26. zauważa, że poziom zatrudnienia we Wspólnym Przedsięwzięciu w odniesieniu do WRF na lata 2021–2027 określono w ocenach skutków finansowych regulacji zawartych we wniosku Komisji dotyczącym nowego rozporządzenia ustanawiającego <sup>(9)</sup>; zauważa ponadto, że aby wdrożyć środki w wysokości około 7 mld EUR w WRF na lata 2021–2027, Wspólne Przedsięwzięcie otrzymało 39 dodatkowych stanowisk, które miały zostać obsadzone do 2023 r.;
27. zauważa z zaniepokojeniem, że do końca 2022 r. Wspólne Przedsięwzięcie zatrudniło jedynie osiem osób, a do połowy 2023 r. dwadzieścia, w związku z czym nie osiągnęło celu w zakresie rekrutacji na 2022 r. <sup>(10)</sup>; stwierdza, że, jak uważa Trybunał, sytuacja ta miała negatywny wpływ na wykonanie budżetu administracyjnego na rok 2022; z zadowoleniem przyjmuje jednak proporcje płci wśród pracowników Wspólnego Przedsięwzięcia w 2022 r.;

<sup>(8)</sup> Nowe rozporządzenie ustanawiające uchyliło obowiązek państw uczestniczących i członków prywatnych wnoszenia wkładu w koszty administracyjne.

<sup>(9)</sup> COM(2020)0569.

<sup>(10)</sup> Według skonsolidowanego rocznego sprawozdania z działalności za 2022 r. – na dzień 31 grudnia 2022 r. 24 osoby zatrudnione na pełny etat, w tym dyrektor wykonawczy.

28. zauważa, że na koniec 2022 r. odsetek pracowników kontraktowych utrzymywał się na wysokim poziomie 70 %;
29. podkreśla, że brak kluczowych pracowników może mieć negatywny wpływ na ciągłość działania Wspólnego Przedsięwzięcia i na osiągnięcie przez nie celów, zwłaszcza zważywszy na bardzo techniczny charakter projektów oraz konieczność posiadania bardzo szczegółowej wiedzy przez wysoce wykwalifikowanych pracowników;

### Systemy zarządzania i kontroli

30. zauważa, że jeśli chodzi o wydatki współfinansowane w ramach programów „Horyzont 2020” i „Horyzont Europa”, za audyty *ex post* odpowiada Wspólna Służba Audytu DG RTD Komisji; zauważa, że w przypadku wydatków współfinansowanych w ramach programu „Horyzont 2020” (rozliczenia i płatności końcowe) Wspólne Przedsięwzięcie zgłosiło reprezentatywny poziom błędów wynoszący 2,3 % i poziom błędów rezydualnego 1,9 % <sup>(11)</sup>;
31. wzywa Wspólne Przedsięwzięcie do włączenia do systemu kontroli wewnętrznej specjalnych audytów *ex post* w odniesieniu do współfinansowanych w ramach instrumentu „Łącząc Europę” wydatków na zakup superkomputerów; zauważa ponadto, że w odniesieniu do programu „Horyzont Europa” nie przeprowadzono dotychczas audytów *ex post*, ponieważ pierwsze płatności okresowe są planowane dopiero na 2024 r.;
32. na podstawie sprawozdania Trybunału zauważa, że Wspólne Przedsięwzięcie przeprowadziło na zasadzie *ad hoc* oparte na analizie ryzyka kontrole *ex ante* projektów obciążonych ryzykiem, ale do końca 2022 r. nie wdrożyło jeszcze ustrukturyzowanego podejścia do tego rodzaju kontroli; zauważa w szczególności, że Wspólne Przedsięwzięcie nie dostosowało stosowanych kontroli *ex ante* do czynników wysokiego ryzyka określonych w ukierunkowanych ocenach ryzyka; zauważa ponadto, że nie opracowało praktycznych wewnętrznych wytycznych dotyczących sposobu wdrażania monitorowania opartego na analizie ryzyka, w tym nie sporządziło instrukcji dla swoich pracowników na temat tego, jak powinni oni korzystać z modułu zarządzania ryzykiem dostępnego w systemie COMPASS <sup>(12)</sup>;
33. zgadza się z Trybunałem, że Wspólne Przedsięwzięcie powinno wdrożyć ustrukturyzowane, oparte na analizie ryzyka podejście do kontroli *ex ante* obejmujące ocenę ryzyka związanego z projektami i beneficjentami; ponadto zgadza się, że Wspólne Przedsięwzięcie powinno opracować praktyczne wewnętrzne wytyczne dotyczące sposobu wdrażania monitorowania opartego na analizie ryzyka na poziomie projektów i beneficjentów oraz sposobu korzystania przez zatrudnionych przez nie pracowników z modułu zarządzania ryzykiem dostępnego w systemie COMPASS;
34. zauważa z zaniepokojeniem, że przeprowadzona przez Trybunał szczegółowa analiza próby spraw objętych wzmocnionym monitorowaniem we Wspólnym Przedsięwzięciu wykazała szereg uchybień, które uniemożliwiły ich skuteczne i efektywne monitorowanie; zauważa ponadto, że we Wspólnym Przedsięwzięciu nie określono konkretnych działań kontrolnych w związku z wykrytym ryzykiem lub nie ustalono terminu ich realizacji;
35. popiera uwagę Trybunału, że Wspólne Przedsięwzięcie powinno dopilnować, aby wszystkim działaniom w zakresie wzmocnionego monitorowania towarzyszyły konkretne działania kontrolne ukierunkowane na wykryte rodzaje ryzyka oraz aby we wcześniej ustalonym terminie podjęto stosowne działania następcze;
36. zwraca uwagę, że struktura beneficjentów lub projektów Wspólnego Przedsięwzięcia znacznie zmieniła się w ramach programu „Horyzont Europa”: na przykład zwiększyła się liczba MŚP, nowych podmiotów i większych konsorcjów, a w odniesieniu do działań w ramach programu wprowadzono wymóg stosowania wyłącznie otwartych procedur zaproszeń do składania wniosków; podkreśla w związku z tym, że w rezultacie czynniki ryzyka zidentyfikowane w poprzednich programach mogą przestać być istotne i mogą pojawić się nowe czynniki ryzyka;

<sup>(11)</sup> Ze względu na brak odpowiednich wydatków, niski poziom ryzyka realizowanych transakcji oraz brak wyników audytów *ex post* dotacji w 2021 r. nie zgłoszono wykrytego poziomu błędów w odniesieniu do programu „Horyzont Europa” i „Cyfrowa Europa”.

<sup>(12)</sup> System e-dotacji Komisji.

**Monitorowanie działań podjętych w związku z uwagami z ubiegłych lat**

37. zauważa, że uwagi zawarte w specjalnych sprawozdaniach rocznych dotyczących wspólnych przedsięwzięć są w rzeczywistości zaleceniami Trybunału Obrachunkowego bez sprecyzowanego terminu; zauważa, że Trybunał co roku podejmuje działania następcze w związku z tymi uwagami, uznając poruszone w nich kwestie za „otwarte” lub „zamknięte”;
  38. zauważa, że z dziewięciu uwag wydanych przez Trybunał w latach 2020 i 2021 tylko dwie (z 2021 r.) są zamknięte;
  39. zauważa, że pozostałe uwagi dotyczą między innymi (i) zatwierdzania i certyfikacji wkładów rzeczowych, (ii) rekrutacji personelu, (iii) niskich wkładów od członków prywatnych, (iv) niskich wskaźników wykonania;
  40. zauważa, że Wspólne Przedsięwzięcie w swojej odpowiedzi przyjmuje do wiadomości uwagi Trybunału i odniesie się do tych kwestii w rocznym sprawozdaniu finansowym za 2023 rok.
-