



2024/2223

10.10.2024

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2024/2223

z dnia 11 kwietnia 2024 r.

zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2022, sekcja I – Parlament Europejski

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2022, sekcja I – Parlament Europejski,
- uwzględniając art. 100 i art. 104 ust. 3 Regulaminu oraz załącznik V do Regulaminu,
- uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Prawną,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0067/2024),
- A. mając na uwadze, że w poświadczeniu końcowego sprawozdania finansowego księgowy Parlamentu Europejskiego („Parlamentu”) stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że przedstawia ono rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach sytuację finansową, wyniki operacji i przepływy pieniężne w Parlamencie;
- B. mając na uwadze, że zgodnie ze zwykłą procedurą przesłano 60 pytań do administracji Parlamentu, a otrzymane pisemne odpowiedzi zostały publicznie omówione przez parlamentarną Komisję Kontroli Budżetowej 4 grudnia 2023 r. w obecności sekretarza generalnego, dyrektora Urzędu ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych („Urzędu”) oraz audytora wewnętrznego;
- C. mając na uwadze, że jakość, wydajność i skuteczność, a także przejrzystość zarządzania finansami publicznymi zawsze można poprawić; mając na uwadze, że gruntowna kontrola jest niezbędna, aby dopilnować, by administracja Parlamentu i jego polityczni przywódcy byli rozliczani przed obywatelami Unii; mając na uwadze, że uczciwość Parlamentu ma zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania demokracji europejskiej i zwiększa zaufanie obywateli do instytucji europejskich;
- D. mając na uwadze, że zagraniczne ingerencje, manipulowanie informacjami i dezinformacja stanowią poważne naruszenie unijnych wartości, na których opiera się Unia; mając na uwadze, że parlamentarna Komisja Specjalna ds. Obcych Ingerencji we Wszystkie Procesy Demokratyczne w Unii, w tym Dezinformacji (INGE), utworzona w czerwcu 2022 r., szczegółowo ujawniła działania i operacje państw trzecich mające na celu infiltrację europejskich demokracji i instytucji unijnych, wpływanie na nie i ingerowanie w nie;
- E. mając na uwadze, że rzekomo zapłacono posłom za promowanie rosyjskiej propagandy;

Zarządzanie budżetem i finansami przez Parlament

1. zauważa, że ostateczna kwota środków w budżecie Parlamentu na rok 2022 wyniosła 2 161 mln EUR, tj. 19,55 % środków w dziale 7 wieloletnich ram finansowych ⁽¹⁾, przeznaczonych na wydatki administracyjne wszystkich instytucji unijnych w 2022 r.; w stosunku do budżetu w 2021 r. (2 064 mln EUR) kwota ta wzrosła o 4,76 %;
2. zauważa, że całkowita kwota dochodów zaksięgowanych na dzień 31 grudnia 2022 r. wyniosła 250 473 772 EUR (w porównaniu z 215 332 108 EUR w 2021 r.); zauważa, że dochody przeznaczone na określony cel udostępnione w 2022 r. wyniosły 61 267 620 EUR (w porównaniu z 37 150 962 EUR w 2021 r.);
3. zwraca uwagę, że 76,5 % łącznej kwoty zobowiązań przeznaczono na pięć rozdziałów: rozdział 1 0 „Członkowie instytucji”; rozdział 1 2 „Urzednicy i pracownicy tymczasowi”; rozdział 1 4 „Inni pracownicy i usługi zewnętrzne”; rozdział 2 0 „Budynki i koszty dodatkowe” oraz rozdział 4 2 „Wydatki związane z asystentami posłów”;

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (UE, Euratom) 2020/2093 z dnia 17 grudnia 2020 r. określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2021–2027 (Dz.U. L 433 I z 22.12.2020, s. 11).

4. odnotowuje następujące dane liczbowe, na podstawie których zamknięto księgi dochodów i wydatków Parlamentu za rok budżetowy 2022:

| | | |
|----|--|------------------|
| a) | Dostępne środki (EUR) | |
| | środki na 2022 r.: | 2 161 651 286,00 |
| | środki przeniesione nieautomatycznie z roku budżetowego 2021: | 22 007 230,00 |
| | środki przeniesione automatycznie z roku budżetowego 2021: | 380 099 194,75 |
| | środki odpowiadające dochodom przeznaczonym na określony cel na 2022 r.: | 61 267 620,37 |
| | środki przeniesione odpowiadające dochodom przeznaczonym na określony cel z 2021 r.: | 39 603 266,73 |
| | Ogółem: | 2 664 628 597,85 |
| b) | Wykorzystanie środków w roku budżetowym 2022 (EUR) | |
| | zobowiązania: | 2 607 456 700,15 |
| | dokonane płatności: | 2 186 635 235,75 |
| | środki przeniesione automatycznie, w tym środki wynikające z dochodów przeznaczonych na określony cel: | 428 826 276,81 |
| | środki przeniesione nieautomatycznie: | 0 |
| | środki anulowane: | 49 167 085,50 |
| c) | Wpływy do budżetu (EUR) | |
| | środki otrzymane w 2022 r.: | 250 473 772,00 |
| d) | Całkowity bilans na dzień 31 grudnia 2022 r. (EUR) | |
| | | 1 735 834 446,00 |

5. zauważa, że w roku budżetowym 2022 Komisja Budżetowa Parlamentu zatwierdziła 21 przesunięć („przesunięć C”) zgodnie z art. 31 i 49 rozporządzenia finansowego na kwotę 88 449 115 EUR, czyli 4,09 % ostatecznej kwoty środków; zauważa, że przewodnicząca zatwierdziła 11 przesunięć („przesunięć P”) na kwotę 34 246 879 EUR, czyli 1,6 % budżetu na 2022 r.; zwraca się z zapytaniem, między którymi liniami budżetowymi dokonano wspomnianych przesunięć P; wzywa przewodniczącą do proaktywnego informowania Komisji Kontroli Budżetowej o odnośnych kwotach i liniach budżetowych;
6. zauważa, że szacuje się, iż pandemia COVID-19 spowodowała umiarkowaną nadwyżkę w wysokości 16 417 325 EUR, którą przesunięto z pozycji takich jak te związane z kosztami podróży, organizacją i przyjmowaniem grup odwiedzających, funkcjonowaniem centrów dla odwiedzających Parlamentu, zewnętrznymi szkoleniami bezpośrednimi, dokumentacją/publikacjami oraz krajowymi asystentami parlamentarnymi i stażystami posłów; zauważa, że jednocześnie pandemia COVID-19 spowodowała konieczność zasilenia innych linii budżetowych o łączną kwotę 7 549 000 EUR; podkreśla, że pozycje te dotyczą głównie zapewniania wsparcia finansowego pracownikom pracującym w domu, zdrowia i profilaktyki oraz dodatkowych wydatków na tłumaczenia ustne w celu wsparcia telepracy oraz wielojęzycznych posiedzeń zdalnych i hybrydowych;
7. zauważa, że rok 2022 był rokiem przejściowym dla instytucji Unii, w tym Parlamentu; zauważa, że środki wprowadzone w wyniku pandemii COVID-19 zostały zniesione w czerwcu 2022 r.; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki wszystkich dyrekcji generalnych i sekretarza generalnego na rzecz wprowadzenia narzędzi niezbędnych do wznowienia prac parlamentarnych, tak aby Parlament funkcjonował w taki sam sposób jak przed pandemią COVID-19; z zadowoleniem przyjmuje pomyślnie wznowienie od marca 2022 r. sesji plenarnych z obecnością na miejscu; zauważa, że nastąpiło to po dwuletnim okresie, w którym ponad 12 000 operacji głosowania musiało odbyć się zdalnie podczas co najmniej 175 sesji głosowania rozłożonych na 30 sesji miesięcznych;
8. odnotowuje, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i wyjątkowo wysoki poziom inflacji, która pod koniec 2022 r. nadal wynosiła 10,4 % rocznie dla Unii, miały głęboki wpływ na rok budżetowy 2022; przyznaje, że administracja Parlamentu włożyła znaczne wysiłki na rzecz wykonania budżetu w celu zaspokojenia pilnych potrzeb wynikających z sytuacji kryzysowej; z zadowoleniem przyjmuje przekazanie przez Parlament sprzętu technicznego Ukrainie, aby wesprzeć ją w trudnych czasach wojny;

Opinie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego na temat wiarygodności rozliczeń za rok 2022 oraz legalności i prawidłowości transakcji leżących u ich podstaw

9. przypomina, że Europejski Trybunał Obrachunkowy („Trybunał”) przeprowadza szczegółową kontrolę wydatków administracyjnych i innych wydatków łącznie dla wszystkich instytucji unijnych; podkreśla, że wydatki administracyjne obejmują wydatki na zasoby kadrowe, w tym emerytury, oraz wydatki na budynki, wyposażenie, energię, telekomunikację i informatykę; w 2022 r. wydatki na zasoby kadrowe stanowiły około 70 % łącznych wydatków administracyjnych; zaznacza, że praca Trybunału na przestrzeni wielu lat wskazuje, iż ogólnie wydatki te są obciążone niskim ryzykiem;
10. zauważa, że nakłady na dział 7 wieloletnich ram finansowych „Europejska administracja publiczna” wyniosły 11,6 mld EUR, czyli 5,9 % budżetu Unii w 2022 r., z czego na Parlament przypadło 2,2 mld EUR, czyli 18,9 %; z satysfakcją odnotowuje stwierdzenie przez Trybunał, że poziom błędów w wydatkach w obszarze „Europejska administracja publiczna” nie był istotny; wzywa Parlament do zbadania i zidentyfikowania rodzajów transakcji, w których poziom błędów był wysoki, choć poniżej progu istotności, oraz do rozważenia zmian w procedurze służących unikaniu i wykrywaniu podobnych błędów w przyszłości;
11. zauważa, że sprawozdanie roczne Trybunału dotyczące wykonania budżetu za rok budżetowy 2022 zawiera konkretne ustalenia odnoszące się do Parlamentu; odnotowuje zalecenie Trybunału, zgodnie z którym administracja Parlamentu powinna wzmocnić wytyczne dotyczące wykorzystania środków budżetowych przez grupy polityczne oraz nadal pracować nad ulepszeniem przepisów wewnętrznych i zapewnieniem zgodności z przepisami i procedurami dotyczącymi udzielania zamówień;
12. zauważa, że Trybunał dobrał próbę 13 transakcji dla Parlamentu i stwierdził błędy kwantyfikowalne w trzech z nich; zauważa, że zamówienia publiczne były jedną z kwestii poruszonych przez Trybunał; podkreśla, że tego rodzaju ustalenia były również poruszane w przeszłości;
13. przyjmuje do wiadomości uwagi Trybunału dotyczące przepisów wewnętrznych Parlamentu; przypomina, że grupy polityczne zarządzają przyznanymi im środkami zgodnie z zasadami pośredniego zarządzania funduszami w analogicznym zastosowaniu art. 62 ust. 1 lit. c) rozporządzenia finansowego; uważa, że te zasady zastępują „umowy o przyznanie wkładu” (o których mowa w art. 155 ust. 6 rozporządzenia finansowego);
14. przypomina, że zgodnie z przepisami wewnętrznymi Parlamentu grupy polityczne są odpowiedzialne przed instytucją za zarządzanie środkami w granicach uprawnień przyznaných im przez Prezydium; zauważa, że środki mają być zarządzane zgodnie z tymi przepisami i że należy podjąć odpowiednie działania, aby zapobiec wszelkim niezgodnościom;
15. zauważa, że grupy polityczne otrzymują pomoc i wskazówki od Parlamentu, gdy się o nie zwrócą; zauważa, że w 2022 r. działy finansowe grup politycznych zintensyfikowały podpisywanie umów z delegaturami krajowymi w celu zapewnienia należytego zarządzania środkami ujętymi w linii 4 0 0;
16. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie administracji do wzmocnienia wytycznych dla grup politycznych w zakresie właściwego wdrażania przepisów wewnętrznych Parlamentu oraz do wspierania ich w celu poprawy ich wewnętrznego zarządzania finansami; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że administracja doprecyzuje wytyczne dotyczące udzielania zamówień przez grupy polityczne;

Roczne sprawozdanie audytora wewnętrznego

17. zauważa, że na posiedzeniu komisji przedmiotowo właściwej z audytorem wewnętrznym, które odbyło się 4 grudnia 2023 r., audytor wewnętrzny przedstawił swoje sprawozdanie roczne i opisał przeprowadzone przez siebie kontrole wiarygodności oraz świadczone usługi konsultingowe, a także poinformował o wynikach obecnej sytuacji, która w 2022 r. obejmowała przekrojowe działania następcze w związku z otwartymi działaniami wynikającymi ze sprawozdań z audytu wewnętrznego, audyt wyjazdów służbowych pracowników, przegląd ram zarządzania ryzykiem Parlamentu, audyt procedury udzielania zamówień w Dyrekcji Generalnej ds. Infrastruktury i Logistyki (DG INLO), audyt zakupu i użytkowania sprzętu i usług bezpieczeństwa w Dyrekcji Generalnej ds. Bezpieczeństwa i Ochrony (DG SAFE), audyt finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych – drugie zadanie, a także okresowy przegląd projektu budynku ADENAUER 2 – etap 3 (zakończenie budowy skrzydła wschodniego);
18. z zadowoleniem przyjmuje i popiera działania uzgodnione przez audytora wewnętrznego z właściwymi dyrekcjami generalnymi w związku z zadaniami poświadczającymi w odniesieniu do audytu wyjazdów służbowych pracowników, w odniesieniu do przeglądu ram zarządzania ryzykiem Parlamentu oraz w odniesieniu do audytu procedury udzielania zamówień w DG INLO;

19. odnotowuje zadania poświadczające, w odniesieniu do których przygotowywane są obecnie wstępne wnioski lub w odniesieniu do których nadal trwają prace w terenie i które są obecnie realizowane zgodnie z procesem przewidzianym w karcie audytora wewnętrznego;
20. zauważa, że proces działań następczych w 2022 r. doprowadził do zamknięcia 38 z 92 otwartych działań, w odniesieniu do których uzgodnione terminy wdrożenia już upłynęły; wyraża zaniepokojenie faktem, że na dzień 31 grudnia 2022 r. 29 otwartych działań było opóźnionych o ponad 12 miesięcy; oczekuje, że poszczególne dyrekcje generalne zapewnią zamknięcie zaległych działań bez dalszej zwłoki, a uzgodnione działania zostaną wdrożone zgodnie z terminami określonymi w sprawozdaniu rocznym audytora wewnętrznego;
21. uznaje, że zgodnie z art. 118 ust. 9 rozporządzenia finansowego sprawozdania i ustalenia audytora wewnętrznego oraz sprawozdanie danej instytucji unijnej są udostępniane publicznie niezwłocznie po zatwierdzeniu przez audytora wewnętrznego działań podjętych w celu wdrożenia zaleceń zawartych w tych sprawozdaniach i ustaleniach; odnotowuje, że w praktyce sprawozdania i ustalenia są publikowane dopiero po wdrożeniu wszystkich zaleceń, co de facto opóźnia publikację o kilka lat; wzywa Prezydium do publicznego udostępniania każdego sprawozdania z audytu wewnętrznego rok po jego sfinalizowaniu, po zatwierdzeniu przez audytora wewnętrznego działań podjętych w celu wdrożenia zalecenia z poprzedniego roku; przypomina, że posłowie mogą mieć dostęp do dokumentów poufnych wyłącznie zgodnie z przepisami Prezydium, w oparciu o zasadę ograniczonego dostępu; przypomina, że wszyscy członkowie Komisji Kontroli Budżetowej mają prawo zwrócić się o poufny dostęp do sprawozdania z audytu wewnętrznego w odniesieniu do procedury udzielania absolutorium; przyjmuje z zadowoleniem, że audytor wewnętrzny składa Komisji Kontroli Budżetowej sprawozdania z przeprowadzonych corocznych działań audytowych;
22. zauważa, że w związku ze stanowiskiem, które pozostało nieobsadzone przez cały rok i było przewidziane dla audytora systemów informacyjnych, w 2022 r. nie można było przeprowadzić jednego planowanego audytu w dziedzinie IT (dotyczącego świadomości pracowników w dziedzinie cyberbezpieczeństwa); zwraca uwagę na trudności ze znalezieniem konkretnych profili personelu audytowego, w tym w dziedzinie IT, w celu przeprowadzenia zaplanowanych audytów zgodnie z ich wymogami; wzywa Służbę Audytu Wewnętrznego do zajęcia się tą kwestią, aby zapewnić przeprowadzenie zaległego audytu przed kolejnym cyklem udzielania absolutorium;
23. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach programu zapewniania jakości i poprawy jakości na 2022 r. Służba Audytu Wewnętrznego nadal dążyła do wzmocnienia swojej działalności w zakresie zapewniania obiektywnej pewności organom decyzyjnym i nadzorczym, urzędnikom zatwierdzającym i kierownictwu; odnotowuje, że audytor wewnętrzny oświadczył, że nie otrzymał od nikogo żadnych wytycznych ani wskazówek, które mogłyby zagrozić jego niezależności;

Działania w następstwie rezolucji w sprawie absolutorium za rok 2021

24. odnotowuje pisemne odpowiedzi udzielone Komisji Kontroli Budżetowej Parlamentu 13 września 2023 r. w związku z rezolucją w sprawie absolutorium za rok 2021, wystąpienie sekretarza generalnego dotyczące kwestii zawartych w rezolucji Parlamentu w sprawie absolutorium za rok 2021 oraz wymianę poglądów z posłami, która po nim nastąpiła;
25. przypomina, że w sytuacji, gdy na posiedzeniu plenarnym posłowie apelują o wdrożenie przez Parlament różnych przepisów lub środków, zaproponowane przepisy lub środki muszą zostać omówione i poddane pod głosowanie w Prezydium; przypomina, w świetle art. 25 Regulaminu, że do kompetencji Prezydium należy podejmowanie decyzji w sprawach finansowych, organizacyjnych i administracyjnych dotyczących posłów; przypomina, że w skład Prezydium wchodzi: Przewodniczący Parlamentu Europejskiego, 14 wiceprzewodniczących i 5 kwestorów (bez prawa głosu); są oni wybrani demokratycznie przez Parlament; zauważa, że członkowie Prezydium rozpatrują projekt preliminarza budżetowego Parlamentu; przypomina, że absolutorium jest elementem demokratycznej kontroli i że konkretne żądania przyjęte przez zgromadzenie plenarne w rezolucjach w sprawie absolutorium powinny znaleźć odzwierciedlenie w dyskusjach Prezydium;
26. jest świadomy fakt, że od wybuchu pandemii COVID-19 w marcu 2020 r. do czasu stopniowego znoszenia ograniczeń sanitarnych na początku 2022 r. obrady Prezydium koncentrowały się przede wszystkim na decyzjach mających na celu ochronę integralności posłów i personelu przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości działania i wdrażaniu praktycznych środków solidarności wobec trzech państw członkowskich goszczących Parlament;

Dyrekcja Generalna ds. Urzędu Przewodniczącego

27. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Urzędu Przewodniczącego (DG PRES) zapewnia wiedzę fachową i ułatwia prace legislacyjne i parlamentarne Przewodniczącego PE, zgromadzenia plenarnego i organów zarządzających Parlamentu oraz posłów i posłanek na każdym etapie procesu parlamentarnego i legislacyjnego; przypomina, że odpowiada również za stosunki międzyinstytucjonalne, za wsparcie protokolarne podczas oficjalnych wizyt i wydarzeń sponsorowanych przez Przewodniczącego, za zarządzanie informacjami niejawnymi Unii oraz za zarządzanie korespondencją urzędową i listami poleconymi, a także że odpowiadała za stosunki międzyparlamentarne do listopada 2022 r.; zauważa, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 364 pracowników, w tym 307 urzędników, 19 pracowników zatrudnionych na czas określony, 37 pracowników kontraktowych i 1 pracownik agencji pracy tymczasowej;
28. zauważa, że ostateczne środki DG PRES wyniosły w 2022 r. 1 275 565 EUR, co stanowi 0,1 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 1 169 055,78 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
29. z zadowoleniem przyjmuje postępy we wdrażaniu różnych elementów programu eLegislate z wykorzystaniem technologii XML w celu szybszego i łatwiejszego sporządzania zarówno poprawek do wniosków ustawodawczych, jak i dokumentów przygotowawczych do międzyinstytucjonalnych negocjacji ustawodawczych; wzywa różne zaangażowane służby do dalszego wzmocnienia wysiłków i dopilnowania, aby wszystkie etapy parlamentarnego procesu legislacyjnego były wspomagane narzędziami eLegislate od początku procesu legislacyjnego w 10. kadencji parlamentarnej;
30. podkreśla, że przejrzystość, odpowiedzialność i uczciwość to podstawowe zasady etyczne obowiązujące w instytucjach Unii, w szczególności w Parlamencie, który jest ośrodkiem europejskiej demokracji; z zadowoleniem przyjmuje szybkie działania podjęte przez Parlament w grudniu 2022 r. w kontekście wydarzeń związanych z podejrzeniami o korupcję wśród posłów i pracowników; z zadowoleniem przyjmuje wkład DG PRES wniesiony na rzecz 14-punktowego planu działania zaproponowanego przez przewodniczącą, a także wysiłki dyrekcji na rzecz wdrożenia nowych przepisów dotyczących uczciwości i przejrzystości; ponadto z zadowoleniem przyjmuje wysiłki władz politycznych Parlamentu na rzecz zwiększenia przejrzystości, uczciwości i rozliczalności w Parlamencie; wzywa administrację do śledzenia budżetowych i finansowych skutków tych środków; zauważa, że Parlament potwierdza zaufanie do procesu decyzyjnego Unii, bowiem poprzez swoje działania wzmacnia przejrzystość, etykę i dobre postępowanie w najbardziej reprezentatywnej instytucji unijnej; przypomina, że wydarzenia te są powszechnie znane jako Katargate;
31. zauważa, że rok 2022 był pierwszym rokiem pełnego wdrożenia obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości na mocy zmienionego porozumienia międzyinstytucjonalnego przyjętego w lipcu 2021 r.⁽²⁾ przez Parlament, Komisję i Radę; zauważa, że porozumienie międzyinstytucjonalne wprowadza pewne zasady mające na celu wzmocnienie wspólnej kultury przejrzystości, ale pozostawia trzem sygnatariuszom wdrożenie warunkowości i późniejszych środków uzupełniających, które uznają za stosowne; zwraca uwagę, że Parlament poprawił warunkowość, natomiast zaangażowanie Rady jest nadal ograniczone;
32. przypomina o znaczeniu tego rejestru, który jest kluczowym narzędziem wspierania przejrzystej i etycznej reprezentacji interesów na szczeblu Unii, wprowadzającym obowiązkową rejestrację jako warunek wstępny umożliwiający przedstawicielom grup interesu angażowanie się w określone działania w instytucjach Unii, w tym w Parlamencie; wzywa do zapewnienia wszelkich niezbędnych środków w celu zagwarantowania skutecznego egzekwowania przepisów wewnętrznych związanych z rejestrem służącym przejrzystości, w tym, w razie potrzeby, do nakładania odpowiednich sankcji;
33. z zadowoleniem przyjmuje częstsze wykorzystywanie rejestru służącego przejrzystości jako narzędzia informacyjnego i referencyjnego dla działań związanych z reprezentowaniem interesów na szczeblu Unii, czego dowodem jest wzrost liczby wniosków o rejestrację i większa liczba odwiedzin strony internetowej w ujęciu rok do roku; z zadowoleniem przyjmuje regularne działania w zakresie komunikacji, wsparcia i podnoszenia świadomości, podejmowane przez sekretariat wśród zainteresowanych stron zarówno w instytucjach, jak i poza nimi, a także opracowanie rozwiązań informatycznych w celu poprawy rejestru służącego przejrzystości; przypomina, że konieczne jest dalsze nasilenie kontroli jakości danych nowych wnioskodawców; zauważa, że jakość wpisów do rejestru służącego przejrzystości poprawiła się w ostatnich latach dzięki zwiększonemu ukierunkowanemu monitorowaniu jakości oraz w wyniku dochodzeń prowadzonych przez sekretariat na podstawie skarg lub dochodzeń z własnej inicjatywy, oraz wyraża uznanie dla roli wspólnego sekretariatu w tej poprawie pomimo ograniczonych zasobów; zauważa, że ukierunkowane kontrole jakości 4 238 wpisów przeprowadzone przez sekretariat w 2022 r. wykazały, że od samego początku 44 % wpisów zapewniało zadowalającą jakość danych (liczba podobna do 2021 r., + 4 %), podczas gdy dodatkowe 35,2 % przedstawicieli grup interesu poprawiło informacje w następstwie ukierunkowanych kontroli, a 13,6 % wpisów usunięto w wyniku kontroli ze względu na niekwalifikowalność lub brak aktualizacji; podkreśla konieczność przeznaczenia dodatkowych środków dla sekretariatu, aby umożliwić kontrolę rejestru służącego przejrzystości w celu zapewnienia jakości danych; apeluje o rozszerzenie jego zakresu na przedstawicieli państw niebędących członkami UE; zaleca stosowanie rozwiązań informatycznych w celu włączenia rejestru służącego przejrzystości we wszystkie działania Parlamentu z udziałem podmiotów zewnętrznych, aby umożliwić rejestrowanie i śledzenie udziału tych podmiotów za pośrednictwem odpowiednich baz danych;

⁽²⁾ Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 20 maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości (Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1).

34. ponownie wyraża zaniepokojenie ingerencją zagraniczną na dużą skalę i kampaniami dezinformacyjnymi wymierzonymi w Unię, w szczególności ze strony Rosji; podkreśla, że należy wzmocnić kulturę bezpieczeństwa w Parlamencie; wzywa do zapewnienia obowiązkowych i regularnych szkoleń dla posłów do PE i pracowników, odpowiedniego poświadczenia bezpieczeństwa i wzmocnionej kontroli pracowników, w szczególności pracowników, którzy uczestniczą w posiedzeniach przy drzwiach zamkniętych; apeluje o ściślejszą kontrolę organizowanych wydarzeń, zapraszanych do Parlamentu gości zewnętrznych oraz dostępu do platform komunikacyjnych Parlamentu; wzywa do pilnego przeprowadzenia dochodzenia w sprawie domniemyanych rosyjskich wpływów w Parlamencie;
35. w związku z wydarzeniami dotyczącymi rzekomej korupcji w Parlamencie Europejskim, które miały miejsce pod koniec 2022 r., wzywa do ustanowienia solidnych standardów przejrzystości i dostępu do instytucji Unii dla wszystkich podmiotów wymienionych w rejestrze służącym przejrzystości; przypomina, że organizacje pozarządowe były rzekomo wykorzystywane jako wektory obcej ingerencji w procesy decyzyjne Parlamentu; ponownie podkreśla w tym kontekście, że należy przeprowadzić kompleksowy wstępny przegląd finansowy wszystkich podmiotów, ujawniający wszystkie źródła ich finansowania, zanim zostaną one wpisane do rejestru służącego przejrzystości; przypomina o obowiązku rejestracji w rejestrze służącym przejrzystości przed uczestnictwem w organizacji wydarzeń i konferencji w pomieszczeniach Parlamentu;
36. wzywa Komisję, aby zapewniła możliwość skutecznego śledzenia wszystkich środków finansowych z UE od bezpośredniego odbiorcy po beneficjenta końcowego, gdy środki są przekazywane wzdłuż łańcucha, co odzwierciedlono we wniosku w sprawie przekształcenia rozporządzenia finansowego i o co wnioskowano w sprawozdaniu z własnej inicjatywy „Przejrzystość i odpowiedzialność organizacji pozarządowych finansowanych z budżetu UE” przyjętym 17 stycznia 2024 r. ^(?); wzywa do zmiany wytycznych dotyczących rejestracji w rejestrze służącym przejrzystości w celu ujawniania wszystkich wpływających i wypływających środków, w tym przekazywania środków przez jedną zainteresowaną stronę innej zainteresowanej stronie; podkreśla, że wszystkie rejestrujące się jednostki lub podmioty otrzymujące pieniądze od osób trzecich, które nie mają obowiązku rejestrowania się w rejestrze służącym przejrzystości, muszą ujawniać źródła swojego finansowania;
37. przypomina, że art. 11 Regulaminu zobowiązuje posłów do publikowania informacji o spotkaniach z przedstawicielami grup interesu; z dużym zaniepokojeniem odnotowuje fakt, że w okresie do 26 stycznia 2023 r. 261 obecnych posłów nie poinformowało na stronie internetowej Parlamentu o ani jednym spotkaniu z przedstawicielami grupy interesu; przypomina, że informacje i zawiadomienia przypominające dotyczące obowiązku publikowania informacji o spotkaniach należy wysłać do wszystkich posłów w regularnych odstępach czasu;
38. odnotowuje zmieniony kodeks postępowania posłów oraz większy nacisk na uczciwość i przejrzystość w odniesieniu do oświadczeń majątkowych posłów, potencjalnego konfliktu interesów, spotkań z przedstawicielami i oświadczeń o podmiotach, od których sprawozdawcy otrzymali informacje; podkreśla, że nowe przepisy są mile widziane, ale ich interpretacja wzbudziła wiele wątpliwości i wymaga działań ze strony administracji Parlamentu i Komitetu ds. Kodeksu Postępowania; podkreśla, że aby posłowie przestrzegali nowych przepisów, konieczna jest jasna i wiarygodna interpretacja, aby zapewnić najwyższy poziom pewności prawa; wzywa do regularnego wysyłania aktualizacji informacji do biur poselskich, aby umożliwić większą widoczność i dostępność;
39. uważa, że głosowanie imienne jest kluczowym instrumentem przejrzystości i odpowiedzialności wobec obywateli Unii; wzywa do wprowadzenia automatycznego głosowania imiennego w każdym głosowaniu końcowym, z wyjątkiem głosowań tajnych, oraz do zwiększenia liczby głosowań imiennych, o które może wnioskować grupa polityczna podczas jednej sesji miesięcznej, zgodnie z art. 190 ust. 2, lub do wyłączenia z tego ograniczenia procedur ustawodawczych;
40. z zadowoleniem odnotowuje udaną organizację wyborów przewodniczącej, wiceprzewodniczących i kwestorów w połowie kadencji w 2022 r. w formie zdalnej, zgodnie z decyzją Konferencji Przewodniczących; uznaje znaczenie systemu głosowania zdalnego na posiedzeniu plenarnym dla pomyślnego przeprowadzenia tak delikatnego i złożonego głosowania tajnego;
41. przypomina o zmianach w Regulaminie Parlamentu Europejskiego z 20 grudnia 2020 r. umożliwiających głosowanie zdalne oraz o tym, że głosowanie zdalne nie jest obecnie dozwolone w komisjach, chyba że przewodnicząca stwierdzi istnienie nadzwyczajnych okoliczności; ponawia swój wniosek do Prezydium, kilkakrotnie przyjmowany na szczelbu plenarnym, o umożliwienie posłom korzystania z prawa do głosowania zdalnego podczas urlopu macierzyńskiego lub ojcowskiego, podczas długotrwałej choroby lub w przypadku siły wyższej, co pozwala czerpać korzyści z ogromnego wysiłku administracyjnego i inwestycji finansowych, jakie Parlament poczynił na rzecz rozwiązań technicznych umożliwiających głosowanie zdalne;
42. zauważa, że DG PRES zdołała zaspokoić potrzeby, które pojawiły się po opracowaniu preliminarza na 2022 r., pomimo zmiennej sytuacji sanitarnej i jej wpływu na poziom działalności parlamentarnej; zauważa, że wygenerowała również nadwyżkę, która mogła zostać wykorzystana na sfinansowanie potrzeb innych dyrekcji generalnych, wynikających z wysokiej inflacji w 2022 r.;

^(?) P9_TA(2024)0036.

43. przypomina, że zgodnie z Traktatem o Unii Europejskiej, w szczególności z Protokołem nr 6 dołączonym do traktatów, Parlament ma siedzibę w Strasburgu, gdzie odbywa się 12 miesięcznych sesji plenarnych, w tym sesja budżetowa; podkreśla, że wstrzymanie sesji w Strasburgu oraz uczestnictwo zdalne są związane z wyjątkowymi okolicznościami pandemii COVID-19; przypomina, że każda zmiana traktatów wymaga jednomyślności państw członkowskich; przypomina, że zdecydowana większość w Parlamencie popiera utworzenie jednej siedziby w celu zapewnienia efektywnego wydatkowania pieniędzy podatników Unii i przyjęcia na siebie instytucjonalnej odpowiedzialności za zmniejszenie śladu węglowego; zauważa, że trwałe zmiany wymagałyby zmiany traktatu;
44. zauważa, że według Sekretariatu Generalnego Parlamentu Europejskiego zawieszenie sesji miesięcznych w Strasburgu w czasie pandemii COVID-19 przyczyniło się do całkowitych oszczędności w wysokości 26 260 608 EUR, a także do znacznego zmniejszenia śladu węglowego Parlamentu; podkreśla, że według szacunków Trybunału przeniesienie działalności ze Strasburga do Brukseli mogłoby przynieść oszczędności wynoszące 114 mln EUR rocznie oraz jednorazowe oszczędności w wysokości 616 mln EUR w przypadku sprzedaży budynków w Strasburgu bądź jednorazowy koszt wynoszący 40 mln EUR, gdyby budynki te nie zostały sprzedane (*); uważa, że biorąc pod uwagę obecny kryzys klimatyczny, utrzymanie siedziby w Strasburgu jest nieodpowiedzialne; wzywa Radę do uwzględnienia stanowiska Parlamentu i podjęcia pilnych działań w tej sprawie;

Dyrekcja Generalna ds. Komunikacji

45. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Komunikacji (DG COMM) jest dyrekcją generalną, której pracownicy znajdują się w Brukseli, Strasburgu i biurach kontaktowych w każdym z 27 państw członkowskich, a także w Londynie, w Waszyngtonie (do 1 listopada 2022 r., kiedy te dwa biura kontaktowe PE zostały przeniesione do nowej Dyrekcji Generalnej ds. Partnerstwa na rzecz Demokracji Parlamentarnej) oraz w Domu Jeana Monneta w Bazoches (Francja);
46. zauważa, że do głównych zadań DG COMM należy współpraca z mediami, informowanie, wyjaśnianie i zwiększanie widoczności prac Parlamentu, podnoszenie świadomości na temat Parlamentu wśród obywateli, zainteresowanych stron i liderów opinii za pośrednictwem biur kontaktowych Parlamentu Europejskiego znajdujących się w państwach członkowskich, wspieranie interakcji z obywatelami poprzez szerzej zakrojone projekty, wydarzenia i kampanie informacyjne dla zwiedzających oraz wzmocnioną obecność w mediach społecznościowych, a także zapewnianie posłom i grupom politycznym wiedzy fachowej na tematy takie jak analizy i strategie medialne i monitorowanie opinii publicznej, a także zwalczanie dezinformacji wszelkimi środkami, zwłaszcza w okresie poprzedzającym wybory;
47. podkreśla, że Parlament Europejski i inne instytucje Unii muszą dysponować odpowiednimi zasobami w celu zabezpieczenia swojej przestrzeni informacyjnej przed kampaniami manipulowania informacjami, przy jednoczesnym pełnym poszanowaniu wartości Unii;
48. zauważa, że ostateczne środki DG COMM wyniosły w 2022 r. 121 235 650 EUR, co stanowi 5,6 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 121 146 177 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
49. dostrzega złożony charakter działań DG COMM; dostrzega potrzebę zwiększenia widoczności prac Parlamentu i wzmocnienia zaufania obywateli do instytucji Parlamentu, co wymagałoby zwiększenia budżetu DG COMM;
50. podkreśla, że w pierwszych czterech miesiącach 2022 r. na wykonanie budżetu DG COMM nadal miała wpływ pandemia COVID-19, w szczególności w odniesieniu do grup odwiedzających i obiektów dla odwiedzających; zauważa, że znaczna część nadwyżek spowodowanych zawieszeniem działalności została ponownie przydzielona innym służbom Parlamentu w celu sfinansowania innych priorytetów i przeciwdziałania wpływowi inflacji na wydatki na personel; zauważa, że na szereg działań DG COMM, takich jak usługi audiowizualne, poważny wpływ wywarł również znaczny wzrost cen;
51. zauważa, że 10 marca 2022 r. przewodnicząca wydała zmienioną decyzję w sprawie środków bezpieczeństwa mających na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się COVID-19, co oznaczało przywrócenie fizycznej obecności w przypadku kilku działań, w tym ponowne przyjmowanie grup odwiedzających; z zadowoleniem przyjmuje decyzję o zwiększeniu o 10 % wypłacanego w 2022 r. wkładu finansowego na podróże, zakwaterowanie, posiłki i drobne wydatki lokalne dla zaproszonych grup odwiedzających; wzywa Prezydium do wycofania decyzji o zmniejszeniu rocznego limitu zaproszonych odwiedzających na jednego posła ze 110 do 100 i z 55 do 50 w latach wyborczych; podkreśla, że decyzja o przeniesieniu niewykorzystanego limitu z 2020 r. na lata 2022, 2023 i 2024 pozostała niezmieniona; domaga się od Prezydium usunięcia akredytowanych asystentów parlamentarnych z wykazu dozwolonych kierowników grup i pozostawienia w tej roli jedynie członków zaproszonej grupy lub profesjonalistów, takich jak upoważnieni płatnicy czy biura podróży, aby zapobiec nakładaniu na akredytowanych asystentów parlamentarnych odpowiedzialności finansowej, która może opiewać na znaczne kwoty;

(*) https://www.eca.europa.eu/other%20publications/pl1407_letter/pl1407_letter_pl.pdf.

52. zauważa, że w następstwie kryzysu energetycznego w Unii znacznie wzrosły ceny podróży i posiłków; odnotowuje planowany przegląd przepisów dotyczących wypłaty dofinansowania zaproszonym grupom odwiedzających;
53. zauważa, że stopniowe wycofywanie ograniczeń związanych z pandemią COVID-19 w państwach członkowskich umożliwiło biurom kontaktowym PE wznowienie działalności w normalnych warunkach z systematycznym dodawaniem elementów hybrydowych; podkreśla, że w biurach kontaktowych PE zorganizowano szereg działań związanych z Europejskim Rokiem Młodzieży; zauważa, że w państwach członkowskich posłowie są systematycznie zapraszani do udziału w wydarzeniach i działaniach z udziałem mediów, zainteresowanych stron, organizacji społeczeństwa obywatelskiego i społeczności młodzieży; zauważa, że biura kontaktowe promują również udział posłów w wydarzeniach i działaniach stron trzecich;
54. odnotowuje, że posłowie mieli możliwość wzięcia udziału w debatach plenarnych z biur kontaktowych PE w państwach członkowskich, w których zostali wybrani, ze względu na wyjątkowe środki mające zastosowanie z powodu pandemii i że działania DG COMM ułatwiły taki udział; z zadowoleniem przyjmuje zwiększone wysiłki DG COMM na rzecz wykorzystania nowych technologii w celu ułatwienia pracy posłom podczas pandemii COVID-19; przyznaje, że zdalny dostęp mediów krajowych do działań komunikacyjnych Parlamentu umożliwił interakcję z obywatelami Unii;
55. zauważa, że w 2022 r. DG COMM zakończyła większość prac przygotowawczych przed wyborami europejskimi w 2024 r.; zwraca uwagę, że w 2022 r. Prezydium Parlamentu zatwierdziło strategię komunikacyjną dotyczącą wyborów w 2024 r.; zauważa, że w połowie 2022 r. ogłoszono ogólnoeuropejskie zaproszenie do składania wniosków, które doprowadziło do przyznania 19 dotacji w celu finansowania działań w zakresie budowania zdolności lub działań na rzecz zaangażowania obywateli w związku z wyborami europejskimi;
56. z zadowoleniem przyjmuje zatwierdzenie europejskiego aktu o wolności mediów, który ma na celu wprowadzenie nowego zbioru przepisów promujących pluralizm i niezależność mediów w całej Unii; jest zdania, że stanowi on dodatkowe narzędzie w ramach ciągłych wysiłków Unii na rzecz zwalczania systematycznych kampanii zagranicznych manipulacji informacjami i ingerencji w informacje, mających na celu destabilizację Unii;
57. zauważa, że centra Europa Experience to pozytywne przedsięwzięcie umożliwiające promowanie pracy Unii i wyjaśnianie obywatelom polityki Unii; z satysfakcją odnotowuje zwiększoną liczbę wizyt w centrach Europa Experience w ciągu ostatnich dwóch lat; zauważa, że centra Europa Experience przyjmują co miesiąc tysiące odwiedzających; zauważa, że pomimo kryzysu inflacyjnego w 2022 r. otwarto dwa nowe centra Europa Experience (w Paryżu i Rzymie), co umożliwiło biurom kontaktowym skorzystanie z różnych możliwości komunikacyjnych i rozszerzenie ich sieci; odnotowuje, że do końca 2022 r. zrealizowano ponad 80 % celów dotyczących uruchamiania Europa Experience;
58. przypomina o toczącej się walce, w którą zaangażowana jest Unia, na rzecz ochrony europejskich wartości i utrzymania integralności naszych procesów demokratycznych; z zadowoleniem przyjmuje działania podjęte przez Parlament w dążeniu do realizacji tych celów oraz walkę z dezinformacją i manipulacją informacjami; wzywa do nasilenia tych działań w świetle zbliżających się wyborów europejskich, a także w szczególności wzywa DG COMM do dalszego opracowywania i wdrażania skutecznych strategii przeciwdziałania dezinformacji i manipulacji informacjami, zwłaszcza w kontekście wyborów; podkreśla, że jedną z najpotężniejszych broni w walce z dezinformacją jest pozytywna, oparta na faktach komunikacja na temat działań Parlamentu;
59. uważa, że możliwość dostępu do zasobów Parlamentu, takich jak studia nagrań wideo lub inne platformy komunikacyjne, nie może być wykorzystywana do podważania wartości Unii ani do rozpowszechniania wrogich informacji przez reżimy autorytarne;

Dyrekcja Generalna ds. Personelu

60. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Personelu (DG PERS) jest odpowiedzialna za odpowiednie i skuteczne zarządzanie zasobami ludzkimi w Parlamencie i zapewnia posłom wsparcie wysoko wykwalifikowanej siły roboczej, aby umożliwić im należyte wykonywanie mandatu;
61. zauważa, że ostateczne środki DG PERS wyniosły w 2022 r. 1 090 141 584 EUR, co stanowi 50,4 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 1 087 939 413 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;

62. zauważa, że w 2022 r. Parlament zatrudnił mniej urzędników po konkursach organizowanych przez Europejski Urząd Doboru Kadr (EPSO) (48 urzędników) niż po konkursach wewnętrznych i otwartych organizowanych przez Parlament (139 urzędników); ubolewa, że EPSO napotkało różne problemy z nadzorowaniem testów online i systemem językowym konkursów; dostrzega ogólne trudności napotymane przez DG PERS i inne dyrekcje generalne w przyciąganiu i zatrzymywaniu talentów, co ma wpływ na wyniki pracowników Parlamentu; apeluje o bardziej skuteczne, lepiej ukierunkowane i krótsze procedury naboru, które doprowadziłyby do zwiększenia atrakcyjności Parlamentu jako pracodawcy i umożliwiłyby dyrekcjom generalnym szybkie rekrutowanie profili specjalistycznych niezbędnych do wspierania ich pracy;
63. podkreśla, że zapewnienie sprawiedliwej równowagi geograficznej jest ważnym elementem tworzenia prawdziwie europejskiej służby publicznej; zauważa, że na przestrzeni lat Parlament podjął szereg środków w tym zakresie; zauważa, że można jeszcze poprawić sytuację; zauważa, że Prezydium stworzyło ramy prawne dla organizacji konkursów dla poszczególnych krajów i postanowiło zorganizować pierwszy z takich konkursów; podkreśla, że konkursy powinny zawsze opierać się na przygotowaniu zawodowym kandydata, niezależnie od jego wieku, płci czy religii;
64. przypomina, że 13 stycznia 2020 r. Prezydium zatwierdziło nowe i bardziej ambitne cele dotyczące równowagi płci na stanowiskach kierowniczych wyższego i średniego szczebla w administracji Parlamentu; cele te mają zostać osiągnięte do 2024 r. i zakładają, że kobiety powinny zajmować 50 % stanowisk kierowników działów, 50 % stanowisk dyrektorów i 40 % stanowisk dyrektorów generalnych; przypomina, że opracowano następnie plan działania w sprawie równości płci na lata 2021–2022, mający na celu ułatwienie wdrażania tych celów, a także kompleksowe uwzględnienie problematyki płci we wszystkich działaniach Parlamentu, który to plan został zatwierdzony przez Prezydium 6 lipca 2020 r.; zauważa, że w 2022 r. kobiety zajmowały 28,6 % stanowisk dyrektorów generalnych; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że kobiety zajmowały 50,8 % stanowisk dyrektorskich i 43,5 % stanowisk kierowników działów;
65. przyznaje, że kilka dyrekcji generalnych wyraziło obawy dotyczące przyciągania talentów i wyspecjalizowanych profili, które są niezbędne do prowadzenia podstawowej działalności Parlamentu; zauważa, że ewentualną internalizację można rozważyć jedynie w odniesieniu do usług, które są niezbędne; podkreśla, że niektóre usługi są wykonywane przez usługodawców zewnętrznych ze względu na ich specyficzny charakter, który nie spełnia warunków internalizacji; jest zatem zdania, że internalizacja usług niespełniających tych warunków nie powinna być brana pod uwagę przez organy zarządzające;
66. z zadowoleniem przyjmuje pracę wykonaną przez DG PERS z akredytowanymi asystentami parlamentarnymi; podkreśla, że punkt informacyjny (Infodesk) DG PERS zorganizował 85 sesji informacyjnych dla urzędników, pracowników zatrudnionych na czas określony, pracowników kontraktowych i akredytowanych asystentów parlamentarnych, a także sześć seminariów internetowych poświęconych emeryturze oraz 14 sesji informacyjnych dla nowych stażystów posłów; z zadowoleniem przyjmuje prace Działu Front Office dla Akredytowanych Asystentów Parlamentarnych związane z rekrutacją i zarządzaniem umowami akredytowanych asystentów parlamentarnych oraz pełnienie przez ten dział roli punktu kontaktowego w odniesieniu do wszystkich powiązanych pytań i procedur; zauważa, że dział ten odpowiedział na 12 405 wniosków o udzielenie informacji, w tym na temat rekrutacji, zmiany umowy, przedłużenia, rezygnacji i rozwiązania umowy; zauważa z zadowoleniem, że 100 % umów z akredytowanymi asystentami parlamentarnymi sporządzono w ciągu 10 dni roboczych;
67. z zadowoleniem odnotowuje, że – zgodnie z wnioskiem zawartym w rezolucji w sprawie absolutorium za 2021 r. – na posiedzeniu 10 lipca 2023 r. Prezydium zwróciło się o wprowadzenie możliwości negocjowanego rozwiązania umowy między posłem a jego akredytowanym asystentem parlamentarnym w przypadkach, w których konieczne jest rozwiązanie umowy z akredytowanym asystentem parlamentarnym z powodów innych niż utrata zaufania;
68. przyznaje, że praca akredytowanych asystentów parlamentarnych stanowi integralną część pracy posłów oraz że odgrywają oni ważną rolę w procedurach legislacyjnych Unii; zauważa, że po przyjęciu statutu akredytowanych asystentów parlamentarnych w 2009 r. z upływem lat wzrasta uznanie dla ich pracy; odnotowuje wysiłki podjęte przez Parlament w celu stworzenia ram zapewniających wsparcie akredytowanym asystentom parlamentarnym; wzywa Prezydium Parlamentu Europejskiego i administrację Parlamentu do regularnego i formalnego konsultowania się z Komitetem Akredytowanych Asystentów Parlamentarnych w sprawie zmian i reform, które mają bezpośredni wpływ na prawa akredytowanych asystentów parlamentarnych; apeluje o należyte przestrzeganie obowiązujących przepisów; wzywa administrację Parlamentu do zbadania możliwości wprowadzenia w umowach akredytowanych asystentów parlamentarnych okresu wypowiedzenia w przypadku nieoczekiwanego odejścia posła, zarówno dobrowolnego, jak i wymuszonego;
69. zauważa, że akredytowani asystenci parlamentarni uczestniczą w oficjalnych wyjazdach służbowych do trzech miejsc pracy Parlamentu; odnotowuje, że 11 grudnia 2023 r. Prezydium przyjęło zmiany do „Przepisów wykonawczych do tytułu VII Warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej” regulujące zatrudnienie akredytowanych asystentów parlamentarnych; zauważa, że zgodnie z tą decyzją zasady mające zastosowanie do podróży służbowych podejmowanych przez urzędników i innych pracowników Parlamentu będą miały zastosowanie odpowiednio do akredytowanych asystentów parlamentarnych; zauważa, że jeżeli akredytowani asystenci parlamentarni posiadają zatwierdzone polecenie wyjazdu służbowego do Strasburga podczas sesji plenarnych Parlamentu Europejskiego, mogą tam podróżować pociągiem czarterowym; zauważa, że w przypadku zapełnienia wycarterowanych pociągów Eurostar akredytowanym asystentom parlamentarnym oferuje się znacznie gorsze i mniej niezawodne opcje podróży niż innym członkom personelu Parlamentu; wzywa Parlament do zbadania potrzeby wprowadzenia dodatkowego pociągu; ponownie podkreśla, że akredytowani asystenci parlamentarni zobowiązani do zbadania potrzeby wprowadzenia dodatkowego pociągu; ponownie podkreśla, że akredytowani asystenci parlamentarni otrzymujący posłom podczas sesji miesięcznych w Strasburgu powinni otrzymać polecenie wyjazdu służbowego i otrzymać zwrot kosztów zgodnie z obowiązującymi przepisami;

70. zauważa, że decyzja Prezydium w sprawie mających zastosowanie przepisów dotyczących wizyt komisji parlamentarnych poza trzema miejscami pracy PE, zmieniona w listopadzie 2011 r. w następstwie dyskusji na posiedzeniu Konferencji Przewodniczących w kwietniu 2011 r. i na posiedzeniu Prezydium w listopadzie 2011 r., zabrania obecnie akredytowanym asystentom parlamentarnym towarzyszenia posłom podczas oficjalnych delegacji Parlamentu i wizyt komisji parlamentarnych; zauważa, że pozwalanie akredytowanym asystentom parlamentarnym na nieoficjalne uczestnictwo w wizytach PE naraża Parlament na poważne ryzyko utraty reputacji i wiąże się ze szczególnymi wyzwaniem w odniesieniu do ochrony ubezpieczeniowej asystentów; przypomina, że posłom do PE już teraz towarzyszą w tych wyjazdach przedstawiciele grup politycznych, ale zwraca uwagę, że wsparcie techniczne zapewniane przez akredytowanych asystentów parlamentarnych podczas wyjazdów służbowych ma kluczowe znaczenie dla uczestniczących posłów; ponawia swój od dawna zgłaszany apel o umożliwienie akredytowanym asystentom parlamentarnym – pod pewnymi warunkami, które należy jeszcze określić – towarzyszenia posłom w oficjalnych delegacjach i misjach Parlamentu poza trzema miejscami pracy, co zostało podkreślone przez zgromadzenie plenarne w kilku rezolucjach w sprawie absoltorium; wzywa Prezydium i Konferencję Przewodniczących do pozytywnego ustosunkowania się do tego żądania;
71. przypomina, że akredytowani asystenci parlamentarni, niezależnie od doświadczenia i kwalifikacji, są wykluczeni z udziału w wewnętrznych konkursach Parlamentu Europejskiego; zwraca się do Prezydium o zbadanie możliwości przyznania akredytowanym asystentom parlamentarnym takich samych możliwości, na sprawiedliwych zasadach i zgodnie z kryteriami ustalonymi przez odpowiednie dyrekcje generalne, aby umożliwić im – na warunkach, które należy jeszcze określić – udział w konkursach wewnętrznych na równi z personelem Parlamentu Europejskiego; zauważa, że dzięki wieloletniemu doświadczeniu akredytowani asystenci parlamentarni dogłębnie rozumieją polityczne i techniczne niuanse związane z wykonywaniem mandatu posła do Parlamentu Europejskiego, a także różne procedury prawne Unii; podkreśla, że większe zaangażowanie akredytowanych asystentów parlamentarnych w wewnętrzne struktury Parlamentu może zapewnić bardziej inkluzywną, zróżnicowaną i wyważoną geograficznie strukturę personelu; podkreśla znaczenie zatrzymywania i transferu wiedzy w Parlamencie Europejskim w odniesieniu do wewnętrznych metod pracy;
72. zauważa, że okres karencji mający zastosowanie do akredytowanych asystentów parlamentarnych jest co najmniej dwa razy dłuższy niż okres karencji mający zastosowanie do posłów do Parlamentu Europejskiego; zachęca do dyskusji na temat harmonizacji okresu karencji dla pracowników Parlamentu Europejskiego;
73. z zadowoleniem przyjmuje postępy osiągnięte w przeglądzie przepisów regulujących zatrudnianie akredytowanych asystentów parlamentarnych; z zadowoleniem przyjmuje pozytywną harmonizację, jaką decyzja ta przynosi pracownikom; z zadowoleniem przyjmuje porozumienie osiągnięte w sprawie rozwiązywania umów między akredytowanymi asystentami parlamentarnymi a posłami do Parlamentu Europejskiego za porozumieniem stron; z zadowoleniem przyjmuje ujednoczenie zasad dotyczących dodatków na podróże służbowe akredytowanych asystentów parlamentarnych i pracowników; z zadowoleniem przyjmuje aktualizację obowiązkowych szkoleń dla akredytowanych asystentów parlamentarnych po rozpoczęciu przez nich pracy; z zadowoleniem przyjmuje przegląd przepisów dotyczących macierzyństwa w odniesieniu do akredytowanych asystentów parlamentarnych w celu bardziej efektywnego wykorzystywania zasobów przez posłów do Parlamentu Europejskiego; wyraża uznanie dla Prezydium Parlamentu Europejskiego za uwzględnianie w ostatnich latach wniosków zgłoszonych na posiedzeniu plenarnym Parlamentu Europejskiego i uwag komitetu APA; zachęca Prezydium PE do dalszej konstruktywnej współpracy z komitetem APA nad innymi nierozstrzygniętymi kwestiami;
74. w celu zwiększenia przejrzystości i odpowiedzialności w działaniach Parlamentu Europejskiego oraz promowania sprawiedliwego podziału zasobów proponuje następujące zmiany dotyczące pomocy parlamentarnej oraz ogólnych pułapów i budżetu:
- 1) minimalny przydział środków z budżetu na pomoc parlamentarną (akredytowanych asystentów parlamentarnych) powinien wynosić co najmniej 35 %;
 - 2) maksymalny przydział środków na innych beneficjentów powinien wynosić 65 % i być dzielony w następujący sposób:
 - a) przydział środków z budżetu na usługodawców powinien wynosić maksymalnie 25 %,
 - b) przydział środków z budżetu na asystentów krajowych powinien wynosić maksymalnie 25 %,
 - c) przydział środków z budżetu na stażystów powinien wynosić maksymalnie 15 %;
75. odnotowuje, że po dwóch edycjach programu rekrutacji i rozwoju im. Schumana, który sfinalizowano w 2022 r., w 2022 r. zatrudniono 16 % kandydatów spośród osób umieszczonych na liście rezerwowej; podkreśla, że działanie to zaowocowało rekrutacją 50 laureatów z 16 różnych państw członkowskich; zauważa, że spośród tych państw członkowskich dziewięć państw, które reprezentowali nieliczni lub bardzo nieliczni pracownicy, jest obecnie lepiej reprezentowanych i to z tych krajów pochodzi 70 % odnośnych laureatów; podkreśla utworzenie sieci byłych stażystów Parlamentu zatwierdzonej przez sekretarza generalnego pod koniec 2022 r.;
76. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że DG PERS wdrożyła program działań pozytywnych dla kandydatów z niepełnosprawnościami, co doprowadziło do znacznie większej liczby zgłoszeń niż w poprzednich latach;

77. przypomina decyzję sekretarza generalnego z listopada 2022 r. w sprawie nowych przepisów dotyczących telepracy w Parlamencie mających zastosowanie do Sekretariatu Generalnego Parlamentu; przypomina, że posłowie i grupy polityczne mogą również podjąć decyzję o stosowaniu przepisów dotyczących telepracy określonych w tej decyzji; zauważa, że zrównoważone wykorzystanie hybrydowego środowiska pracy jest korzystne i produktywnie, w związku z czym z zadowoleniem przyjmuje decyzję o utrzymaniu możliwości telepracy; podkreśla, że fizyczna obecność ma zawsze kluczowe znaczenie dla skuteczności i efektywności interakcji wszystkich uczestników każdego procesu parlamentarnego;
78. proponuje, by w celu pogodzenia potrzeb administracji Parlamentu (obejmujących spójność zespołową, komunikację wewnętrzną i przyjmowanie nowych pracowników), co pozytywnie wpłynęłoby na jej wyniki, a także na atrakcyjność Parlamentu jako pracodawcy, nadal przeprowadzać analizę nowych sposobów pracy; odnotowuje wprowadzenie możliwości telepracy pracowników z zagranicy przez pięć dni w roku; zauważa, że niektóre środki związane z pandemią COVID-19 zmieniły warunki pracy w konkretnych służbach; wzywa do proaktywnego monitorowania i oceny nowych sposobów pracy, tak aby nie miały negatywnego wpływu na dobrostan i zadowolenie pracowników;
79. zauważa, że spośród 459 posłów 8. kadencji parlamentarnej, którzy nie zostali ponownie wybrani w 2019 r., Parlament otrzymał tylko jedno powiadomienie o zatrudnieniu po zakończeniu mandatu (art. 6 kodeksu postępowania); z zadowoleniem przyjmuje zakaz angażowania się byłych posłów w działalność lobbingsową w ciągu sześciu miesięcy po wygaśnięciu mandatu oraz wprowadzenie procedury uruchamianej w przypadku nieprzestrzegania tego zakazu; wyraża zadowolenie z faktu, że nie jest już możliwe wydanie byłemu posłowi identyfikatora lobbysty w ciągu sześciu miesięcy od wygaśnięcia jego mandatu oraz że identyfikator byłego posła jest dezaktywowany, jeśli po tym okresie byłemu posłowi zostanie wydany identyfikator lobbysty; zauważa, że w 2022 r. na 199 urzędników, którzy zakończyli służbę, 65 wystąpiło o zgodę na działalność po zakończeniu służby (art. 16 regulaminu pracowniczego); wzywa Parlament do ustanowienia bardziej rygorystycznych przepisów regulujących efekt „drzwi obrotowych” dla posłów i urzędników służby cywilnej;
80. jest głęboko przekonany, że sponsorowanie wydarzeń i podróży nigdy nie powinno być wykorzystywane do podważania wartości Unii lub rozpowszechniania wrogich informacji przez reżimy autorytarne; ponownie apeluje o bardziej rygorystyczne zasady dotyczące podróży posłów, które są opłacane przez obce państwa i podmioty; uważa, że należy opracować podobne zasady w odniesieniu do podróży odbywanych przez akredytowanych asystentów parlamentarnych lub pracowników grup politycznych;

Dyrekcja Generalna ds. Infrastruktury i Logistyki

81. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Infrastruktury i Logistyki (DG INLO) zarządza infrastrukturą o powierzchni 1,3 mln m² w Brukseli, Luksemburgu i Strasburgu, a także biurami kontaktowymi i centrami Europa Experience w państwach członkowskich; zauważa, że DG INLO świadczy również usługi gastronomiczne i transportowe oraz zarządza biurami i przestrzeniami posiedzeń Parlamentu oraz je wyposaża; odnotowuje, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 652 pracowników, w tym 267 urzędników, 47 pracowników zatrudnionych na czas określony i 338 pracowników kontraktowych;
82. zauważa, że ostateczne środki DG INLO wyniosły w 2022 r. 271 191 093 EUR, co stanowi 12,5 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 269 189 287 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków; zauważa, że pozycje budżetowe, w których wskaźnik wykorzystania był niższy niż 95 %, dotyczyły mobilności, nieudanego zaproszenia do składania ofert na zakup pojazdów oraz bardziej ograniczonej niż przewidywano działalności ze względu na pandemię COVID-19, co spowodowało niższe wydatki na posiedzenia wewnętrzne;
83. przyznaje, że strategia Parlamentu w zakresie nieruchomości na okres po 2019 r. zapewnia spójne ramy dla decyzji i przyczynia się do konsolidacji portfela nieruchomości Parlamentu, a jednocześnie umożliwia dostosowanie pomieszczeń do zmieniających się schematów posiedzeń, rozwijanie działań lokalnych i zbliżanie się do obywateli za pośrednictwem stopniowego instalowania centrów Europa Experience, zwiększenie bezpieczeństwa budynków Parlamentu oraz stworzenie wzajemnych połączeń między centralnymi budynkami; zauważa, że większość strategii politycznych i działań, o których mowa w obecnej strategii w zakresie nieruchomości, została ukończona lub jest w trakcie realizacji;
84. podkreśla potrzebę skutecznego i zorientowanego na wyniki zarządzania budynkami Parlamentu; wyraża zadowolenie z wyników oceny budynków z 2022 r., przekazanych Prezydium w czerwcu 2022 r. w formie paszportów budynków; wskaźnik charakterystyki energetycznej, jakości środowiska w pomieszczeniach i renowacji (EPIQR) wyniósł zaledwie 0,1, co świadczy o ogólnym doskonałym stanie budynków i o programie skutecznej konserwacji zapobiegawczej i naprawczej realizowanym przez właściwe służby Parlamentu w ramach zintegrowanej strategii zarządzania obiektami skupiającej się na zarządzaniu cyklem życia portfela budynków Parlamentu, przyjętej przez Prezydium 8 marca 2021 r.;

85. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie się DG INLO do wprowadzenia rozwiązań zrównoważonych środowiskowo; zauważa, że w 2022 r. Parlament wytworzył ponad 19 % własnej energii ze źródeł odnawialnych; z zadowoleniem przyjmuje przeprowadzenie badania dotyczącego produkcji energii elektrycznej na miejscu w Strasburgu w 2022 r. oraz wynikającą z niego obecnie przeprowadzaną instalację paneli fotowoltaicznych o powierzchni 1 400 m² w budynkach PFLIM-LIN, DE MADARIAGA i CHURCHILL; podkreśla, że Parlament mógłby dzielić się tą energią z miastem Strasburgiem, kiedy pomieszczenia Parlamentu są w większości puste; wzywa Prezydium do rozważenia również możliwości wynajmowania powierzchni dachów użytkownikom zewnętrznym w celu zainstalowania paneli słonecznych, a tym samym wykorzystania tego działania jako dodatkowego źródła dochodów Parlamentu;
86. odnotowuje inaugurację wschodniego skrzydła budynku ADENAUER w Luksemburgu 10 maja 2022 r., co wraz z oddaniem do użytku skrzydła zachodniego po zakończeniu jego budowy w 2024 r. zapewni jeden budynek dla wszystkich służb Parlamentu znajdujących się w Luksemburgu;
87. odnotowuje otwarcie 15 sal konferencyjnych dla odwiedzających, wielofunkcyjnej agory i pawilonu im. Sacharowa w budynku ZWEIG, co przyczyni się do zwiększenia oferty dla osób odwiedzających Parlament Europejski w Brukseli; odnotowuje, że przejście łączące budynek ZWEIG z budynkami Komitetu Regionów i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego jest już gotowe;
88. z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Parlamentu zmierzające do zachęcenia pracowników do korzystania ze zrównoważonych środków transportu w celu dojazdu do pracy poprzez nieodpłatne oddanie do ich dyspozycji większej liczby rowerów klasycznych i elektrycznych oraz zwrot części kosztów biletów na transport publiczny w zamian za ograniczenie dostępu do parkingów; z zadowoleniem przyjmuje nowy program pozwalający na obniżkę o 90 % ceny biletów okresowych na transport publiczny w Brukseli, który to program doprowadził do wzrostu o 26,57 % liczby pracowników korzystających z biletów okresowych współfinansowanych przez Parlament;
89. z zadowoleniem przyjmuje możliwość korzystania przez pracowników z wynajętych rowerów klasycznych i elektrycznych podczas sesji miesięcznych w Strasburgu; z zadowoleniem przyjmuje powiększenie floty rowerów; wyraża ubolewanie, że w praktyce wszystkie rowery są zarezerwowane wiele dni wcześniej; wzywa Parlament do zbadania możliwości oferowania w Strasburgu większej liczby rowerów przeznaczonych do wypożyczenia i wydłużenia godzin ich odbioru, aby zaspokoić zapotrzebowanie posłów i pracowników oraz przyczynić się do rozwoju zrównoważonej mobilności;
90. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że odsetek samochodów bezemisyjnych lub hybrydowych typu plug-in we flocie usług przewozu osób wzrósł z 81 % w 2021 r. do 97 % w 2022 r.;
91. zwraca uwagę, że duża część miejsc dostępnych we flocie pojazdów przemieszczających się między Brukselą a Strasburgiem na sesje plenarne pozostała niezajęta w 2022 r.; ponawia apel do administracji Parlamentu o poszerzenie grupy użytkowników i umożliwienie pracownikom Parlamentu podróżowania do Strasburga i z powrotem pojazdem służbowym bez obecności posła, przy jednoczesnym zagwarantowaniu miejsc dla posłów;
92. uznaje znaczenie i wartość dodaną certyfikacji EMAS Parlamentu w odniesieniu do podejścia instytucjonalnego do zrównoważonego środowiska i gospodarki o obiegu zamkniętym; odnotowuje podjęte w związku z tym przez administrację działania na rzecz oszczędzania wody i gospodarowania odpadami;
93. przyjmuje do wiadomości jednogłośnie decyzję Prezydium z 23 października 2019 r. o zatwierdzeniu utworzenia IDEA Lab w celu testowania nowych, innowacyjnych rozwiązań w kontekście zarządzania biurami i obiektami; z zadowoleniem przyjmuje utworzenie stałego laboratorium innowacji, które mogłoby potencjalnie przynieść oszczędności w przyszłych projektach renowacji, i wzywa do ustanowienia odrębnej linii budżetowej; zwraca uwagę, że IDEA Lab ma służyć posłom, i domaga się, aby posłowie byli informowani o innowacjach i sprawdzonych rozwiązaniach, które będą wdrażane w przyszłości, oraz o tych, które nie są kontynuowane i o powodach rezygnacji z nich; jest zdania, że jednym z priorytetów IDEA Lab powinno być innowacyjne rozwiązanie architektoniczne, aby lepiej wykorzystać przestrzeń zajmowaną przez nieużywane przysznice w biurach posłów; wzywa grupę roboczą Prezydium ds. budynków i administrację Parlamentu do zapewnienia większej przejrzystości w odniesieniu do funkcjonowania i budżetu IDEA Lab oraz do regularnego przedstawiania Komisji Kontroli Budżetowej wykazu innowacyjnych rozwiązań, ich kosztów i uzyskanych informacji zwrotnych, a także potencjalnych oszczędności, jeśli rozwiązania te zostaną wdrożone;
94. odnotowuje różne projekty i prace związane z dostępnością, realizowane we wszystkich trzech miejscach pracy, a także w biurach kontaktowych PE i centrach Europa Experience, z myślą o zapewnieniu całkowitej zgodności z obowiązującymi ramami regulacyjnymi zgodnie z zobowiązaniem Parlamentu do bycia instytucją bez barier, dostępną dla wszystkich;

95. przyznaje, że ze względu na rosyjską wojnę napastniczą przeciwko Ukrainie i kryzys energetyczny zakłócenia w łańcuchu dostaw i niedobory surowców zmusiły DG INLO do dokonania przeglądu projektów i dostosowania budżetu; zauważa, że w związku z wynikającym z tego deficytem w budżecie na energię DG INLO musiała zamrozić lub wstrzymać niektóre projekty, aby uwolnić zasoby niezbędne do poradzenia sobie z dużym wzrostem cen;
96. odnotowuje środki wdrożone w celu obniżenia zużycia energii przez Parlament, takie jak obniżenie maksymalnych temperatur ogrzewania w pomieszczeniach biurowych i podniesienie minimalnych temperatur chłodzenia, wyłączenie systemów ogrzewania i chłodzenia w weekendy i dni ustawowo wolne od pracy, ograniczenie oświetlenia fasad budynków i obniżenie poziomu oświetlenia wewnątrz budynków; przyznaje, że środki te należy poddać ponownej ocenie w miarę ewolucji kryzysu energetycznego oraz że powinny one zawsze zapewniać dobrostan pracowników;
97. przyznaje, że różne środki wprowadzone przez administrację w następstwie odpowiednich decyzji Prezydium z maja i października 2022 r. doprowadziły do znacznego zmniejszenia zużycia energii; w okresie od maja 2022 r. do października 2023 r. udało się zaoszczędzić 10,5 mln EUR;
98. przyjmuje do wiadomości, że przez cały 2022 r. DG INLO kontynuowała wdrażanie strategii Parlamentu w zakresie nieruchomości na okres po 2019 r.; odnotowuje, że zakup budynku TRÈVES II przyczynił się do realizacji tej strategii i do konsolidacji nieruchomości będących w posiadaniu Parlamentu, w szczególności z myślą o wzajemnym połączeniu centralnych budynków Parlamentu w Brukseli; wnioskuje o harmonogram zapewnienia wzajemnych połączeń między TRÈVES I i TRÈVES II a głównymi budynkami centralnymi w Brukseli;
99. wyraża uznanie dla Parlamentu za prace adaptacyjne w zakresie dostępności przeprowadzone w budynkach w Brukseli w latach 2017–2022 na łączną kwotę 3,3 mln EUR^(?); wyraża zadowolenie, że trybuna w strefie dla odwiedzających w budynku SPAAK jest teraz dostępna dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się; przypomina, że Unia jest liderem w promowaniu inkluzywności i równości wszystkich swoich obywateli; przypomina, że każdemu obywatelowi Unii Europejskiej należy zapewnić równy dostęp podczas wizyt w instytucjach Unii; apeluje do Parlamentu o przeprowadzenie analizy potrzeb odwiedzających z niepełnosprawnościami i wzywa do wdrożenia odpowiednich środków;
100. przyjmuje do wiadomości protokół dodatkowego posiedzenia Prezydium z 6 lipca 2022 r., na którym Prezydium zapoznano się z wynikami międzynarodowego konkursu architektonicznego na odnowienie budynku SPAAK i zatwierdziło je; zauważa, że Prezydium zatwierdziło 5 laureatów; zauważa, że w 2022 r. nie podjęto żadnej innej decyzji w tej sprawie, w związku z czym nie wystąpiły żadne konsekwencje finansowe, a zarazem podkreśla coraz pilniejszą potrzebę jak najszybszego rozpoczęcia prac renowacyjnych; podkreśla, że 14 lutego 2024 r. ostateczne plany rozpoczęcia prac remontowych zostały szybko zatwierdzone na szczelbu komisji, biorąc pod uwagę pogarszający się stan budynku; podkreśla, że obecny budynek charakteryzuje się bardzo niską efektywnością energetyczną i brakuje mu niezbędnej elastyczności, aby mógł być funkcjonalny; podkreśla, że aby zapewnić poparcie obywateli dla celów Zielonego Ładu, Parlament Europejski powinien być liderem pod względem efektywności energetycznej i zrównoważoności swojego własnego portfolio budynków; zauważa, że renowacja umożliwi znaczne oszczędności w wysokości kilku milionów EUR rocznie, a ponadto pomoże spełnić wymogi przyszłej europejskiej dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej i dyrektywy w sprawie charakterystyki energetycznej budynków;
101. przyjmuje ponadto do wiadomości decyzję Prezydium z 6 lipca 2022 r. w sprawie strategii w zakresie nieruchomości dla Strasburga, ukierunkowanej na poprawę zdolności przyjmowania i kwaterowania, optymalizację wykorzystania pomieszczeń Parlamentu, poprawę dostępności i konsolidację funkcji personelu;
102. zauważa, że samoobsługowa stołówka Parlamentu na kondygnacji -1 budynku Spinelli jest często przepełniona w godzinach szczytu, co powoduje długie kolejki i długi czas oczekiwania; wzywa Prezydium, by rozważyło wprowadzenie ograniczeń dostępu do stołówek w głównych budynkach Parlamentu dla gości z zewnątrz i grup odwiedzających; wyraża zaniepokojenie niezadowolającym stosunkiem jakości do ceny, w szczególności brakiem przystępnych cenowo opcji wegetariańskich; zwraca się do administracji o zaproponowanie rozwiązań mających na celu zaradzenie tej sytuacji;
103. zauważa, że w 2022 r., po zniesieniu ograniczeń przewozowych związanych z COVID-19, liczba dostępnych miejsc w pojazdach służbowych kursujących w poniedziałki na trasie z Brukseli do Strasburga wynosiła 250, przy czym w tygodniach, w których odbywała się sesja miesięczna w 2022 r., zajęte były średnio 162 miejsca, czyli 65 % miejsc dostępnych we flocie; ponawia apel do administracji Parlamentu o poszerzenie grupy osób uprawnionych do korzystania z miejsc, aby uniknąć marnowania zasobów, przy jednoczesnym zagwarantowaniu miejsc dla posłów;

^(?) Komunikat grupy roboczej ds. budynków, transportu i ekologicznego Parlamentu dla Prezydium ((2023)10939, pkt 16).

Dyrekcja Generalna ds. Tłumaczeń Pisemnych

104. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Tłumaczeń Pisemnych (DG TRAD) jest odpowiedzialna za dostarczanie wysokiej jakości wielojęzycznego prawodawstwa i świadczenie innych usług językowych Parlamentowi Europejskiemu, służbom Parlamentu i wszystkim obywatelom Unii w oparciu o zasadę wielojęzyczności zakładającą efektywne wykorzystanie zasobów; zauważa, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 1 109 pracowników, w tym 945 urzędników, 97 pracowników zatrudnionych na czas określony, 66 pracowników kontraktowych i 1 pracownik agencji pracy tymczasowej;
105. zauważa, że ostateczne środki DG TRAD wyniosły w 2022 r. 17 105 500 EUR, co stanowi 0,8 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 16 834 967 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
106. z zadowoleniem przyjmuje zaangażowanie DG TRAD na rzecz terminowego świadczenia wysokiej jakości usług językowych; zauważa z zadowoleniem, że w 2022 r. przetłumaczono ponad 2,89 mln stron brutto, co stanowi wzrost o 26 % w porównaniu z 2021 r.; zauważa z zadowoleniem, że zdecydowana większość zadań została wykonana w terminie (98,5 % w normalnych okolicznościach i 98,6 %, gdy wnioski nie były zgodne z przepisami);
107. cieszy się, że DG TRAD promuje „język obywateli” i przygotowuje treści w takim języku; jest to inicjatywa Parlamentu na rzecz jasnego, dostosowanego do potrzeb obywateli, wyrażania się w 24 językach urzędowych Unii; z zadowoleniem przyjmuje utworzenie ukraińskiego zespołu językowego, który świadczy usługi językowe w języku ukraińskim, w tym zapewnia tłumaczenia, produkty audio i napisy na specjalną stronę internetową;
108. przypomina, że od 2016 r. społeczność osób niesłyszących domaga się możliwości składania petycji do Parlamentu w krajowych językach migowych UE; podkreśla, że umożliwiłoby to społeczności osób niesłyszących korzystanie z przysługującego im prawa do składania petycji, które jest jednym z podstawowych praw wszystkich obywateli europejskich, zapisanym zarówno w traktacie, jak i w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej; odnotowuje przeprowadzoną przez DG LINC i DG ITEC analizę najefektywniejszego rozwiązania przy minimalnych kosztach, przesłaną Komisji Petycji w maju 2020 r.; wzywa administrację, by przyjęła to rozwiązanie i ułatwiła składanie petycji w krajowych językach migowych UE za pośrednictwem portalu petycji;
109. z zadowoleniem odnotowuje pomyślne zakończenie pierwszej rundy otwartego konkursu dla specjalistów międzykulturowych i językowych, obejmującego 11 języków, zorganizowanego przez DG TRAD i DG PERS; podkreśla, że DG TRAD rozpoczęła również rekrutację laureatów pierwszego otwartego konkursu dla specjalistów ds. przystępnego języka; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że współpraca znacznie przyspieszyła rekrutację wysoko wykwalifikowanych urzędników o aktualnych i przyszłościowych profilach;
110. przypomina, że języki urzędowe, które mają być używane przez instytucje, organy i agencje Unii, określono w rozporządzeniu nr 1⁽⁶⁾; przyznaje, że DG TRAD zapewnia dostępność treści proceduralnych Parlamentu we wszystkich 24 językach urzędowych i roboczych Unii; z zadowoleniem przyjmuje znakomitą pracę wykonaną w 2022 r. przez tłumaczy ustnych, którzy zapewniali w miarę możliwości tłumaczenie publicznych debat na wszystkie języki urzędowe Unii; podkreśla, że zgodnie z Regulaminem Parlamentu posłowie mają prawo do wypowiedzania się w którymkolwiek z 24 języków urzędowych Unii, co jest odzwierciedleniem europejskiej różnorodności kulturowej i językowej oraz sprawia, że instytucje unijne są bardziej dostępne i przejrzyste dla wszystkich obywateli Unii; zauważa, że w pracy Parlamentu często powszechnie używany jest zwłaszcza jeden język roboczy; wzywa do poszanowania wielojęzyczności przez zapewnienie, w stosownych przypadkach, wystarczającej liczby pracowników zajmujących się tłumaczeniami pisemnymi i ustnymi;
111. podkreśla, że DG TRAD jest organem językowym Parlamentu Europejskiego, ponieważ wspiera przyjmowanie przepisów wielojęzycznych i przyczynia się do wielojęzycznej komunikacji z obywatelami Unii w przystępnym języku dzięki wprowadzaniu standardów przystępnego języka;

Dyrekcja Generalna ds. Logistyki i Tłumaczeń Konferencyjnych

112. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Logistyki i Tłumaczeń Konferencyjnych (DG LINC) jest odpowiedzialna za zapewnianie wsparcia językowego, technicznego i logistycznego podczas posiedzeń i konferencji; odnotowuje, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 554 pracowników, w tym 443 urzędników, 29 pracowników zatrudnionych na czas określony i 82 pracowników kontraktowych; podkreśla, że jakość zapewnianego tłumaczenia ustnego ma bezpośredni wpływ na przekaz docierający do obywateli Unii;

⁽⁶⁾ Rozporządzenie nr 1 w sprawie określenia systemu językowego Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej (Dz.U. 17 z 6.10.1958, s. 385/58).

113. zauważa, że ostateczne środki DG LINC wyniosły w 2022 r. 79 569 347 EUR, co stanowi 3,7 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 79 282 501 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
114. podkreśla, że popyt na usługi DG LINC zaczął znacznie rosnąć od początku 2022 r., podczas gdy nadal obowiązywały ograniczenia związane z COVID-19; przyznaje, że wywarło to presję na zasoby, ponieważ potrzeba było większej liczby tłumaczy ustnych, więcej wsparcia technicznego i więcej złożonych operacji planowania ze względu na ograniczenie kontaktów personalnych i inne ograniczenia; zauważa, że skutki inflacji miały wpływ na wynagrodzenie zewnętrznych tłumaczy konferencyjnych; odnotowuje, że wzrost kosztów tłumaczenia ustnego został częściowo złagodzony dzięki zdalnemu tłumaczeniu podczas strasburskich sesji plenarnych z Brukseli; odnotowuje, że aby poprawić warunki pracy, trzeba przede wszystkim zapewnić lepszą jakość dźwięku oraz ograniczyć liczbę i czas trwania tłumaczeń ustnych dla mówców zdalnych;
115. zauważa, że przedstawiciele tłumaczy ustnych zakwestionowali warunki pracy mające zastosowanie do tłumaczenia ustnego dla uczestników zdalnych ze względu na wpływ długotrwałego tłumaczenia zdalnego – w szczególności zgłaszanych problemów ze słyszalnością – na zdrowie i dobrostan tłumaczy ustnych; przypomina, że instytucje europejskie są zobowiązane do troski o swoich pracowników; podkreśla, że wynikające z tego akcje protestacyjne latem i jesienią 2022 r. doprowadziły do wstrzymania tłumaczeń, ze szkodą dla zdalnych prelegentów; zauważa, że tymczasowe ustalenia dotyczące pracy tłumaczy ustnych podczas posiedzeń z udziałem zdalnym weszły w życie 17 października 2022 r.; odnotowuje, że umożliwiły one przywrócenie tłumaczenia ustnego dla prelegentów zdalnych przy jednoczesnym utrzymaniu skróconego tygodniowego czasu pracy tłumaczy ustnych, co doprowadziło do ograniczenia świadczenia usług; zauważa, że pod koniec 2022 r. prowadzono, a w 2023 r. zakończono, dialog społeczny mający na celu ustanowienie stałych ram i pełne przywrócenie usług tłumaczenia ustnego;
116. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2022 r. DG LINC była w stanie skonsolidować świadczenie usług tłumaczenia ustnego, dostosowując się jednocześnie do trudnego otoczenia regulacyjnego; zauważa z zadowoleniem, że DG LINC obsłużyła łącznie 5 278 posiedzeń parlamentarnych z tłumaczeniem ustnym i zapewniła średnio 5 266 godzin tłumaczenia ustnego na tydzień pracy, w porównaniu z 4 172 posiedzeniami i 4 039 godzinami tłumaczenia ustnego na tydzień w 2021 r.; zauważa, że jest to nadal poniżej średnich z lat 2017 i 2018 sprzed pandemii COVID-19;
117. przypomina art. 26 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej; ponawia swój od dawna wysuwany wniosek do sekretarza generalnego o przeanalizowanie możliwości zapewnienia tłumaczenia na międzynarodowy język migowy podczas wszystkich debat plenarnych oraz o bezzwłoczne wdrożenie tego wniosku; uważa ponadto, że retransmisja sesji plenarnych w językach migowych używanych w poszczególnych państwach członkowskich zwiększyłaby udział osób z niepełnosprawnościami w procesie demokratycznym UE; podkreśla znaczenie korzystania z narzędzi cyfrowych, w tym urządzeń wspomagających wykorzystujących AI; podkreśla również potrzebę zapewnienia wszystkim osobom z niepełnosprawnościami dostępnymi informacji za pomocą łatwych do czytania formatów, piktogramów i nowych technologii;

Dyrekcja Generalna ds. Finansów

118. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Finansów (DG FINS) jest organem administracyjnym odpowiedzialnym za sprawy budżetowe i finansowe Parlamentu; zauważa, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 246 pracowników, w tym 149 urzędników, 27 pracowników zatrudnionych na czas określony, 63 pracowników kontraktowych i 7 pracowników agencji pracy tymczasowej;
119. zauważa, że ostateczne środki DG FINS wyniosły w 2022 r. 396 723 134 EUR, co stanowi 18,4 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 395 647 243 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
120. zauważa, że w 2022 r. wiele zadań, za które odpowiada DG FINS, powróciło w mniejszym lub większym stopniu do poziomu sprzed pandemii; zauważa, że wojna w Ukrainie wywarła wymierny wpływ na działania DG FINS, wymagając odporności i zdolności adaptacyjnych, aby zapewnić ciągłość niektórych działań w Parlamencie poprzez mobilizację i realokację zasobów finansowych niezbędnych do stawienia czoła wstrząsowi inflacyjnemu;
121. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w odpowiedzi na znaczny wzrost inflacji i stóp procentowych, a także światowy kryzys energetyczny, DG FINS zaostrzyła nadzór nad poziomami wykorzystania środków budżetowych i musiała podjąć wyjątkowe działania w celu zapewnienia ciągłości działalności Parlamentu, w tym poprzez liczne realokacje środków budżetowych i złożenie wniosku o budżet korygujący w listopadzie 2022 r.;

122. zauważa z zadowoleniem, że DG FINS była w stanie wykorzystać skuteczność swoich procesów i zaangażowanie swoich pracowników, aby zapewnić ciągłość świadczenia usług, za które jest odpowiedzialna, oraz osiągnąć cele określone w rocznym programie prac; odnotowuje obawy posłów dotyczące nieuzasadnionych i często znacznych opóźnień w rozpatrywaniu zwrotu kosztów, bowiem średni czas oczekiwania na zwrot kosztów podróży i wypłatę diet dziennych wynosi nawet 40 dni; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Parlament stale modernizuje swoje procesy, aby oferować posłom lepsze usługi dzięki zastosowaniu automatyzacji, uproszczenia i cyfryzacji; wzywa DG FINS do dalszego przyspieszenia obiegu zadań, aby zapewnić szybsze procedury, w szczególności dzięki wyposażeniu swoich pracowników w niezbędne narzędzia i oprogramowanie do skutecznego zarządzania pracą, co skróci czas realizacji zadań;
123. dostrzega pracę asystentów krajowych jako istotną część działań posłów w ich okręgach wyborczych i jako punkt pierwszego kontaktu dla obywateli; podkreśla, że od kilku lat proces zatrudniania asystentów krajowych i podpisywania z nimi umów staje się coraz większym wyzwaniem ze względu na niezliczoną liczbę wniosków administracyjnych, co skutkuje podwójnymi kontrolami i niejasnymi wymogami; podkreśla, że DG FINS powinna uznać, iż asystenci krajowi podlegają ustawodawstwu krajowemu, i w związku z tym zwraca się do biur krajowych o przeprowadzenie procesu zatrudniania; przypomina ponadto, że działalność wolontariacka i polityczna asystentów krajowych, zgodnie z zasadami określonymi przez Parlament Europejski, jest często zwykłą działalnością zawodową, która nie powinna uzasadniać niepotrzebnych kontroli;
124. odnotowuje zaangażowanie DG FINS w zmiany ram regulacyjnych dotyczących finansowania struktur politycznych; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że dyrekcja przyczyniła się do opracowania wniosku przyjętego przez Prezydium w lipcu 2022 r. w sprawie zmiany przepisów dotyczących wykorzystania środków związanych z finansowaniem grup politycznych; zauważa, że zmienione przepisy uwzględniają sytuację wynikającą z pandemii COVID-19 i w drodze wyjątku przewidują metodę utrzymania pułapu przeniesienia z 2022 r. na 2023 r. niewydatnych środków na poziomie 75 % zamiast 50 %; zauważa z zadowoleniem, że DG FINS była również zaangażowana w prace nad przeglądem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 1141/2014 (7);
125. z zadowoleniem przyjmuje stałe wysiłki podejmowane w 2022 r. na rzecz cyfryzacji procesów, w tym opracowanie nowych funkcji i przeprojektowanie aplikacji e-Portal; zauważa z zadowoleniem, że w wyniku tego wskaźnik wykorzystania aplikacji wzrósł;
126. przypomina, że przewlekły COVID-19 wymaga długoterminowej opieki i nadal podlega intensywnym badaniom; zauważa, że wśród posłów do Parlamentu Europejskiego, pracowników i akredytowanych asystentów parlamentarnych znajdują się przewlekle chorzy pacjenci, którzy wymagają stałej pomocy; wyraża ubolewanie, że obecne zasady wspólnego systemu ubezpieczenia chorobowego nie przewidują odpowiednich zwrotów kosztów, co sprawia, że osoby dotknięte tym problemem ponoszą ogromne koszty finansowe; podkreśla, że podobne niekorzystne warunki dotyczą wielu osób z chorobami autoimmunologicznymi, które nie są odpowiednio uznawane; wzywa DG FINS oraz Urząd Administracji i Wypłacania Należności Indywidualnych do wprowadzenia zmian w zasadach zwrotu kosztów, aby zasady te lepiej odzwierciedlały potrzeby takich osób;
127. z zadowoleniem przyjmuje organizację sesji roboczych poświęconych konkretnym zagadnieniom dotyczącym zamówień publicznych, w tym zarządzaniu cenami umów i postępowaniu w przypadku nadużyć finansowych; przyjmuje do wiadomości analizę porównawczą i studium wykonalności, w których opowiedziano się za modelem Komisji opartym na e-zamówieniach;
128. zauważa, że DG FINS koordynuje usługi związane z organizacją podróży, dostosowane do potrzeb posłów i wszystkich służb administracyjnych Parlamentu, w tym prace biura podróży; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że DG FINS we współpracy z biurem podróży dołożyła starań, aby zautomatyzować zarządzanie zwrotem ponoszonych przez posłów kosztów podróży kolejną; zauważa, że rok 2022 był przedostatnim rokiem przed wygaśnięciem umowy z obecną agencją; przypomina, że wybrana nowa agencja powinna być w stanie oferować posłom bardziej elastyczne i po przystępnych cenach rozwiązywania podobne do ofert, które mogą znaleźć na otwartym rynku;
129. wyraża zaniepokojenie faktem, że w 2022 r. wykryto pięć przypadków podejrzeń o oszustwo polegające na tym, iż posłowie rzekomo twierdzili, że korzystają z określonego środka transportu, podczas gdy w rzeczywistości korzystali ze środka tańszego; odnotowuje, że spodziewane jest wydanie dwóch nakazów odzyskania środków na łączną kwotę 39 807 EUR, a pozostałe sprawy są obecnie przedmiotem dalszego dochodzenia, które obejmuje kilka lat budżetowych i może dotyczyć kwoty 801 000 EUR;

(7) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 1141/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych (Dz.U. L 317 z 4.11.2014, s. 1).

130. odnotowuje ogłoszenie na posiedzeniu Prezydium 7 marca 2022 r. powołania grupy roboczej ad hoc Prezydium ds. dodatku z tytułu kosztów ogólnych, której zadaniem jest ocena wykonania decyzji Prezydium z 2 lipca 2018 r. dotyczącej wykazu wydatków, które mogą podlegać zwrotowi z tytułu kosztów ogólnych, w oparciu o doświadczenie zdobyte podczas 9. kadencji parlamentarnej; zauważa, że Prezydium na posiedzeniu 17 października 2022 r. przyjęło zestaw poprawek do przepisów wykonawczych do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (PWSP), wyjaśniających zasady mające zastosowanie do uprawnienia do zwrotu z tytułu kosztów ogólnych i korzystania z niego, a także środki mające na celu zwiększenie przejrzystości i zapewnienie większej pewności prawa w odniesieniu do uprawnień do tego dodatku; podkreśla, że grupa robocza ad hoc została poproszona o należyte uwzględnienie aspektów przejrzystości, odpowiedzialności i należytego zarządzania finansami w odniesieniu do środków udostępnianych posłom, przy czym należy mieć na uwadze zasadę wolności i niezależności mandatu parlamentarnego oraz cel unikania tworzenia zbędnych obciążeń administracyjnych dla posłów, ich biur i służb Parlamentu;
131. zwraca uwagę, że w 2022 r. wpłynęły jedynie 32 dobrowolne oświadczenia złożone przez 26 posłów dotyczące wykorzystania dodatku z tytułu kosztów ogólnych, a 29 z tych oświadczeń zawierało sprawozdanie audytora; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Sekretariatu mające na celu zachęcenie posłów do Parlamentu Europejskiego do częstszego korzystania z tych możliwości;
132. podkreśla, że posłowie mają swobodę, jeśli chodzi o dokumentowanie, jak wykorzystują środki udostępnione w ramach dodatku z tytułu kosztów ogólnych, przy czym mogą podsumować wykorzystanie tych środków według rodzaju kosztów lub opisać je szczegółowo, samodzielnie lub przy wsparciu audytora zewnętrznego, i mogą publikować te informacje w całości lub w części na swojej stronie internetowej Parlamentu zgodnie z art. 11 ust. 2 Regulaminu Parlamentu Europejskiego; z zadowoleniem przyjmuje włączenie uproszczonego wykazu rodzajów kosztów do przepisów wykonawczych do statutu posła oraz przyjęcie poprawki wyjaśniającej możliwość korzystania przez posłów z dodatku z tytułu kosztów ogólnych w przypadku wyczerpania innych dodatków;
133. przypomina, że OLAF jest uprawniony do badania podejrzeń dotyczących poważnych uchybień ze strony pracowników Unii i członków instytucji Unii, w tym potencjalnych naruszeń kodeksu postępowania posłów do Parlamentu Europejskiego; zauważa, że w 2022 r. nie było przypadków, w których OLAF zażądałby dostępu do biur lub kont poczty elektronicznej posłów; zauważa, że można by zakończyć procedurę mającą na celu wzmocnienie mandatu OLAF-u w Parlamencie w przypadkach uzasadnionych podejrzeń wobec poszczególnych posłów, gdy jest to absolutnie konieczne i proporcjonalne z uwagi na prowadzone dochodzenie oraz odbywa się z pełnym poszanowaniem poufności zgodnie z zasadą immunitetów określoną w Protokole nr 7 w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej; ponownie wzywa Prezydium do niezwłocznego ustanowienia takiej procedury;
134. zauważa, że w 2022 r. OLAF zbadał 32 sprawy dotyczące Parlamentu w kwestiach związanych w szczególności ze świadczeniami finansowymi i socjalnymi dla posłów, finansowaniem struktur politycznych oraz wywiązywaniem się przez pracowników z obowiązków zawodowych; podkreśla, że OLAF wydał 14 sprawozdań, z których niektóre zawierały więcej niż jedno zalecenie, pięć zawierało zalecenia finansowe, pięć zalecenia dyscyplinarne, jedno zawierało zalecenia administracyjne, a siedem nie zawierało żadnych zaleceń; odnotowuje, że w 2022 r. Prokuratura Europejska (EPPO) badała 4 sprawy dotyczące Parlamentu związane ze świadczeniami finansowymi i socjalnymi dla posłów oraz finansowaniem struktur politycznych; zauważa, że żadne z dochodzeń prowadzonych przez EPPO w 2022 r. nie zostało zakończone w tym samym roku; zwraca się do administracji o poinformowanie, na ile jest to prawnie możliwe, czy zalecenia wydane przez OLAF zostały w pełni wdrożone, a zagrożone kwoty odzyskane, a także o przedstawienie podsumowania typologii badanych spraw, niezawierającego danych wrażliwych, aby móc wyciągnąć wnioski i wprowadzić ulepszenia;
135. zauważa, że Parlament systematycznie odrzucał wnioski OLAF-u o przeprowadzenie inspekcji biur posłów do PE oraz o dostęp do ich elektronicznych serwerów i urządzeń; podkreśla, że posłowie są chronieni, ponieważ nie ponoszą odpowiedzialności za oddawane głosy i opinie wyrażane podczas wykonywania przez nich obowiązków, a także nie można ich ścigać i ograniczać ich wolności osobistej podczas sesji Parlamentu Europejskiego; przypomina, że OLAF może wejść do biur posłów dopiero po udzieleniu przez Przewodniczącego Parlamentu dostępu na wniosek złożony przez właściwy organ państwa członkowskiego, w większości przypadków sędziego; przypomina, że OLAF musi przestrzegać tych ograniczeń przy wypełnianiu swoich obowiązków i prowadzeniu dochodzeń, oraz podkreśla, że domniemane uchybienia nie mogą być wykorzystywane jako pretekst do żądania bezpośredniego dostępu;
136. wyraża ubolewanie, że mimo iż w ciągu ostatnich dwunastu lat odnotowano co najmniej 25 przypadków naruszenia kodeksu postępowania przez posłów, przewodniczący Parlamentu ani raz nie nałożyli na posłów sankcji finansowych; wzywa przewodniczącą do rozważenia możliwości nałożenia sankcji finansowych w przypadku udowodnienia posłom naruszeń kodeksu postępowania, aby zapewnić, że sankcje będą miały rzeczywisty efekt odstraszający;

137. zwraca uwagę, że w 2022 r. Parlament Europejski odzyskał od poszczególnych posłów do Parlamentu Europejskiego kwotę 261 891 EUR ujętą w dochodach zapisanych w linii budżetowej 3 3 0 0 „Zwrot nienależnie wypłaconych kwot”; zauważa, że duża część tej kwoty nie jest związana z dodatkiem na pomoc parlamentarną; zauważa, że w ujęciu ogólnym kwoty ujęte w dochodach zapisanych w linii budżetowej 3 3 0 0 (odzyskane od poszczególnych posłów do Parlamentu Europejskiego, a także od grup politycznych/partii/fundacji, osób trzecich, pracowników, innych osób fizycznych itp.) to w przeważającej części kwoty odzyskane ze względów technicznych, takich jak uregulowanie wydatkowanych kwot związanych ze zmianami w umowach lub ich rozwiązaniem, i w znacznej większości nie dotyczą akredytowanych asystentów parlamentarnych; zauważa, że kwoty te obejmują również przypadki związane z dobrowolnymi zwrotami dokonanymi przez ograniczoną liczbę posłów do Parlamentu Europejskiego oraz szczególnie przypadek korekt, które wynikały albo z błędów administracyjnych w obliczeniach PE, albo z retroaktywnej zmiany przepisów w niektórych państwach członkowskich i kompensacji; zauważa, że do tej kategorii należą również zmiany warunków umów i związane z nimi potencjalne odzyskane kwoty po zatwierdzeniu dostosowań warunków umowy;

Dyrekcja Generalna ds. Innowacji i Wsparcia Technologicznego

138. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Innowacji i Wsparcia Technologicznego (DG ITEC) zapewnia Parlamentowi usługi i sprzęt w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT), obsługę wideokonferencji i usługi multimedialne, a także usługi wydawnicze i drukarskie; odnotowuje, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 543 pracowników, w tym 349 urzędników, 53 pracowników zatrudnionych na czas określony i 141 pracowników kontraktowych;
139. zauważa, że ostateczne środki DG ITEC wyniosły w 2022 r. 134 808 679 EUR, co stanowi 6,2 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 134 439 573 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
140. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że DG ITEC współpracuje z dyrekcjami generalnymi będącymi klientami, aby zapewnić posłom i pracownikom ukierunkowane na użytkownika, bezpieczne, hybrydowe i oparte na danych środowisko pracy; z zadowoleniem odnotowuje promowanie przez dyrekcję zrównoważonego i odpowiedzialnego wdrażania innowacyjnych technologii, takich jak sztuczna inteligencja i analiza danych, w celu zwiększenia zdolności decyzyjnych służb Parlamentu;
141. przypomina o wartości dodanej wolnego i otwartego oprogramowania w zakresie poprawy bezpieczeństwa, ponieważ umożliwia ono Parlamentowi identyfikację i usuwanie słabych punktów, utrzymanie kontroli nad danymi poprzez hosting na swoich serwerach i projektowanie rozwiązań zgodnie z własnymi specyfikacjami, przy jednoczesnej możliwości uniknięcia efektu uzależnienia od dostawcy; przypomina, że przy wyborze stosowanego oprogramowania należy kierować się jedynie wysokimi standardami cyberbezpieczeństwa;
142. zauważa, że działalność Parlamentu w zakresie cyberobrony była silnie naznaczona stale rosnącymi cyberzagrożeniami i ryzykiem dla Parlamentu oraz innych instytucji, organów i agencji Unii; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że CERT-UE wykorzystał dodatkowe zasoby do wsparcia Parlamentu w dziedzinach zastosowań infrastruktury chmury obliczeniowej, wzmocnionego wywiadu na temat cyberzagrożeń, całodobowego monitorowania parametrów bezpieczeństwa i identyfikacji podatności na zagrożenia;
143. z zadowoleniem przyjmuje utworzenie w 2022 r. Dyrekcji ds. Cyberbezpieczeństwa odpowiedzialnej za bezpieczeństwo informacji i składającej się z trzech działów zajmujących się operacjami bezpieczeństwa, polityką bezpieczeństwa i ryzykiem dla bezpieczeństwa; wzywa Parlament do kontynuowania wysiłków i zwiększenia inwestycji w cyberbezpieczeństwo; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że DG ITEC umożliwiła sprawdzenie sprzętu informatycznego pod kątem dowodów na obecność oprogramowania szpiegowskiego, takiego jak PEGASUS, i wzywa DG ITEC do kontynuowania pracy w tym obszarze;
144. zauważa, że w związku ze zwiększonym wykorzystaniem urządzeń przenośnych w 2022 r. DG ITEC opracowała globalne badanie w celu zaplanowania usprawnień sieci Wi-Fi w budynkach Parlamentu; zauważa, że w 2022 r. w budynku SPAAK w Brukseli zainstalowano 351 dodatkowych anten; docenia wysiłki podjęte w celu poprawy sieci Wi-Fi w budynkach Parlamentu; wzywa do dalszego ulepszania sieci telefonii komórkowej w budynkach Parlamentu w Strasburgu w celu poprawy odbioru telefonów komórkowych;
145. podkreśla, że inflacja na świecie w połączeniu z problemami związanymi z łańcuchem dostaw powoduje wzrost kosztów sprzętu i profesjonalnych usług; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że DG ITEC ponownie zdefiniowała priorytety bieżących inwestycji informatycznych; z zadowoleniem przyjmuje nowy i szybszy cykl zarządzania IT w ramach programu informatycznego Agile DG ITEC;
146. zauważa, że pandemia COVID-19 była katalizatorem przyspieszonej transformacji cyfrowej Parlamentu w ciągu ostatnich kilku lat; podkreśla przejście na Parlament hybrydowy z w pełni elastyczną organizacją pracy obejmującą obecność fizyczną, jak i całkowicie cyfrowe środowisko pracy; z zadowoleniem przyjmuje odporność Parlamentu w obliczu pandemii COVID-19 oraz fakt, że jego reakcja była szybka i elastyczna i że wykorzystano wcześniejsze inwestycje w cyfryzację;

147. przypomina, że społeczność osób niesłyszących od dawna domaga się możliwości składania petycji w krajowych językach migowych używanych w Unii; odnotowuje dyskusje przeprowadzone podczas posiedzeń Komisji Petycji 29 listopada 2023 r. i 19 marca 2024 r., dotyczące w szczególności petycji nr 1056/2016, oraz podkreśla zaangażowanie Parlamentu na rzecz poprawy dostępności dla wszystkich obywateli europejskich; przypomina, że Regulamin Parlamentu Europejskiego wymaga składania petycji w formie pisemnej; wzywa administrację Parlamentu do wprowadzenia niezbędnych zmian na portalu petycji w celu umożliwienia składającym petycję poparcia ich pisemnej petycji nagrany w trybie wideo tłumaczeniem na język migowy; zachęca administrację do zaproszenia odpowiednich zainteresowanych stron, w tym przedstawicieli społeczności osób niesłyszących, do wniesienia wkładu i zgłaszania informacji zwrotnych podczas procesu wdrażania, aby zapewnić skuteczność i inkluzywność proponowanych środków;
148. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że portal podpisu cyfrowego (DiSP) umożliwia posłom cyfrowe podpisywanie dokumentów, co poprawia wydajność, identyfikowalność i przejrzystość procedur; zauważa, że niezależnie od możliwości wysyłania podpisanych poprawek plenarnych do służb plenarnych pocztą elektroniczną lub za pośrednictwem specjalnego portalu PE do przesyłania dokumentów podpisywanie poprawek plenarnych jest przestarzałą i uciążliwą procedurą; wzywa Prezydium do podjęcia niezbędnych kroków w celu wprowadzenia w przyszłości możliwości cyfrowego podpisywania poprawek plenarnych przez posłów;

Dyrekcja Generalna ds. Bezpieczeństwa i Ochrony

149. przypomina, że Dyrekcja Generalna ds. Bezpieczeństwa i Ochrony (DG SAFE) dąży do przewidywania ryzyka i zagrożeń dla bezpieczeństwa Parlamentu, jego posłów i pracowników, zapobiegania tym zagrożeniom i ograniczania ich, przy zastosowaniu podejścia opartego na analizie ryzyka, które należy uwzględnić demokratyczny charakter instytucji i wartości, które ona reprezentuje, w szczególności otwartość i przejrzystość; odnotowuje, że na dzień 31 grudnia 2022 r. w dyrekcji pracowało 882 pracowników, w tym 170 urzędników, 22 pracowników zatrudnionych na czas określony i 690 pracowników kontraktowych;
150. zauważa, że ostateczne środki DG SAFE wyniosły w 2022 r. 29 507 334 EUR, co stanowi 1,4 % budżetu Parlamentu; podkreśla, że z tej kwoty zaciągnięto zobowiązania na łączną kwotę 28 370 796 EUR; z zadowoleniem przyjmuje wysoki poziom wykorzystania środków;
151. z zadowoleniem przyjmuje internalizację ogólnych usług bezpieczeństwa w Luksemburgu, która weszła w życie 1 stycznia 2022 r.; potwierdza, że trudno jest przyciągnąć i rekrutować wyspecjalizowany personel ze wszystkich państw członkowskich w dziedzinie bezpieczeństwa na warunkach oferowanych w grupie funkcyjnej I; przypomina o szczególnej sytuacji w Luksemburgu, gdzie wynagrodzenie oferowane w tej grupie funkcyjnej jest niższe niż minimalne wynagrodzenie międzybranżowe w tym kraju, co zmusza Parlament do wypłacania dodatku wyrównawczego;
152. zwraca uwagę na zwiększone zapotrzebowanie na świadczenie przez DG SAFE dodatkowych i wyjątkowych usług w zakresie bezpieczeństwa i ochrony we wszystkich miejscach pracy w związku z rosnącą liczbą wydarzeń na dużą skalę; dostrzega, że pozytywna odpowiedź na te rosnące potrzeby stanowi wyzwanie dla służb bezpieczeństwa Parlamentu, które mają stałą liczbę pracowników;
153. z zadowoleniem przyjmuje powrót do normalnej liczby odwiedzających po złagodzeniu ograniczeń związanych z COVID-19 w 2022 r.; wyraża zaniepokojenie, że brak przestrzeni w Brukseli na przyjmowanie i akredytowanie uczestników konferencji i wydarzeń może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa Parlamentu;
154. podkreśla, że trzeba dokładnie planować projekty związane z biurami kontaktowymi Parlamentu Europejskiego i centrami Europa Experience, aby móc starannie oszacować wydatki na usługi i wyposażenie w zakresie bezpieczeństwa i ochrony;

Kwestie horyzontalne mające wpływ na budżet Parlamentu w roku budżetowym 2022

Molestowanie i nękanie

155. z zadowoleniem przyjmuje politykę zerowej tolerancji Parlamentu wobec molestowania i nękania oraz przeprowadzone kampanie uświadamiające; podkreśla, że Kodeks właściwego zachowania posłów do Parlamentu Europejskiego ma na celu dopilnowanie, aby posłowie zachowywali się wobec wszystkich osób pracujących w Parlamencie Europejskim z godnością, uprzejmością i szacunkiem oraz bez uprzedzeń i dyskryminacji; przypomina, że w 2022 r. 56 posłów do PE wzięło udział w sesji szkoleniowej; zauważa, że od listopada 2018 r., kiedy to zaproponowano pierwsze sesje, w sesji szkoleniowej uczestniczyło łącznie 324 obecnych posłów do PE (46 %) oraz 56 byłych posłów, których mandat wygasł; zauważa, że w 2022 r. 106 pracowników i akredytowanych asystentów parlamentarnych uczestniczyło w kursach szkoleniowych dotyczących przeciwdziałania molestowaniu i nękanii; zauważa z zaniepokojeniem, że przypadki molestowania i nękania nadal występują niezależnie od działań podejmowanych w celu wyeliminowania takich zachowań w miejscu pracy;

156. przypomina, że przy okazji wcześniejszych procedur udzielania absolutorium zwrócono się o wdrożenie obowiązkowych kursów szkoleniowych na temat przeciwdziałania molestowaniu i nękananiu dla wszystkich posłów i akredytowanych asystentów parlamentarnych, a także pracowników, w tym osób pełniących funkcje kierownicze w poszczególnych dyrekcjach generalnych i grupach politycznych; zauważa, że aby pomóc w budowaniu lepszego środowiska pracy w Parlamencie Europejskim i uniknąć wszelkich nadużyć władzy, 10 lipca 2023 r. Prezydium zatwierdziło koncepcję szkolenia na temat udanego zarządzania zespołami i zapobiegania nękananiu i molestowaniu; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Prezydium zmierzające do tego, by szkolenie w zakresie przeciwdziałania molestowaniu i nękananiu było obowiązkowe dla wszystkich posłów, a także kierowników działów, dyrektorów i dyrektorów generalnych;
157. podkreśla, że szkolenie na temat przeciwdziałania molestowaniu i nękananiu powinno być obowiązkowe dla posłów, akredytowanych asystentów parlamentarnych i pracowników oraz że wszyscy członkowie personelu, w tym personel medyczny odgrywający rolę w procedurach przeciwdziałania molestowaniu, powinni być specjalnie przeszkoleni w zakresie tych procedur;
158. podkreśla, że w 2022 r. Komitet doradczy ds. molestowania i zapobiegania mu w miejscu pracy otrzymał dwie skargi złożone przez dwie osoby odbywające staż; zauważa ponadto, że jeden pracownik skontaktował się z komitetem w celu konsultacji;
159. podkreśla, że Komitet doradczy rozpatrujący skargi dotyczące nękania psychicznego lub molestowania seksualnego z udziałem posłów jest upoważniony do badania zarzutów nękania psychicznego lub molestowania seksualnego, formułowanych wobec posłów przez pracowników wszystkich kategorii, w tym akredytowanych asystentów parlamentarnych, stażystów, oddelegowanych ekspertów krajowych i pracowników grup politycznych; zauważa, że w celu dalszego wzmocnienia polityki Parlamentu w zakresie przeciwdziałania molestowaniu i nękananiu 20 listopada 2023 r. Prezydium przyjęło szereg dodatkowych zmian w przepisach dotyczących funkcjonowania Komitetu doradczego rozpatrującego skargi dotyczące nękania psychicznego lub molestowania seksualnego z udziałem posłów do Parlamentu Europejskiego; ponawia apel do Prezydium o włączenie niezależnych ekspertów ds. molestowania i nękania do obu komitetów doradczych, aby pomóc im w wykonywaniu ich obowiązków;
160. podkreśla, że molestowanie seksualne i nękanie psychiczne są nie do przyjęcia w jakichkolwiek okolicznościach; przypomina, że Parlament z powodzeniem utworzył kilka punktów kontaktowych zajmujących się przypadkami molestowania i nękania, takich jak komitet doradczy rozpatrujący skargi dotyczące nękania psychicznego lub molestowania seksualnego z udziałem posłów oraz komitet doradczy ds. molestowania i zapobiegania mu w miejscu pracy, a także wprowadził funkcję zaufanych doradców; jest bardzo zaniepokojony doniesieniami mediów o domniemanym molestowaniu seksualnym ze strony posła od lata 2022 r. oraz faktem, że nie podjęto w związku z tym żadnych działań; przypomina, że wszystkie grupy polityczne są zdecydowanie zachęcane do zgłaszania tym komitetom potencjalnych przypadków oraz że ustanowienie struktur zewnętrznych w tym samym celu prowadzi do obchodzenia protokołu Parlamentu w sprawie przeciwdziałania molestowaniu i do ustanowienia dwupoziomowego systemu; podkreśla, że prowadzi to do poważnej niepewności dla ofiar i ustanawia różne zasady dla różnych partii politycznych;
161. zauważa, że w 2022 r. 13 pracowników (w porównaniu z 9 w 2021 r.) zwróciło się o pomoc do instytucji zgodnie z art. 24 regulaminu pracowniczego; zauważa, że 6 spraw (w porównaniu z 5 w 2021 r.) dotyczyło domniemanego molestowania lub nękania; podkreśla, że żaden z zainteresowanych pracowników nie był urzędnikiem oraz że we wszystkich 6 przypadkach chodziło o akredytowanych asystentów parlamentarnych lub byłych akredytowanych asystentów parlamentarnych;
162. uważa, że należy również uwzględnić molestowanie i nękanie asystentów parlamentarnych przez innych asystentów parlamentarnych lub urzędników Parlamentu;

Sygnaliści

163. przypomina, że pracownicy instytucji Unii mają obowiązek zgłaszania wszelkich informacji wskazujących na korupcję, nadużycia finansowe i inne poważne nieprawidłowości, które wykryją w ramach pełnienia obowiązków; zauważa, że w 2022 r. Parlament odnotował jeden przypadek sygnalizowania nieprawidłowości; z zadowoleniem przyjmuje trwające w 2022 r. prace nad aktualizacją przepisów wewnętrznych wdrażających art. 22 lit. c) regulaminu pracowniczego z dnia 4 grudnia 2015 r. i wprowadzeniem bardziej kompleksowych i szczegółowych przepisów wewnętrznych; z zadowoleniem przyjmuje, że 20 listopada 2023 r. Prezydium przyjęło decyzję w sprawie przepisów wewnętrznych dotyczących informowania o nieprawidłowościach i że decyzja ta stosowana jest od 1 grudnia 2023 r.; obejmuje ona przepisy dotyczące ochrony sygnalistów, przekazywania dowodów OLAF-owi i, w stosownych przypadkach, Prokuraturze Europejskiej, a także terminów rozpatrywania skarg;
164. nawiązując do zawiadomienia Prezydium nr 18/2023 w sprawie wewnętrznych przepisów dotyczących informowania o nieprawidłowościach oraz obowiązków nałożonych na akredytowanych asystentów parlamentarnych i pracowników w zakresie zgłaszania wszelkich naruszeń, uważa, że konieczne jest, aby wszystkie służby w Parlamencie były również zobowiązane do zgłaszania wszelkich posiadanych informacji o nadużyciach finansowych, naruszeniach przepisów finansowych lub wszelkich zachowaniach naruszających kodeks etyczny Parlamentu; obowiązek ten powinien dotyczyć wszystkich takich informacji, niezależnie od ich poufności, a informacje te powinny być przekazywane odpowiednim służbom w Parlamencie;

Dobrowolny fundusz emerytalny

165. zauważa, że deficyt aktuarialny dobrowolnego funduszu emerytalnego na dzień 31 grudnia 2021 r. wyniósł 379 mln EUR (w porównaniu z 371,4 mln EUR na dzień 31 grudnia 2020 r.); z zadowoleniem przyjmuje zmiany wprowadzone przez Prezydium Parlamentu do art. 76 PWSP w odniesieniu do dodatkowego (dobrowolnego) systemu emerytalnego, które weszły w życie 1 lipca 2023 r. i które mają na celu zmniejszenie przyszłych zobowiązań emerytalnych z 362,7 mln EUR do szacowanej kwoty 139 mln EUR, a deficytu aktuarialnego funduszu – z 310 mln EUR do szacowanych 86 mln EUR;
166. z zadowoleniem przyjmuje najnowsze decyzje podjęte przez Prezydium; przypomina, że problem ten nadal będzie wymagał rozwiązania w przyszłości, ponieważ oczekuje się, iż fundusz wyczerpie swoje aktywa najpóźniej do 2027 r.; przyznaje, że Parlament nie jest zaangażowany w zarządzanie portfelem inwestycyjnym dobrowolnego funduszu emerytalnego; wzywa jednak zarządzającego funduszem do przeprowadzenia właściwej oceny potencjalnego ryzyka utraty reputacji w związku z jego inwestycjami; zauważa, że członkom Prezydium udostępniono również ocenę prawną ostatnich wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej i ich konsekwencji dla przyszłych decyzji Prezydium, aby umożliwić im podjęcie świadomej decyzji; zauważa, że w Trybunale Sprawiedliwości Unii Europejskiej toczą się postępowania odwoławcze i że trzeba będzie ponownie rozpatrzyć tę kwestię po wydaniu wyroków;
167. zwraca się do administracji i Prezydium o ponowne zajęcie się tą sprawą dopiero po przedstawieniu przez TSUE oceny prawnej w celu rozważenia przyszłości dobrowolnego funduszu emerytalnego;

Sprawozdanie roczne z udzielonych zamówień

168. przypomina, że w rozporządzeniu finansowym określono informacje, jakie należy przekazywać władzy budżetowej i opinii publicznej odnośnie do zamówień udzielanych przez Parlament; zauważa, że rozporządzenie finansowe nakłada obowiązek publikacji udzielonych zamówień o wartości powyżej 15 000 EUR, odpowiadającej progowi, powyżej którego obowiązkowa staje się procedura przetargowa; odnotowuje, że spośród 194 zamówień udzielonych w 2022 r. 63 przyznano na podstawie procedury otwartej, przy czym ich wartość wyniosła 359,3 mln EUR, a 1 zamówienie, o wartości 460 000 EUR – na podstawie procedury ograniczonej; zauważa, że 126 zamówień (o wartości 48 mln EUR) udzielono w drodze procedur negocjacyjnych;
169. zauważa, że całkowita liczba udzielonych zamówień zmniejszyła się w 2022 r. (194) w porównaniu z 2021 r. (221); odnotowuje znaczne zmniejszenie zakontraktowanych kwot, które w 2022 r. wyniosły 410 mln EUR w porównaniu z 1 016 mln EUR w 2021 r.;
170. odnotowuje następujące rozbieżności zamówień udzielonych w 2022 i 2021 r. według rodzaju, z uwzględnieniem zamówień dotyczących nieruchomości:

| Rodzaj zamówienia | 2021 | | 2022 | |
|-------------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | Liczba | Odsetek (%) | Liczba | Odsetek (%) |
| Budynki | 8 | 3,6 | 2 | 1 |
| Usługi | 176 | 79,6 | 169 | 87 |
| Dostawy | 27 | 12,2 | 17 | 9 |
| Roboty | 10 | 4,5 | 6 | 3 % |
| Ogółem | 221 | 100 | 194 | 100 |

| Rodzaj zamówienia | 2021 | | 2022 | |
|-------------------|----------------------|-------------|--------------------|-------------|
| | Kwota | Odsetek (%) | Kwota | Odsetek (%) |
| Budynki | 168 302 638 | 17 | 27 804 776 | 7 |
| Usługi | 634 689 038 | 62 | 283 779 269 | 69 |
| Dostawy | 136 777 513 | 13 | 47 817 885 | 12 |
| Roboty | 76 247 759 | 8 | 50 642 975 | 12 |
| Ogółem | 1 016 016 948 | 100 | 410 044 905 | 100 |

171. odnotowuje następujące rozbieżności zamówień udzielonych w 2022 i 2021 r. według rodzaju zastosowanej procedury z uwzględnieniem liczby i wartości:

| Rodzaj procedury | 2021 | | 2022 | |
|---------------------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | Liczba | Odsetek (%) | Liczba | Odsetek (%) |
| Procedura otwarta | 78 | 35 | 63 | 32,5 |
| Procedura negocjacyjna | 135 | 61 | 126 | 65 |
| Procedura ograniczona | 2 | 1 | 1 | 0,5 |
| Specjalna | 2 | 1 | 1 | 0,5 |
| Konkurencyjna | 2 | 1 | 1 | 0,5 |
| Dynamiczny system zakupów | 1 | 0,5 | 0 | 0 |
| Partnerstwo innowacyjne | 0 | 0 | 0 | 0 |
| OP przyspieszona | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 |
| Konkurs | 0 | 0 | 1 | 0,5 |
| Ogółem | 221 | 100 | 194 | 100 |

Grupy polityczne (pozycja budżetowa 4 0 0)

172. odnotowuje, że w 2022 r. środki z pozycji budżetowej 4 0 0 przyznane grupom politycznym i posłom niezrzeszonym wykorzystano w sposób przedstawiony poniżej (*):

| Grupa | 2022 | | | | | 2021 | | | | |
|---|---------------|-------------------------------------|---------------|---|---------------------------------------|---------------|-------------------------------------|---------------|---|---------------------------------------|
| | Roczne środki | Zasoby własne i środki przeniesione | Wydatki | Wskaźnik wykorzystania rocznych środków (%) | Środki przeniesione na następny okres | Roczne środki | Zasoby własne i środki przeniesione | Wydatki | Wskaźnik wykorzystania rocznych środków (%) | Środki przeniesione na następny okres |
| Europejska Partia Ludowa (PPE) | 16 739 | 12 640 | 18 651 | 111,42 | 10 729 | 16 750 | 10 229 | 13 646 | 81,47 | 12 562 |
| Grupa Postępowego Sojuszu Socjalistów i Demokratów (S&D) | 13 804 | 10 258 | 15 016 | 108,78 | 9 046 | 13 584 | 9 829 | 12 295 | 90,51 | 10 188 |
| Renew Europe (dawne Porozumienie Liberałów i Demokratów na rzecz Europy (ALDE)) | 9 799 | 6 950 | 11 384 | 116,18 | 5 365 | 9 192 | 6 948 | 6 997 | 76,12 | 6 894 |
| Zieloni / Wolne Przymierze Europejskie (Verts/ALE) | 6 941 | 5 196 | 7 964 | 114,74 | 4 173 | 6 927 | 4 891 | 6 126 | 88,43 | 5 196 |
| Grupa Tożsamość i Demokracja (ID) | 6 348 | 5 157 | 6 958 | 109,61 | 4 547 | 6 874 | 4 762 | 5 940 | 86,42 | 5 155 |
| Europejscy Konserwatyści i Reformatorzy (ECR) | 6 184 | 3 847 | 6 960 | 112,55 | 3 071 | 6 005 | 3 982 | 6 269 | 104,39 | 3 718 |
| Lewica – Zjednoczona Lewica Europejska / Nordycka Zielona Lewica (GUE/NGL) | 3 858 | 2 036 | 4 498 | 116,59 | 1 396 | 3 806 | 2 266 | 4 036 | 106,05 | 2 036 |
| Posłowie niezrzeszeni | 2 326 | 861 | 994 | 42,72 | 1 520 | 1 862 | 1 041 | 595 | 31,94 | 861 |
| Ogółem | 66 000 | 46 945 | 72 426 | 109,74 | 39 846 | 65 000 | 43 948 | 55 904 | 86,01 | 46 611 |

(*) Wszystkie kwoty w tysiącach EUR.

173. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że niezależni audytorzy zewnętrzni grup politycznych wydali jedynie opinie bez zastrzeżeń za rok budżetowy 2022;
174. przypomina, że środki te przeznaczone są na pokrycie kosztów działań związanych z działalnością polityczną Unii oraz że grupy polityczne odpowiadają przed Parlamentem za ich wykorzystanie;

Europejskie partie polityczne i europejskie fundacje polityczne

175. odnotowuje, że w 2022 r. Urząd zapewnił europejskim partiom politycznym i europejskim fundacjom politycznym prawo do bycia wysłuchanymi, a także możliwość podjęcia środków naprawczych w 9 przypadkach; zauważa ponadto, że były to przypadki związane z wymogami w zakresie sprawozdawczości, przepisami dotyczącymi dochodów i wspólnymi działaniami; podkreśla, że wczesna kontrola Urzędu wskazuje, iż we wszystkich tych przypadkach europejskie partie i fundacje polityczne wdrożyły natychmiast odpowiednie środki naprawcze; zauważa, że Urząd będzie nadal kontrolować, czy środki naprawcze o długotrwałym skutku zapewniają stałe przestrzeganie przepisów w odnośnych obszarach; z zadowoleniem odnotowuje fakt, że w 2022 r. nie było potrzeby przyjęcia żadnych sankcji;
176. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w ramach przygotowań do wyborów europejskich w 2024 r. Urząd aktywnie wzmacnia sieci współpracy, badając dalsze partnerstwa na rzecz obrony integralności demokratycznej;
177. zauważa z zaniepokojeniem, że Urząd informuje o napotykanym problemach z zasobami ludzkimi; podkreśla, że oczekuje się, iż kwestia ta stanie się nagląca ze względu na ewoluujące wyzwania w okresie poprzedzającym wybory europejskie w 2024 r., w tym w szczególności ze względu na potrzebę ochrony integralności demokratycznej przed nowymi formami obcych ingerencji, a także niezbędne administracyjne wdrożenie wszelkich nowych zadań, które pojawią się dla Urzędu w związku z toczącymi się negocjacjami w sprawie przekształcenia rozporządzenia (UE, Euratom) nr 1141/2014;
178. przypomina o kluczowej roli aktywnej i odpornej demokracji europejskiej opartej na pluralizmie partii politycznych na szczeblu Unii; podkreśla w związku z tym, że należy zapewnić równe warunki działania i kontrolować przestrzeganie przepisów przy pełnym poszanowaniu praw proceduralnych; w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje zasadniczą pracę Urzędu, który niezależnie i w ścisłej współpracy z Parlamentem dba o przestrzeganie przez europejskie partie polityczne i europejskie fundacje polityczne ram prawnych, zapewnia obywatelom przejrzystość i przyczynia się do uczciwości wyborów do Parlamentu;
179. odnotowuje, że w 2022 r. środki z pozycji budżetowej 4 0 2 wykorzystano w następujący sposób ^(*):

| Partia (2022) | Skrót | Zasoby własne | Ostateczny wkład PE ^(*) | Dochody ogółem | Wkład PE w % wydatków podlegających zwrotowi (maks. 90 %) | Nadwyżka dochodów (przesunięcie do rezerw lub strata) |
|---|------------|---------------|------------------------------------|----------------|---|---|
| Europejska Partia Ludowa | PPE | 1 655 732 | 10 720 235 | 12 375 967 | 90 | 448 128 |
| Partia Europejskich Socjalistów | PES | 1 010 502 | 7 204 815 | 8 215 317 | 90 | 675 194 |
| Porozumienie Liberalów i Demokratów na rzecz Europy | ALDE | 1 177 316 | 6 448 482 | 7 625 798 | 90 | 560 139 |
| Europejska Partia Zielonych | EPZ | 661 160 | 5 384 834 | 6 045 994 | 90 | 846 993 |
| Europejska Partia Lewicy | EL | 290 086 | 2 336 264 | 2 626 350 | 90 | 40 396 |
| Europejska Partia Demokratyczna | EDP | 176 754 | 1 257 070 | 1 433 824 | 90 | 127 134 |
| Wolne Przymierze Europejskie | ALE | 112 712 | 928 957 | 1 041 669 | 90 | 100 217 |
| Partia Europejskich Konserwatystów i Reformatorów | Partia ECR | 515 571 | 1 958 597 | 2 474 168 | 90 | - |
| Europejski Chrześcijański Ruch Polityczny | ECPM | 72 331 | 615 809 | 688 140 | 90 | - |

^(*) Wszystkie kwoty w tysiącach EUR.

| Partia (2022) | Skrót | Zasoby własne | Ostateczny wkład PE ⁽¹⁾ | Dochody ogółem | Wkład PE w % wydatków podlegających zwrotowi (maks. 90 %) | Nadwyżka dochodów (przesunięcie do rezerw lub strata) |
|------------------------------------|-----------|------------------|------------------------------------|-------------------|---|---|
| Partia ds. Tożsamości i Demokracji | Partia ID | 331 742 | 618 311 | 950 053 | 74 | - |
| Ogółem | | 6 003 906 | 37 473 375 | 43 477 281 | | 2 798 201 |

⁽¹⁾ Składa się z drugiej części ostatecznego finansowania na 2021 r. i pierwszej części ostatecznego finansowania na 2022 r., zgodnie z decyzją Prezydium z 26 lutego 2024 r.

180. odnotowuje, że w 2022 r. środki z pozycji budżetowej 403 wykorzystano w następujący sposób ⁽¹⁰⁾:

| Fundacja (2022) | Skrót | Związek z partią | Zasoby własne | Ostateczna kwota dotacji z PE | Dochody ogółem | Dotacje z PE w % kosztów kwalifikowalnych (maks.-95 %) | Nadwyżka dochodów (przesunięcie do rezerw lub strata) |
|---|-------------|------------------|------------------|-------------------------------|-------------------|--|---|
| Ośrodek Studiów Europejskich Wilfried Martens | WMCES | PPE | 643 606 | 5 963 141 | 6 606 747 | 95,00 | 235 689 |
| Fundacja Studiów Europejskich i Postępu | FEPS | PES | 613 626 | 4 959 360 | 5 572 986 | 95,00 | 288 687 |
| Europejskie Forum Liberalne | ELF | ALDE | 306 991 | 2 636 977 | 2 943 968 | 91,06 | - |
| Europejska Fundacja Zielonych | GEF | EPZ | 182 933 | 2 088 792 | 2 271 726 | 95,00 | - |
| Ugrupowanie Transform Europe | TE | EL | 77 965 | 1 191 366 | 1 269 331 | 95,00 | 3 696 |
| Instytut Europejskich Demokratów | IED | EDP | 42 791 | 502 109 | 544 899 | 95,00 | - |
| Fundacja Coppieters | Coppieters | ALE | 77 009 | 561 149 | 638 158 | 95,00 | 23 981 |
| Nowy Kierunek – Fundacja na rzecz Reformy w Europie | ND | Partia ECR | 384 557 | 2 052 425 | 2 436 982 | 92,97 | - |
| Sallux | SALLUX | ECPM | 21 233 | 401 927 | 423 160 | 94,98 | - |
| Fundacja Association pour l'Identite et Democratie | Fundacja ID | Partia ID | 46 893 | 577 027 | 623 920 | 95,00 | - |
| Ogółem | | | 2 397 604 | 20 934 273 | 23 331 877 | | 552 053 |

⁽¹⁰⁾ Wszystkie kwoty w tysiącach EUR.