

DECYZJE

DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2023/1628

z dnia 10 sierpnia 2023 r.

w sprawie odrzucenia wniosku o objęcie ochroną – jako oznaczenia geograficznego – nazwy
[„Лидский квас/Lidski kvas” (ChOG)], zgodnie z art. 52 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012

(notyfikowana jako dokument nr C(2023) 5371)

(Jedynie tekst w języku angielskim jest autentyczny)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie (UE) nr 1151/2012 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych ⁽¹⁾, w szczególności jego art. 52 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z art. 50 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 Komisja rozpatrzyła wniosek o rejestrację nazwy „Лидский квас/Lidski kvas” jako chronionego oznaczenia geograficznego (ChOG). Wniosek dotyczy fermentowanego napoju produkowanego w mieście Lida na Białorusi i został złożony przez spółkę akcyjną „Lidskoje Piwo” z Białorusi w dniu 21 lipca 2021 r. (PGI-BY-02788).
- (2) W wyniku przeprowadzonej kontroli Komisja wystosowała pismo z prośbą o wyjaśnienie niektórych części pliku. Szczególnie zważywszy na fakt, że woda wykorzystywana do wytworzenia produktu „Лидский квас/Lidski kvas” musi pochodzić z konkretnych źródeł znajdujących się na terenie, którego właścicielem jest wnioskodawca, a proces wytwarzania produktu odbywa się zgodnie z „wyjątkową odrębną procedurą technologiczną”, jak określono w specyfikacji produktu, wnioskodawca (właściciel i jedyny użytkownik tej procedury, który występuje jako wnioskodawca) został poproszony o wyjaśnienie, czy w produkcji możliwy jest udział innych producentów zgodnie z zasadami systemu oznaczeń geograficznych w UE.
- (3) Ponadto Komisja wyjaśniła, że jedna osoba fizyczna lub prawna w momencie składania wniosku może być traktowana jako grupa, jeżeli oba warunki określone w art. 49 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 zostaną spełnione: a) dana osoba jest jedynym producentem, który chce złożyć wniosek o rejestrację; oraz b) w odniesieniu do chronionych oznaczeń geograficznych określony obszar geograficzny ma cechy znacznie różniące się od cech obszarów sąsiadujących lub cechy danego produktu różnią się od cech produktów produkowanych na sąsiednich obszarach. Wnioskodawcę poproszono o złożenie wyjaśnień.
- (4) W odpowiedzi wnioskodawca załączył zaktualizowany jednolity dokument i specyfikację produktu, zgodnie z którymi spółka akcyjna „Lidskoje Piwo” jest jedynym właścicielem i operatorem studni, które muszą być wykorzystywane w procesie wytwarzania produktu „Лидский квас/Lidski kvas”, i zgodnie z którymi cały proces produkcji odbywa się na terenie miasta Lida oraz jest prowadzony przez wnioskodawcę zgodnie z „wyjątkową odrębną procedurą technologiczną”, której jedynym właścicielem i użytkownikiem jest wnioskodawca.

⁽¹⁾ Dz.U. L 343 z 14.12.2012, s. 1.

- (5) Na podstawie przedstawionych informacji Komisja stwierdziła, że wniosek nie spełnia wymogów określonych w rozporządzeniu (UE) nr 1151/2012 i pismem w sprawie odrzucenia wniosku powiadomiła wnioskodawcę, że jeśli żadna odpowiedź nie wpłynie w ciągu dwóch miesięcy od dnia otrzymania pisma, Komisja zamierza wszcząć procedurę przyjęcia oficjalnej decyzji o odrzuceniu wniosku zgodnie z art. 52 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012.
- (6) Komisja uwzględniła, że system oznaczeń geograficznych został zaprojektowany i stworzony w celu umożliwienia ochrony produktów wytwarzanych przez producentów na konkretnym obszarze, których produkty odróżniają się od innych produktów dostępnych na rynku ze względu na warunki panujące w środowisku naturalnym/społecznym, w których dany produkt powstaje.
- (7) Komisja uznała, że w przeciwieństwie do indywidualnych znaków towarowych, chronione oznaczenia geograficzne przyznają prawa grupowe i w przeciwieństwie do znaków towarowych należących do łatwo rozpoznawalnych posiadaczy tych znaków, oznaczenia geograficzne uważa się za należące do wspólnotowej, abstrakcyjnej zbiorowości, która obejmuje wszystkich producentów – obecnych lub potencjalnych – przestrzegających specyfikacji związanych z tymi oznaczeniami geograficznymi. Oznacza to, że każdy producent stosujący się do wymogów specyfikacji produktu może używać chronionego oznaczenia.
- (8) Komisja oceniła, że w przypadku produktu „Лидский квас/Lidski kvas” udział innych producentów zdecydowanie nie jest możliwy, ponieważ wnioskodawca jest jedynym właścicielem i operatorem studni, które muszą być wykorzystywane w procesie wytwarzania przedmiotowego produktu.
- (9) Ponadto Komisja wzięła pod uwagę, że właścicielem i jedynym użytkownikiem „wyjątkowej odrębnej procedury technologicznej”, zgodnie z którą przebiega proces wytwarzania produktu, jest wnioskodawca. W związku z tym cechy charakterystyczne produktu nie wynikają z jego pochodzenia geograficznego, jak wymaga tego art. 5 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, ale ze „specjalnej metody produkcji” – jak określili wnioskodawca – do której prawa są w wyłącznym posiadaniu wnioskodawcy. Opis technik produkcyjnych jest ogólnikowy, przedstawia jedynie listę kolejnych etapów produkcji i nie zawiera żadnych informacji o możliwości dopuszczenia do produkcji innych potencjalnych producentów.
- (10) Co więcej, art. 49 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 stanowi, że wnioski o objęcie ochroną nazwy lub nazw geograficznych powinny być składane co do zasady przez grupę producentów. Tylko w przypadku, gdy dodatkowe warunki określone w art. 49 ust. 1 akapit drugi zostaną spełnione, o objęcie taką ochroną może wnioskować jeden producent. Komisja zwróciła uwagę, że wnioskodawca nie przedstawił żadnego uzasadnienia w tym względzie.
- (11) Wnioskodawca nie udzielił odpowiedzi na pismo w sprawie odrzucenia wniosku nadesłane przez Komisję w ustalonym terminie.
- (12) W świetle powyższego Komisja uznaje wniosek o objęcie ochroną ChOG nazwy „Лидский квас/Lidski kvas” za niespełniający wymogów określonych w rozporządzeniu (UE) nr 1151/2012, tj. art. 5 ust. 2 oraz art. 49 ust. 1 wspomnianego rozporządzenia.
- (13) W związku z tym wniosek o objęcie ochroną nazwy „Лидский квас/Lidski kvas” jako chronionego oznaczenia geograficznego powinien zostać odrzucony.
- (14) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Komitetu ds. Polityki Jakości Produktów Rolnych,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Wniosek o rejestrację nazwy „Лидский квас/Lidski kvas” zostaje odrzucony.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do przedstawiciela wnioskodawcy:

EUROMARKPAT GERMANY
v.Füner Ebbinghaus Finck Hano

European Patent, Trademark and Design Attorneys
Mariahilfplatz 3
81541 München
Niemcy

Sporządzono w Brukseli dnia 10 sierpnia 2023 r.

W imieniu Komisji
Janusz WOJCIECHOWSKI
Członek Komisji
