

**REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2021/1618****z dnia 29 kwietnia 2021 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Europejskiego GNSS za rok budżetowy 2019**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Europejskiego GNSS za rok budżetowy 2019,
- uwzględniając art. 100 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0074/2021),

- A. mając na uwadze, że zgodnie z zestawieniem dochodów i wydatków <sup>(1)</sup> ostateczny budżet Agencji Europejskiego GNSS (zwanej dalej „Agencją”) na rok budżetowy 2019 wyniósł 33 589 862,79 EUR, co stanowi wzrost o 4,22 % w porównaniu z 2018 r.; mając na uwadze, że budżet Agencji pochodzi głównie z budżetu Unii <sup>(2)</sup>;
- B. mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) w sprawozdaniu dotyczącym rocznego sprawozdania finansowego Agencji za rok budżetowy 2019 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe Agencji jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

**Zarządzanie budżetem i finansami**

1. z uznaniem zauważa, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2019 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu w wysokości 100 %, co odpowiada wskaźnikowi z 2018 r.; zauważa ponadto, że wskaźnik wykonania w odniesieniu do środków na płatności wyniósł 85,95 %, co oznacza wzrost o 2,22 % w porównaniu z 2018 r.;
2. zauważa, że oprócz swojego budżetu podstawowego Agencja nadal zarządzała dużą kwotą budżetu delegowanego w 2018 r., aby obsłużyć europejski system wspomagania satelitarnego (EGNOS) oraz umowy o delegowaniu zadań dotyczące Galileo, świadczenia usług publicznych o regulowanym dostępie i programu „Horyzont 2020”; zauważa, że w 2019 r. na zobowiązania przeznaczono łącznie 290 696 766,98 EUR z budżetu delegowanego, zaś płatności wyniosły 523 494 171,23 EUR;

**Wyniki**

3. zauważa, że Agencja wykorzystuje niektóre środki jako kluczowe wskaźniki skuteczności działania do oceny wartości dodanej swoich działań i inne środki służące usprawnieniu zarządzania budżetem, takie jak udział procentowy pomyślnie przeprowadzonych niezależnych ocen słabych stron oraz wskaźnik zobowiązań i płatności dokonanych w wyznaczonym terminie;
4. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że od 2015 r. Agencja zleca Komisji usługi księgowe oraz że współdzieli ona jednostkę audytu wewnętrznego z Europejską Agencją Chemikaliów; zachęca Agencję do poszukiwania dalszych i szerszych płaszczyzn współpracy z agencjami Unii;
5. wzywa Agencję do zwiększania synergii, zacieśniania współpracy i wymiany dobrych praktyk z innymi agencjami unijnymi w celu poprawy wydajności w takich dziedzinach jak zasoby ludzkie, zarządzanie budynkami, usługi informatyczne i bezpieczeństwo;
6. zauważa, że w lipcu 2019 r. w Agencji doszło do incydentu, w wyniku którego przez sześć dni nie były dostępne usługi Galileo, w związku z czym w odpowiedniej infrastrukturze Galileo uruchomiono w trybie pilnym procedury naprawcze; zauważa, że Rada ds. Akredytacji Bezpieczeństwa Agencji przeanalizowała dossier dotyczące przerw w świadczeniu usług w latach 2018–2019, zwracając szczególną uwagę na przypadek z lipca 2019 r., i wskazała szereg kwestii i działań, które należy podjąć, aby zwiększyć odporność systemu; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o poczynionych w związku z tym postępowaniach;

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 430 z 20.12.2019, s. 12.

<sup>(2)</sup> Dz.U. C 430 z 20.12.2019, s. 12.

7. zauważa, że w lutym 2019 r. uruchomiono cztery nowe satelity;
8. odnotowuje, że w 2019 r. wyniku konkursu „MyGalileoApp”, w którym uczestniczyło około 150 zespołów, przyznano nagrodę finansową 3 nowym innowacyjnym zastosowaniom Galileo, a tym samym wsparto unijne przedsiębiorstwa typu start-up i młodych innowatorów w rozwijaniu ich potencjału biznesowego;
9. zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem specjalnym Trybunału na temat przyszłości agencji (zwanym dalej „sprawozdaniem specjalnym Trybunału”) Agencja ma w praktyce bardzo ograniczoną autonomię, ponieważ jej głównym zadaniem jest eksploatacja globalnego systemu nawigacji satelitarnej Galileo w ramach umowy o delegowaniu zadań podpisanej z Komisją; wzywa Komisję do dokonania przeglądu autonomii Agencji, w szczególności w odniesieniu do jej kompetencji w zakresie wdrażania umowy o delegowaniu zadań za pomocą szeregu złożonych umów z podmiotami z branży i sektora publicznego; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o poczynionych w związku z tym postępach;
10. zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem specjalnym Trybunału, w wyniku kontroli przeprowadzonej w okresie od marca do września 2019 r., Agencja musi znacznie poprawić swoją współpracę z państwami członkowskimi, organami międzynarodowymi i innymi agencjami unijnymi, ponieważ odnotowano, że Agencja posiadała jedynie ograniczone informacje na temat strategii i działań państw członkowskich w ramach wspierania korzystania z usług Galileo; zachęca Agencję do nasilenia współpracy i dzielenia się wiedzą z państwami członkowskimi, organami międzynarodowymi i innymi agencjami Unii w celu większego upowszechnienia usług Galileo i dążenia do wspólnego celu, jakim jest realizacja polityki UE w interesie obywateli Unii; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o poczynionych w związku z tym postępach;
11. podkreśla, że należy zwiększyć poziom cyfryzacji Agencji w zakresie operacji wewnętrznych i procedur zarządzania; podkreśla, że Agencja musi zachować proaktywną postawę w tym względzie, aby za wszelką cenę uniknąć przepaści cyfrowej między agencjami; zwraca jednak uwagę na konieczność podjęcia wszelkich niezbędnych środków bezpieczeństwa, aby uniknąć zagrożenia bezpieczeństwa przetwarzanych informacji w internecie; przypomina również o znaczeniu, jakie ma dla Agencji zwiększenie widoczności jej działań w mediach, internecie i mediach społecznościowych;

#### ***Incydent związany z Galileo***

12. ubolewa, że 10 lipca 2019 r. podczas aktualizacji systemu doszło do incydentu serwisowego w infrastrukturze naziemnej Galileo, co doprowadziło do sześciodniowej przerwy w świadczeniu pierwszych usług nawigacyjnych i synchronizacyjnych Galileo; z zadowoleniem przyjmuje jednak fakt, że Komisja powołała niezależną komisję śledczą w celu zbadania tego incydentu i przedstawienia zaleceń, które pozwolą uniknąć podobnych zdarzeń w przyszłości;
13. przypomina, że komisja śledcza stwierdziła niewłaściwą obsługę, anomalię techniczną sprzętu, niestandardową konfigurację sprzętu będącego przedmiotem anomalii; przypomina, że komisja śledcza zidentyfikowała przyczyny źródłowe o różnym charakterze, związane z organizacją i zarządzaniem Galileo, czynnikami ludzkimi, złożoną i niestandardową konfiguracją systemu; wzywa Komisję i Agencję do konsekwentnego stosowania zaleceń komisji śledczej, zwłaszcza w odniesieniu do ciągłości usług i optymalizacji zarządzania Galileo, a także do zapewnienia lepszej komunikacji instytucjonalnej z użytkownikami i państwami członkowskimi w sytuacjach kryzysowych; zwraca się do Komisji i Agencji o regularne informowanie organu udzielającego absolutorium o działaniach następczych;

#### ***Polityka kadrowa***

14. zauważa, że zgodnie ze stanem na dzień 31 grudnia 2019 r. plan zatrudnienia wdrożono w 92,81 %, z figurującymi w nim 129 pracownikami na czas określony ze 139 takich stanowisk dopuszczalnych przez budżet Unii (w porównaniu ze 128 stanowiskami dopuszczalnymi w 2018 r.); zauważa ponadto, że w 2019 r. Agencja zatrudniała również 55 pracowników kontraktowych i 3 oddelegowanych ekspertów krajowych; stwierdza, że oprócz jednego już przewidzianego stanowiska, w planie zatrudnienia Agencji na rok 2019 przydzielono jej dziesięć dodatkowych stanowisk;
15. wyraża zaniepokojenie faktem, że według sprawozdania specjalnego Trybunału Agencja ma trudności z rekrutacją pracowników posiadających niezbędną wiedzę techniczną, a w celu zrekompensowania braku stanowisk lub ekspertów krajowych Agencja coraz częściej zleca podstawowe zadania prywatnym wykonawcom, od których może następnie stać się zależna; zwraca się do Komisji o dokładne zbadanie sytuacji i zapewnienie Agencji środków niezbędnych do zatrudnienia koniecznego personelu; wzywa Komisję, by udzieliła organowi udzielającemu absolutorium informacji zwrotnej o tej sprawie;
16. z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Agencji i nowe środki wprowadzone w celu przyciągnięcia, rekrutacji i zatrzymania wysoce kompetentnych pracowników;

17. wyraża ubolewanie z powodu utrzymujących się dysproporcji geograficznych w składzie personelu Agencji, zwłaszcza na średnich i wyższych szczeblach kierowniczych; wzywa Agencję do doprowadzenia do odpowiedniej reprezentacji obywateli wszystkich państw członkowskich, przy jednoczesnym poszanowaniu kompetencji i zasług kandydatów, jak wskazano w art. 27 regulaminu pracowniczego urzędników;
18. zachęca Agencję, aby nadal prowadziła długoterminową politykę kadrową, w której uwzględnia się równowagę między życiem zawodowym a prywatnym, poradnictwo zawodowe przez całe życie i rozwój kariery zawodowej, równowagę płci, telepracę, równowagę geograficzną oraz rekrutację i integrację osób z niepełnosprawnościami;
19. odnotowuje brak równowagi płci w 2019 r. wśród wyższej kadry kierowniczej (7 mężczyzn i 4 kobiety) oraz w zarządzie (24 mężczyzn i 5 kobiet); zwraca się do Agencji, aby w przyszłości zapewniła równowagę płci na szczeblu kadry kierowniczej wyższego szczebla; zwraca się do Komisji i państw członkowskich o wzięcie pod uwagę znaczenia zapewnienia równowagi płci podczas przedstawiania kandydatur na członków zarządu Agencji;
20. wyraża zaniepokojenie z powodu zbyt dużej liczebności zarządu Agencji, która utrudnia podejmowanie decyzji i generuje znaczne koszty administracyjne;

#### **Zrównoważony charakter**

21. wyraża ubolewanie, że Agencja jeszcze nie przyjęła celów w zakresie redukcji emisji CO<sub>2</sub>; wzywa Agencję do stworzenia przyjaznych dla środowiska ram pracy oraz do zmniejszenia śladu węglowego, zużycia energii oraz do opracowania systemu obiegu dokumentów bez użycia papieru;
22. ubolewa, że energia jest dostarczana za pośrednictwem operatora, który nie podaje szczegółowo udziału źródeł energii, w związku z czym nie można określić wykorzystania energii odnawialnej wykorzystywanej przez Agencję; zachęca Agencję do przejścia do operatora, który jest w stanie dostarczyć szczegółowe informacje na temat źródeł energii;

#### **Zamówienia**

23. w odniesieniu do działań podjętych w związku z ustaleniami Trybunału z 2018 r. zauważa, że przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) wszczęto postępowanie sądowe przeciwko Agencji, kwestionujące wynik postępowania o udzielenie zamówienia na umowę ramową dotyczącą eksploatacji systemu satelitarne Galileo w latach 2017–2027, opiewającą na kwotę 1,5 mld EUR; zauważa, że Eutelsat odstąpił od tej sprawy, a TSUE ją anulował;
24. w odniesieniu do działań podjętych w związku z ustaleniami Trybunału z poprzedniego roku zauważa, że moduł elektronicznego składania ofert w ramach procedur e-zamówień nie odpowiada złożonym potrzebom Agencji w zakresie zamówień publicznych, i postanowiono, że przetargi nie będą przeprowadzane drogą elektroniczną, a zatem nie korzystano z opracowanych przez Komisję informatycznych narzędzi e-zamówień; w oparciu o odpowiedzi Agencji odnotowuje, że Agencja ponownie nawiązuje kontakty z Komisją w celu oceny możliwości stosowania przetargów elektronicznych w przypadku zamówień, dla których metoda ta może być najbardziej odpowiednia; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o poczynionych w związku z tym postępach;

#### **Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość**

25. zauważa, że na stronie internetowej Agencji nie opublikowano życiorysów wszystkich członków zarządu Agencji; ponownie wzywa Agencję, aby opublikowała życiorysy wszystkich członków zarządu oraz poinformowała organ udzielający absolutorium o podjętych w związku z tym działaniach; zauważa, że sekretariat zarządu oraz koordynator kontroli wewnętrznej przypominają członkom zarządu o konieczności przedkładania brakujących dokumentów i wzywają ich do wywiązania się z tego obowiązku, oraz że deklaracje o braku konfliktu interesów członków zarządu są przechowywane w systemie zarządzania dokumentami Agencji;
26. zauważa, że na stronie internetowej Agencji opublikowano życiorysy i deklaracje o braku konfliktu interesów członków wyższej kadry kierowniczej Agencji; odnotowuje jednak, że na stronie internetowej Agencji nie opublikowano życiorysów i deklaracji o braku konfliktu interesów kadry kierowniczej Agencji; zauważa, że Agencja oczekuje na formalne zatwierdzenie przez Komisję przepisów wykonawczych dotyczących konfliktu interesów w celu opublikowania życiorysów kadry kierowniczej na swojej stronie internetowej;
27. podkreśla, że w obecnych ramach etycznych mających zastosowanie do instytucji i agencji Unii występują poważne wady wynikające z ich rozdrobnienia oraz braku spójności między istniejącymi przepisami; podkreśla, że kwestie te należy rozwiązać poprzez ustanowienie wspólnych ram etycznych zapewniających stosowanie wysokich standardów etycznych we wszystkich instytucjach, agencjach i organach Unii;
28. podkreśla, że niektórzy urzędnicy wypełniają deklaracje o braku konfliktu interesów i dokonują samooceny przestrzegania norm etycznych; podkreśla jednak, że takie oświadczenia własne i samooceny nie są wystarczające i w związku z tym konieczna jest dodatkowa kontrola;

**Kontrole wewnętrzne**

29. w oparciu o sprawozdanie Trybunału zauważa, że Agencja podpisała z Europejską Agencją Kosmiczną (ESA) porozumienia robocze dotyczące wdrażania programów EGNOS i GALILEO, a w 2019 r. Agencja wypłaciła 55,5 mln EUR w ramach porozumienia roboczego EGNOS i 223,7 mln EUR w ramach porozumienia roboczego dotyczącego systemu GALILEO; na podstawie sprawozdania Trybunału odnotowuje, że istnieje ryzyko, iż płatności Agencji na rzecz ESA mogą być obliczane na podstawie niedokładnych kosztów ze względu na brak kompleksowej strategii *ex ante* lub *ex post*; na podstawie odpowiedzi Agencji odnotowuje, że przeprowadza się kontrolę *ex ante* w celu potwierdzenia, że kwoty we wnioskach o płatność są zgodne z odpowiednimi planami płatności i płatności zaliczkowych określonymi w umowach roboczych oraz że kontrola *ex post* nie ma zastosowania, ponieważ Agencja ma wynikający z umowy obowiązek dokonania płatności; w oparciu o odpowiedzi Agencji stwierdza, że w latach 2020–2023 Agencja ma przeprowadzić kontrole *ex post*, w szczególności pełne uzgodnienie kosztów i działań z zestawieniami poniesionych wydatków;
30. w oparciu o sprawozdanie Trybunału zauważa, że Agencja doświadcza opóźnień we wdrażaniu nowych ram kontroli wewnętrznej, które miały zostać zatwierdzone w 2019 r., oraz w zatwierdzaniu planu ciągłości działania, który jest przedmiotem dochodzeń następczych prowadzonych przez Trybunał od 2015 r. i który został zatwierdzony dopiero w dniu 15 maja 2020 r., co dowodzi istnienia istotnych słabych punktów wewnątrz Agencji, jeżeli chodzi o jej procedury; na podstawie odpowiedzi Agencji odnotowuje, że zamierza ona sfinalizować swoje ramy kontroli wewnętrznej w 2020 r.;
31. odnotowuje, że Służba Audytu Wewnętrznego (IAS) wydała w listopadzie 2019 r. sprawozdanie z kontroli eksploatacji EGNOS, w którym sformułowano pięć ważnych zaleceń i wskazano jedną kwestię do rozważenia; wzywa Agencję, aby poinformowała organ udzielający absolutorium o postępach dokonanych w tym zakresie;
32. zauważa, że jednostka audytu wewnętrznego przeprowadziła w 2019 r. kontrolę „Budowania zdolności pracowników GSA” i chociaż sprawozdania nie sfinalizowano w 2019 r., zaplanowano jednak uwzględnienie w nim jednego bardzo ważnego i czterech ważnych zaleceń; wzywa Agencję do złożenia organowi udzielającemu absolutorium sprawozdania z postępu dokonanego w ramach wdrażania tych zaleceń;
33. zauważa, że w 2019 r. Agencja wybrała firmę audytorską BDO do przeprowadzenia trzech zwyczajowych audytów zewnętrznych dotyczących działalności w 2018 r. w ramach trzech umów o delegowaniu zadań z DG GROW (obecnie DEFIS) dotyczących EGNOS, Galileo i programu „Horyzont 2020”, a w wyniku tych audytów stwierdzono, że środki przekazane przez DG DEFIS zostały odpowiednio wydane; chociaż wykryto pewne błędy, nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości;
34. w odniesieniu do działań następczych podjętych w związku z uwagami organu udzielającego absolutorium z poprzednich lat zauważa, że w 2018 r. Służba Audytu Wewnętrznego przeprowadziła audyt „Zarządzanie IT w GSA” oraz że Agencja opracowała plan działania obejmujący sześć działań mających na celu zajęcie się potencjalnymi obszarami wymagającymi poprawy; zauważa, że w marcu 2020 r. Służba Audytu Wewnętrznego zamknęła dwa działania, a Agencja przygotowała całą pozostałą dokumentację dotyczącą pozostałych działań, przy czym Agencja uważa, że po przedłożeniu przygotowanego pakietu Służba Audytu Wewnętrznego będzie w stanie zamknąć większość, jeśli nie wszystkie z pozostałych działań; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o poczynionych w związku z tym postępach;

**Inne uwagi**

35. w świetle uwag i spostrzeżeń organu udzielającego absolutorium dotyczących zobowiązania Agencji do zminimalizowania wszelkich negatywnych skutków decyzji Zjednoczonego Królestwa o wystąpieniu z Unii zauważa, że niektóre umowy, na które wystąpienie to ma wpływ, zostały przeniesione od wykonawców brytyjskich na przedsiębiorstwa mające siedzibę na terytorium jednego z państw członkowskich, a inne umowy wygasły w sposób naturalny przed datą wystąpienia, oraz że wspomagające centrum monitorowania bezpieczeństwa systemu Galileo (GSMC) zostało przeniesione ze Zjednoczonego Królestwa do Hiszpanii, dzięki czemu zapewniono ciągłość jego działania;
36. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 29 kwietnia 2021 r. <sup>(3)</sup> w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

---

<sup>(3)</sup> Teksty przyjęte, P9\_TA(2021)0215.