

**REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2020/1839****z dnia 14 maja 2020 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Technologii Ogniw Paliwowych i Technologii Wodorowych 2 za rok budżetowy 2018**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Technologii Ogniw Paliwowych i Technologii Wodorowych 2 za rok budżetowy 2018,
  - uwzględniając art. 100 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0030/2020),
- A. mając na uwadze, że Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Technologii Ogniw Paliwowych i Technologii Wodorowych („FCH”) zostało utworzone w maju 2008 r. na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 521/2008 <sup>(1)</sup> jako partnerstwo publiczno-prywatne na okres do 31 grudnia 2017 r., a jego zadaniem jest skupienie się na opracowaniu zastosowań rynkowych i ułatwieniu dodatkowych działań przemysłu zmierzających do szybkiego wdrożenia technologii ogniw paliwowych i technologii wodorowych; mając na uwadze, że rozporządzenie (WE) nr 521/2008 zostało uchylone rozporządzeniem Rady (UE) nr 559/2014 <sup>(2)</sup>;
- B. mając na uwadze, że na mocy rozporządzenia (UE) nr 559/2014 w maju 2014 r. powstało Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Technologii Ogniw Paliwowych i Technologii Wodorowych 2 („FCH 2”), aby zastąpić FCH na okres do dnia 31 grudnia 2024 r.;
- C. mając na uwadze, że członkami FCH były: Unia, reprezentowana przez Komisję, zrzeszenie branżowe europejskiej wspólnej inicjatywy technologicznej na rzecz technologii ogniw paliwowych i technologii wodorowych oraz zrzeszenie badawcze N.ERGHY;
- D. mając na uwadze, że członkami FCH 2 są: Unia, reprezentowana przez Komisję, New Energy World Industry Grouping AISBL („zrzeszenie branżowe”), które w 2016 r. zmieniło nazwę na Hydrogen Europe, oraz New European Research Grouping on Fuel Cells and Hydrogen AISBL („zrzeszenie badawcze”);
- E. mając na uwadze, że maksymalny wkład Unii w pierwszą fazę działania FCH 2 to 470 000 000 EUR pochodzących z siódmego programu ramowego; mając na uwadze, że wysokość wkładów pozostałych członków musi być przynajmniej równa wysokości wkładu UE;

**Zarządzanie budżetem i finansami**

1. odnotowuje, że Trybunał Obrachunkowy („Trybunał”) w sprawozdaniu dotyczącym sprawozdania finansowego FCH 2 („sprawozdanie Trybunału”) uznaje, że sprawozdanie finansowe za 2018 r. przedstawia rzetelnie we wszystkich istotnych aspektach sytuację finansową FCH 2 na dzień 31 grudnia 2018 r. oraz wyniki transakcji, przepływy pieniężne i zmiany w aktywach netto za zakończony w tym dniu rok budżetowy, zgodnie z przepisami regulaminu finansowego FCH 2 i z zasadami rachunkowości przyjętymi przez księgowego Komisji; odnotowuje również, że zasady rachunkowości FCH 2 opierają się na powszechnie przyjętych międzynarodowych standardach rachunkowości sektora publicznego;
2. odnotowuje, że końcowy budżet FCH 2 na rok budżetowy 2018 przewidywał środki na zobowiązania w wysokości 85 504 157 EUR oraz środki na płatności w wysokości 126 526 307 EUR;
3. zauważa, że ogólne wykonanie budżetu na 2018 r. w środkach na zobowiązania i środkach na płatności wyniosło odpowiednio 93% i 83%;

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 521/2008 z dnia 30 maja 2008 r. ustanawiające wspólne przedsiębiorstwo na rzecz technologii ogniw paliwowych i technologii wodorowych (Dz.U. L 153 z 12.6.2008, s. 1).

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Rady (UE) nr 559/2014 z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia Wspólnego Przedsięwzięcia na rzecz Technologii Ogniw Paliwowych i Technologii Wodorowych 2 (Dz.U. L 169 z 7.6.2014, s. 108).

**Wykonanie budżetu wieloletniego w ramach siódmego programu ramowego**

4. zauważa, że wkład Unii w FCH 2 wynosi 421 300 000 EUR z siódmego programu ramowego, w tym 19 100 000 EUR w postaci wkładów rzeczowych, a członkowie ze zrzeszeń branżowych i badawczych wnoszą środki w wysokości 442 500 000 EUR, w tym 420 000 000 EUR w postaci wkładów rzeczowych w projekty siódmego programu ramowego finansowane z FCH 2 oraz 17 900 000 EUR w postaci wkładu pieniężnego na pokrycie kosztów administracyjnych;
5. jeżeli chodzi o budżet FCH 2 na 2018 r. dostępny dla projektów w ramach siódmego programu ramowego, wskaźnik wykonania środków na płatności wyniósł 79,6% z powodu opóźnień w składaniu wniosków o zwrot kosztów w odniesieniu do trwających projektów siódmego programu ramowego;

**Wykonanie budżetu wieloletniego w ramach programu „Horyzont 2020”**

6. zauważa, że w ramach FCH 2 wkład Unii wynosi 318 800 000 EUR z programu „Horyzont 2020”, natomiast członkowie ze zrzeszeń branżowych i badawczych wnoszą środki w wysokości 649 400 000 EUR, co obejmuje wkłady niepieniężne w wysokości 1 800 000 EUR do projektów w ramach programu „Horyzont 2020” finansowanych przez FCH 2, wkłady niepieniężne w wysokości 7 700 000 EUR na rzecz działań dodatkowych oraz wkłady pieniężne w wysokości 3 600 000 EUR na pokrycie kosztów administracyjnych;
7. zauważa, że niski poziom wkładów rzeczowych członków zrzeszeń branżowych na działalność operacyjną wynika z faktu, że FCH 2 poświadcza je wraz z ostatecznymi wnioskami o zwrot kosztów; w związku z tym poświadczenie większości zadeklarowanych wkładów rzeczowych nastąpi na późniejszym etapie programu „Horyzont 2020”, gdy dokonana zostanie płatność końcowa za projekty i niezbędne będzie wydanie poświadczeń sprawozdania finansowego;
8. stwierdza, że wskaźnik wykorzystania środków na zobowiązania sięgnął 95,8%, natomiast poziom wykorzystania środków na płatności wyniósł 84,4%; odnotowuje, że w ramach siódmego programu ramowego do końca 2018 r. dokonano 29 płatności za sprawozdania okresowe, a zwłaszcza sprawozdania końcowe, na łączną kwotę 21 400 000 EUR; odnotowuje, że wskaźnik wykonania budżetu (pod względem środków na płatności) był na poziomie 79,6% (dla porównania w 2017 r. wyniósł 73,8%);
9. odnotowuje, że biorąc pod uwagę środki na płatności, z programu „Horyzont 2020” wykonano: 19 płatności zaliczkowych na projekty wyłonione z zaproszeń do składania wniosków w 2017 r. i 2018 r., 11 płatności na analizy i dwie płatności na Wspólne Centrum Badawcze; odnotowuje ponadto, że wskaźnik wykonania budżetu (pod względem płatności) był na poziomie 83,4% (wskaźnik ten w 2017 r. wyniósł 93,3%); zauważa, że pod względem środków na zobowiązania wskaźnik wykonania budżetu wyniósł 95,8% (w porównaniu z 98,3% w 2017 r.) ze względu na wynik zaproszenia do składania wniosków, które nie obejmowało jednego tematu, oraz ze względu na opóźnienie w planowaniu zamówień publicznych;
10. zauważa, że FCH 2 przygotowało plan działania, zatwierdzony przez Radę Zarządzającą FCH 2 w marcu 2018 r., który obejmuje szeroki wachlarz działań, które mają zostać wdrożone przez FCH 2 i w odniesieniu do których podjęto już pewne kroki; zauważa, że większość tych działań powinna zostać wdrożona w 2018 i 2019 r., natomiast niewielka ich liczba zostanie uwzględniona w następnym okresie programowania;

**Wyniki**

11. odnotowuje, że FCH 2 stosuje niektóre środki jako kluczowe wskaźniki skuteczności działania na potrzeby oceny wartości dodanej wynikającej ze swojej działalności, takie jak energia ze źródeł odnawialnych, efektywność końcowego wykorzystania energii, inteligentne sieci i magazynowanie energii; zauważa ponadto, że FCH 2 wykorzystuje inne środki, takie jak prowadzenie projektów demonstracyjnych w państwach członkowskich i regionach korzystających z funduszy unijnych; odnotowuje zmiany w kluczowych wskaźnikach skuteczności działania przyjęte przez FCH 2 w 2018 r. z powodu znaczącego postępu technologicznego w ostatnich latach, a także nowe zastosowania, które zaczęły się pojawiać;
12. zauważa, że wskaźnik kosztów zarządzania (budżet administracyjny i operacyjny) utrzymuje się poniżej 5%, co wskazuje na raczej niewielką i skuteczną strukturę organizacyjną FCH 2;
13. odnotowuje wartość efektu dźwigni w 2018 r. wynoszącą 1,36 w porównaniu z wymogiem wynoszącym 0,56; ponadto zauważa, że biorąc pod uwagę wkłady rzeczowe w projektach wszystkich partnerów prywatnych, efekt dźwigni osiągnął poziom 1,96;

14. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie zaproszenia do składania wniosków zostały opublikowane i zamknięte zgodnie z odpowiednimi planami prac i rocznym programem prac na rok 2018, obejmującym 20 tematów;
15. przyjmuje do wiadomości, że na koniec roku 2018 FCH 2 zatrudniało 27 pracowników z 10 państw członkowskich, i z zadowoleniem stwierdza, że skład personelu był zrównoważony pod względem płci, gdyż w FCH 2 pracowało 51% mężczyzn i 49% kobiet; odnotowuje również, że w 2018 r. wskaźnik udziału kobiet w projektach w ramach programu „Horyzont 2020” wyniósł 31%, wśród koordynatorów programu znalazło się 26% kobiet, w ramach Grupy Przedstawicieli Państw Członkowskich we Wspólnym Przedsięwzięciu FCH 2 było 22% przedstawicielek tej płci, a w Komitecie Naukowym zasiadało 33% kobiet;
16. zauważa, że skuteczna komunikacja to zasadniczy składnik udanych projektów finansowanych ze środków UE; uważa, że ważne jest zwiększanie widoczności osiągnięć FCH oraz rozpowszechnianie informacji o jego wartości dodanej; apeluje do FCH 2 o kontynuację proaktywnej polityki komunikacyjnej i rozpowszechnianie wyników badań wśród społeczeństwa, np. za pośrednictwem mediów społecznościowych lub innych narzędzi medialnych, w celu podniesienia świadomości społeczeństwa na temat znaczenia wsparcia udzielanego przez Unię, zwłaszcza w odniesieniu do wchodzenia na rynek;
17. zauważa, że jeśli chodzi o transport, FCH 2 wspierało działalność demonstracyjną w odniesieniu do ponad 1 900 pojazdów lekkich, z których ponad 630 było już w działaniu w 2018 r.; zauważa również, że FCH 2 w 2018 r. zademonstrowało 45 autobusów działających w 10 miastach Unii; zauważa z zadowoleniem, że wprowadzenie do użytku autobusów elektrycznych wykorzystujących technologię ogniw paliwowych można uznać za światowe najnowocześniejsze rozwiązanie, które dokonało znacznych postępów za pośrednictwem projektów FCH 2;

#### **Audyt wewnętrzny**

18. zauważa, że w 2018 r. FCH 2 zakończyło wdrażanie wszystkich planów działania wprowadzających zalecenia z audytów przeprowadzonych w 2016 r. przez Służbę Audytu Wewnętrznego (IAS) i dotyczących zarządzania wynikami, w tym zalecenia w sprawie przeglądu wieloletniego programu prac oraz celów strategicznych i operacyjnych; zauważa, że w styczniu 2018 r. FCH 2 przedłożyło IAS plan działania odnoszący się do trzech zaleceń przedstawionych przez IAS i dotyczących koordynacji z centralnymi służbami wsparcia (CSC) oraz wdrożenia narzędzi i usług CSC; zauważa, że w ramach planu działania FCH 2 zorganizowało swoje pierwsze warsztaty z CSC; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w grudniu 2018 r. FCH 2 przedłożyło IAS do wglądu wszystkie plany działania uwzględniające zalecenia zawarte w sprawozdaniu z audytu za 2017 r.; zauważa ponadto z zadowoleniem, że w 2019 r. Służba Audytu Wewnętrznego wysłała do Rady Zarządzającej pismo potwierdzające, że wszystkie zalecenia i plany działania zostały pomyślnie wdrożone;
19. zauważa, że wysiłki w zakresie audytów *ex post* były kontynuowane wraz z rozpoczęciem 141 kontroli w odniesieniu do dotacji na siódmy program ramowy, z których 132 zostały zakończone, a pozostałe miały być sfinalizowane w pierwszym kwartale 2019 r., co stanowi łączny zakres kontroli wynoszący 23% wartości zatwierdzonych wniosków o zwrot kosztów; zauważa, że poziom błędów resztowego wyniósł mniej niż 2%; zauważa, że w odniesieniu do programu „Horyzont 2020” w 2018 r. rozpoczęto 14 nowych audytów;
20. zauważa, że Komisja przeprowadziła końcową ocenę FCH dotyczącą lat 2008–2016, przeprowadzono także ocenę śródkresową FCH 2 działającego w ramach programu „Horyzont 2020”, obejmującą lata 2014–2016, a w marcu 2018 r. Rada Zarządzająca przyjęła plan działania, z którego wiele działań już rozpoczęto w nadziei na zrealizowanie większości programu między 2018 a 2019 r., aczkolwiek z uwzględnieniem faktu, że niewielka liczba działań może być realizowana w kolejnym okresie programowania;

#### **Kontrole wewnętrzne**

21. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że FCH 2 ustanowiło procedury kontroli *ex ante* – na podstawie przeglądów dokumentacji finansowej i operacyjnej oraz audytów *ex post* u beneficjentów dotacji – w odniesieniu do płatności zaliczkowych i końcowych przyznanych w ramach siódmego programu ramowego oraz zestawień wydatków poniesionych w związku z projektami w ramach programu „Horyzont 2020”, natomiast Komisja jest odpowiedzialna za audyty *ex post*; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że poziom błędów resztowego w przypadku audytów *ex post* na koniec 2018 r. wyniósł 1,10% w przypadku siódmego programu ramowego i 0,46% w przypadku programu „Horyzont 2020”, co Trybunał uznał za nieistotne;

22. stwierdza, że w 2017 r. FCH 2 wraz ze Wspólną Służbą Audytu w Dyrekcji Generalnej Komisji ds. Badań Naukowych i Innowacji rozpoczęło pierwszy audyt *ex post* wybranej losowo próby okresowych zestawień poniesionych wydatków z programu „Horyzont 2020”; zauważa, że FCH 2 ustanowiło procedury kontroli *ex ante* opierające się na przeglądach dokumentacji finansowej i operacyjnej; zauważa, że w odniesieniu do płatności okresowych i końcowych w ramach siódmego programu ramowego FCH 2 przeprowadza audyty *ex post* w siedzibach beneficjentów, natomiast w przypadku zestawień wydatków poniesionych w projektach w ramach programu „Horyzont 2020” za audyty *ex post* odpowiada Wspólna Służba Audytu; zauważa jednak z niepokojem, że do końca 2018 r. otwarte były dwa audyty rozpoczęte jeszcze w 2017 r., a FCH 2 nie zakończyło tych audytów z powodu trwających dyskusji z beneficjentami, które wymagały również koordynacji z innymi służbami DG ds. Badań Naukowych i Innowacji w celu zapewnienia spójnych wyników audytów wśród różnych zainteresowanych stron;
23. zwraca się do Trybunału o ocenę prawidłowości i wiarygodności metod obliczania i szacowania wkładów niepieniężnych; ocena ta ma dotyczyć opracowywania i solidności wytycznych w sprawie stosowania procedury wkładów niepieniężnych, aby pomóc w procesie planowania, sprawozdawczości i certyfikacji wkładów niepieniężnych.
-