

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2019/1495**z dnia 26 marca 2019 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji za rok budżetowy 2017**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji za rok budżetowy 2017,
 - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik IV do Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A8-0129/2019),
- A. mając na uwadze, że zgodnie z zestawieniem dochodów i wydatków ⁽¹⁾ ostateczny budżet Agencji Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (zwanej dalej „Agencją”) na rok budżetowy 2017 zamknął się kwotą 11 175 224,40 EUR, co stanowi wzrost o 1,28 % w porównaniu z 2016 r.; mając na uwadze, że budżet Agencji pochodzi głównie z budżetu Unii;
- B. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym sprawozdania finansowego Agencji za rok budżetowy 2017 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe Agencji jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

Zarządzanie budżetem i finansami

1. zauważa z uznaniem, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2017 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu w wysokości 99,99 %, co oznacza wzrost o 1,52 % w porównaniu z rokiem 2016; zauważa, że wskaźnik wykonania w odniesieniu do środków na płatności wyniósł 88,19 %, co oznacza nieznaczny spadek o 0,99 % w porównaniu z rokiem 2016;

Anulowane środki przeniesione

2. z zaniepokojeniem zauważa, że kwota anulowanych środków przeniesionych z 2016 r. na 2017 r. wyniosła 90 916 EUR, co stanowi 9,39 % całkowitej przeniesionej kwoty i oznacza wzrost o 3,67 % w porównaniu z 2016 r.;

Wyniki

3. z zadowoleniem zauważa, że Agencja wykorzystuje niektóre kluczowe wskaźniki wykonania do oceny wartości dodanej swoich działań oraz do poprawy zarządzania budżetem, kładąc nacisk na większą liczbę wskaźników jakościowych przy ocenie realizacji celów operacyjnych oraz wskaźników ilościowych przy realizacji celów administracyjnych; zauważa ponadto, że zgodnie ze wskaźnikami oddziaływania wyniki Agencji przewyższyły cele określone w programie prac na 2017 r. w ramach strategii ENISA na lata 2016–2020; zachęca Agencję do dalszego rozwijania kluczowych wskaźników wykonania w celu lepszej oceny wyników i skutków jej działań, co umożliwi uzyskanie wskazówek na temat sposobu zapewnienia większej wartości dodanej wyników działalności Agencji;
4. zauważa z uznaniem, że w 2017 r. Agencja zaczęła udzielać państwom członkowskim pomocy we wdrażaniu dyrektywy (UE) 2016/1148 ⁽²⁾ oraz opracowała we współpracy z organami kilku państw członkowskich narzędzie oceny skali naruszenia ochrony danych w celu stworzenia spójnych ram na szczeblu Unii;
5. zauważa ponadto, że w 2017 r. ENISA otrzymała nagrodę Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich za dobrą administrację w kategorii doskonałość w dziedzinie innowacji i transformacji;
6. zauważa z uznaniem, że Agencja podpisała z Europejskim Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego umowę o gwarantowanym poziomie usług, która umożliwi im m.in. wspólne korzystanie z pomieszczeń konferencyjnych i przestrzeni magazynowej oraz uzyskiwanie synergii w innych obszarach;
7. zauważa, że w 2017 r. na zlecenie Komisji przeprowadzono badanie zewnętrznej oceny wyników osiągniętych przez Agencję w latach 2013–2016; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o wynikach tego badania oraz o odpowiednich działaniach podjętych w celu realizacji wszelkich wydanych zaleceń;

⁽¹⁾ Dz.U. C 116 z 28.3.2018, s. 20.

⁽²⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 z dnia 6 lipca 2016 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii (Dz.U. L 194 z 19.7.2016, s. 1).

Polityka kadrowa

8. z niepokojem zauważa, że w dniu 31 grudnia 2017 r. plan zatrudnienia zrealizowano jedynie w 87,5 % i choć budżet Unii przewidywał 48 stanowisk dla pracowników na czas określony, przyjęto tylko 42 osoby (w porównaniu z 48 zatwierdzonymi stanowiskami w 2016 r.); zauważa ponadto, że w 2017 r. Agencja zatrudniała 29 pracowników kontraktowych i trzech oddelegowanych ekspertów krajowych;
9. zauważa, że Agencja przyjęła politykę ochrony godności osoby i zapobiegania molestowaniu; odnotowuje, że zorganizowała sesje szkoleniowe i umożliwiła korzystanie z poufnego doradztwa;
10. zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem Trybunału w 2016 r. Agencja przeniosła ośmiu dodatkowych pracowników do Aten, zmniejszając liczbę personelu zatrudnionego w Heraklionie do 14 osób; zauważa, że według Agencji pod koniec 2017 r. liczba ta została zmniejszona do 11 pracowników; podkreśla, że zgodnie ze sprawozdaniem Trybunału za 2013 r. umieszczenie całego personelu w jednej siedzibie przyniosłoby prawdopodobnie dalsze ograniczenie kosztów; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o wszelkich możliwych środkach służących poprawie sytuacji;
11. zauważa z zaniepokojeniem, że Agencja ma trudności z zatrudnianiem, przyciąganiem i zatrzymywaniem odpowiednio wykwalifikowanych pracowników, głównie ze względu na rodzaj oferowanych stanowisk (pracownicy kontraktowi) oraz niski współczynnik korygujący stosowany do wynagrodzeń pracowników Agencji w Grecji;
12. z zadowoleniem przyjmuje sugestię Trybunału, by z myślą o nagłośnieniu organizowanych naborów publikować odnośne ogłoszenia również na stronie internetowej Europejskiego Urzędu Doboru Kadr; rozumie obawy Agencji dotyczące związanych z tym kosztów tłumaczeń pisemnych;
13. ubolewa, że, jak wskazał Trybunał, nie przeprowadzono w prawidłowy sposób procesu przekazania obowiązków nowemu księgowemu Agencji, w szczególności nie dostarczono mu protokołu przekazania obowiązków; zauważa na podstawie odpowiedzi Agencji, że zorganizowano nieformalne spotkania w celu przekazania informacji oraz że Agencja zrealizuje działania naprawcze w celu zapewnienia w przyszłości odpowiedniego przekazywania obowiązków nowym pracownikom; wzywa Agencję, aby poinformowała organ udzielający absolutorium o wdrożeniu ww. działań naprawczych;

Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość

14. odnotowuje już zrealizowane i aktualnie wdrażane działania Agencji służące zapewnieniu przejrzystości, zapobieganiu konfliktom interesów i zarządzaniu nimi oraz ochronie sygnalistów; zauważa jednak z zaniepokojeniem, że na stronie internetowej Agencji publikowane są tylko życiorysy dyrektora wykonawczego i prezesa zarządu, a ponadto że Agencja publikuje na swojej stronie internetowej oświadczenie o braku konfliktu interesów dyrektora wykonawczego, ale nie innych członków kadry kierowniczej wyższego szczebla; wzywa Agencję do opublikowania życiorysów wszystkich członków zarządu i oświadczeń o braku konfliktu interesów członków kadry kierowniczej wyższego szczebla oraz do poinformowania organu udzielającego absolutorium o działaniach podjętych w tej kwestii;

Inne uwagi

15. zauważa z niepokojem, że w przeciwieństwie do większości innych agencji Agencja nie przeprowadziła kompleksowej analizy prawdopodobnego wpływu decyzji Zjednoczonego Królestwa o wystąpieniu z Unii Europejskiej na jej organizację, operacje i rozliczenia; na podstawie odpowiedzi Agencji zauważa, że dokonała ona przeglądu niektórych odnośnych procedur wewnętrznych; wzywa Agencję, aby poinformowała organ udzielający absolutorium o środkach podjętych w celu złagodzenia wszelkiego związanego z tym ryzyka;
16. odnotowuje umiarkowane wysiłki Agencji na rzecz stworzenia racjonalnego pod względem kosztów i przyjaznego dla środowiska miejsca pracy; zwraca uwagę, że Agencja nie wdrożyła żadnych dodatkowych środków służących redukcji lub kompensacji emisji CO₂;
17. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 26 marca 2019 r. ⁽³⁾ w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

⁽³⁾ Teksty przyjęte, P8_TA(2019)0254 (zob. s. 361 niniejszego Dziennika Urzędowego).