

**REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2019/1492****z dnia 26 marca 2019 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego za rok budżetowy 2017**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego za rok budżetowy 2017,
  - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik IV do Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Transportu i Turystyki (A8-0130/2019),
- A. mając na uwadze, że zgodnie z zestawieniem dochodów i wydatków <sup>(1)</sup> ostateczny budżet Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego (zwanej dalej „Agencją”) na rok budżetowy 2017 wyniósł 86 276 654,33 EUR, co stanowi wzrost o 22,87 % w porównaniu z 2016 r.; mając na uwadze, że wzrost ten był głównie związany z rozszerzeniem mandatu Agencji; mając na uwadze, że budżet Agencji pochodzi w całości z budżetu Unii;
- B. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym sprawozdania finansowego Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Morskiego za rok budżetowy 2017 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) Trybunał Obrachunkowy stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe Agencji jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

**Zarządzanie budżetem i finansami**

1. zauważa z satysfakcją, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2017 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu wynoszącego 98,04 %, co oznacza lekki spadek o 0,03 % w porównaniu z rokiem 2016, oraz że wskaźnik wykonania środków na płatności wyniósł 96,25 %, co oznacza spadek o 1,55 %;

**Anulowane środki przeniesione**

2. głęboko ubolewa z powodu wysokiego poziomu anulowanych środków przeniesionych z 2016 r. na 2017 r., których kwota wyniosła 792 182 EUR, co stanowi 23,30 % całkowitej przeniesionej kwoty i oznacza spory wzrost o 12,12 % w porównaniu z 2016 r.;

**Wyniki**

3. z zadowoleniem zauważa, że Agencja stosuje szereg określonych kluczowych wskaźników efektywności do pomiaru realizacji rocznego programu prac oraz że ocena Agencji stanowi główne narzędzie oceny wartości dodanej wynikającej z jej działalności; docenia konstruktywne podejście Agencji, ze szczególnym uwzględnieniem zarówno wieloletnich, jak i rocznych celów strategicznych oraz właściwej oceny osiągnięcia tych celów; zauważa, że Agencja wykorzystuje wyłącznie wskaźnik wykonania budżetu jako główny kluczowy wskaźnik efektywności w celu usprawnienia zarządzania budżetem;
4. z satysfakcją przyjmuje fakt, że Agencji udało się wykonać operacje związane z rozszerzeniem mandatu oraz że skonsolidowano jej system jakości dotyczący wizyt i inspekcji;
5. zauważa, że wysoka jakość systemów informacyjnych i baz danych opracowanych przez Agencję zaowocowała rosnącym zainteresowaniem ze strony państw trzecich, jeśli chodzi o zbadanie możliwości eksportu wiedzy Agencji, a co za tym idzie, unijnych standardów i rozwiązań poza wymiar geograficzny, przy jednoczesnym zabezpieczeniu zasobów Agencji i interesów Unii;
6. zauważa z satysfakcją współdziałanie Agencji z Europejskim Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii w zakresie usług korporacyjnych i usług wsparcia oraz zarządzania wspólnymi budynkami w Lizbonie; z satysfakcją stwierdza, że Agencja współpracuje z Europejską Agencją Kontroli Rybołówstwa oraz Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej w wykonywaniu zadań europejskiej straży przybrzeżnej;

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 108 z 22.3.2018, s. 225.

7. pozytywnie odnosi się do faktu, że Agencja dąży do synergii działań z innymi agencjami Unii, aby poprawić skuteczność i wydajność oraz ograniczyć koszty; z zadowoleniem przyjmuje współpracę Agencji z innymi agencjami unijnymi w celu wspierania programu UE w zakresie migracji, polegającą m.in. na świadczeniu przez Agencję coraz większej liczby usług na rzecz FRONTEX-u, oraz zachęca do takiej współpracy; zachęca Agencję do współpracy z innymi agencjami unijnymi w stawianiu czoła kryzysowi uchodźczemu, w tym przy wykonywaniu działań o decydującym znaczeniu wykraczających poza jej pierwotny mandat, np. przez udostępnianie personelu i wiedzy fachowej oraz udzielanie wsparcia operacyjnego, aby pomóc w przezwyciężeniu kryzysu uchodźczego;
8. ubolewa, że opóźnienia w funkcjonowaniu zdalnie kierowanych bezzałogowych systemów powietrznych (BSP) doprowadziły do zmiany budżetu, która obejmowała zmniejszenie dotacji unijnej odpowiadające kwocie, która nie została wykorzystana w 2017 r., i kwocie związanej ze współpracą europejską w zakresie funkcji straży przybrzeżnej; z zadowoleniem przyjmuje jednak podejmowane w ramach tych projektów wysiłki Agencji na rzecz zapewnienia Komisji, państwu członkowskiemu i użytkownikom w sektorze morskim usług operacyjnych, analiz, wiedzy fachowej i wsparcia technicznego; zachęca zatem Agencję do zintensyfikowania wysiłków na rzecz przezwyciężenia organizacyjnych, technicznych, prawnych i umownych problemów związanych z wdrażaniem działań BSP;
9. wzywa Agencję do maksymalnego wykorzystania potencjalnych zastosowań zdalnie kierowanych bezzałogowych systemów powietrznych; podkreśla, że systemy te mają z natury charakter wielozadaniowy i mogą być wykorzystywane do szeregu działań obejmujących statki i osoby znajdujące się w niebezpieczeństwie, monitorowanie i wykrywanie zanieczyszczeń morza, w tym wycieków ropy i śmieci, a także do ogólnej identyfikacji i śledzenia statków o wszystkich rozmiarach oraz ich działalności, w tym identyfikacji działań mających potencjalnie nielegalny charakter (np. nielegalnych połowów, handlu narkotykami, nielegalnej migracji itp.);
10. podkreśla, że wiedza fachowa i potencjał wewnętrzny Agencji umożliwiają rozszerzenie jej działań i świadczonych usług na skalę bardziej globalną, co z kolei przyczynia się do rozszerzenia zasięgu unijnych ram regulacyjnych oraz unijnych norm w zakresie bezpieczeństwa i ochrony środowiska;
11. zauważa, że w 2017 r. przeprowadzono niezależną ocenę zewnętrzną dotyczącą wykonania rozporządzenia ustanawiającego Agencję; zauważa z zadowoleniem, że jej wynik był pozytywny i stwierdzono, że ogółem Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego zapewnia wartość dodaną we wszystkich obszarach działania z korzyścią dla wszystkich zainteresowanych stron;

### **Polityka kadrowa**

12. zauważa, że na dzień 31 grudnia 2017 r. plan zatrudnienia zrealizowano w 98,58 % i przyjęto 205 pracowników na czas określony, podczas gdy budżet Unii przewidywał 212 stanowisk dla pracowników na czas określony (w porównaniu z 202 zatwierdzonymi stanowiskami w 2016 r.); zauważa ponadto, że w 2017 r. Agencja zatrudniała 44 pracowników kontraktowych i 19 oddelegowanych ekspertów krajowych;
13. ubolewa nad brakiem równowagi płci w Radzie Administracyjnej Agencji, w której 46 z 56 osób to mężczyźni, a tylko 10 to kobiety; odnotowuje na podstawie informacji przekazanych przez Agencję, że powołanie Rady Administracyjnej wchodzi w zakres kompetencji Komisji i państw członkowskich; w związku z tym zwraca się do Komisji i państw członkowskich o uwzględnienie znaczenia zapewnienia równowagi płci podczas przedstawiania kandydatur do Rady;
14. odnotowuje, że Agencja przyjęła wzorcową decyzję Komisji w sprawie polityki ochrony godności osobistej i zapobiegania molestowaniu oraz że wyznaczono i przeszkolono zaufanych doradców;
15. z zadowoleniem przyjmuje propozycję Trybunału, by z myślą o nagłośnieniu organizowanych naborów publikować ogłoszenia również na stronie internetowej Europejskiego Urzędu Doboru Kadr; rozumie odpowiedź Agencji dotyczącą wysokich kosztów tłumaczenia pisemnego związanych z taką publikacją;

### **Zamówienia**

16. zauważa, że według sprawozdania Trybunału do końca 2017 r. Agencja nie skorzystała jeszcze ze wszystkich narzędzi udostępnionych przez Komisję w celu wprowadzenia jednolitego rozwiązania w zakresie elektronicznej wymiany informacji ze stronami trzecimi uczestniczącymi w procedurach udzielania zamówień publicznych (e-zamówienia); na podstawie odpowiedzi Agencji zauważa, że Agencja wprowadziła na początku 2018 r. moduły elektronicznych zamówień publicznych;

17. zauważa z zaniepokojeniem w sprawozdaniu Trybunału, że Agencja nie porównywała systematycznie cen i ich wzrostu z wycenami przekazywanymi przez dostawców i fakturami wystawianymi wykonawcy umowy ramowej za zakup licencji na oprogramowanie; na podstawie odpowiedzi Agencji zauważa, że przypomni ona nadzorującym projekty o systematycznym sprawdzaniu cen i zwróci się do instytucji zamawiającej, aby zwróciła się do wykonawcy o dostarczenie informacji na temat cen; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o poczynionych w związku z tym postępach;

#### **Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość**

18. odnotowuje już zrealizowane i aktualnie wdrażane działania Agencji służące zapewnieniu przejrzystości, zapobieganiu konfliktom interesów i zarządzaniu nimi oraz ochronie sygnalistów; z satysfakcją odnotowuje, że Agencja realizuje strategię przeciwdziałania nadużyciom finansowym i ich wykrywania, i wdraża szereg szczególnych działań, w tym szkolenia z etyki i uczciwości;
19. odnotowuje, że w 2017 r. nie zgłoszono przypadków konfliktu interesów; z zadowoleniem przyjmuje solidne kontrole wewnętrzne mające na celu uświadomienie wszystkim pracownikom obowiązków związanych z oświadczeniami o braku konfliktu interesów;

#### **Kontrole wewnętrzne**

20. odnotowuje, że Służba Audytu Wewnętrznego Komisji skontrolowała działania finansowane z projektów w Agencji, stwierdzając, że opracowane z myślą o nich systemy zarządzania i kontroli są odpowiednio zaprojektowane i skutecznie oraz efektywnie wdrażane; zauważa z pewnym zaniepokojeniem, że Służba Audytu Wewnętrznego wydała trzy zalecenia, z których Agencja przyjęła tylko jedno, mimo że dwa odrzucone zalecenia sklasyfikowano jako „bardzo ważne”; przyjmuje do wiadomości uzasadnienie Agencji dotyczące odrzuconych zaleceń i zwraca się do Komisji o opracowanie horyzontalnych wytycznych w sprawie działań finansowanych z projektów oraz o obliczenie kosztów ponoszonych przez agencje w związku z działaniami finansowanymi z projektów;
21. zauważa, że Służba Audytu Wewnętrznego przeprowadziła audyt systemów zarządzania i kontroli kadr w Agencji, stwierdzając, że są one odpowiednie i wspierają Agencję w realizacji jej celów strategicznych; zauważa, że Służba Audytu Wewnętrznego wydała trzy zalecenia sklasyfikowane jako „ważne”, a dwa jako „wskazane”, które Agencja zaakceptowała i opracowała plan działania w celu wprowadzenia korekt; wzywa Agencję, aby poinformowała organ udzielający absolutorium o postępach w realizacji tych działań;
22. zauważa, że zgodnie z polityką zarządzania ryzykiem rejestr ryzyka został zaktualizowany w 2017 r. i że aktualizacja ta nie spowodowała żadnych krytycznych zagrożeń, które mogłyby prowadzić do sformułowania formalnego zastrzeżenia w rocznym poświadczeniu wiarygodności urzędnika zatwierdzającego; zauważa ponadto, że w 2017 r. nie urzeczywistniło się żadne z wcześniej zidentyfikowanych zagrożeń;

#### **Inne uwagi**

23. odnotowuje wstępne wysiłki Agencji na rzecz stworzenia racjonalnego pod względem kosztów i przyjaznego dla środowiska miejsca pracy; zwraca jednak uwagę, że Agencja nie wdrożyła żadnych dodatkowych środków służących redukcji lub kompensacji emisji CO<sub>2</sub>;
24. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 26 marca 2019 r. <sup>(2)</sup> w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

---

<sup>(2)</sup> Teksty przyjęte, P8\_TA-PROV(2019)0254 (zob. s. 361 niniejszego Dziennika Urzędowego).