

**REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2019/1468****z dnia 26 marca 2019 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Środowiska za rok budżetowy 2017**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Środowiska za rok budżetowy 2017,
  - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik IV do Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (A8-0127/2019),
- A. mając na uwadze, że zgodnie z zestawieniem dochodów i wydatków <sup>(1)</sup> ostateczny budżet Europejskiej Agencji Środowiska (zwanej dalej „Agencją”) na rok budżetowy 2017 wyniósł 70 430 306 EUR, co stanowi znaczny wzrost o 39,44 % w porównaniu z 2016 r.; mając na uwadze, że wzrost ten był związany z przyszłą rolą Agencji i przydzielonymi jej nowymi zadaniami; mając na uwadze, że budżet Agencji pochodzi głównie z budżetu Unii (59,19 %) oraz ze składek w ramach konkretnych umów, a mianowicie programu Copernicus i europejskiego programu biomonitoringu człowieka (40,80 %);
- B. mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) w sprawozdaniu dotyczącym sprawozdania finansowego Europejskiej Agencji Środowiska za rok budżetowy 2017 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe Agencji jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

**Zarządzanie budżetem i finansami**

1. zauważa z zadowoleniem, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2017 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu w wysokości 99,97 %, co odpowiada wskaźnikowi z 2016 r.; odnotowuje, że wskaźnik wykonania środków na płatności wyniósł 89,04 %, co oznacza nieznaczny spadek o 0,78 % w porównaniu z poprzednim rokiem;

**Anulowane środki przeniesione**

2. wyraża ubolewanie z powodu wysokiego poziomu anulowanych środków przeniesionych z 2016 r. na 2017 r., których kwota wyniosła 443 566 EUR, co stanowi 10,55 % całkowitej przeniesionej kwoty i oznacza znaczny spadek o 5,16 % w porównaniu z 2016 r.;

**Wyniki**

3. zauważa, że Agencja stosuje niektóre kluczowe wskaźniki wykonania do oceny wartości dodanej swoich działań oraz że w 2017 r. Agencja usprawniła zarządzanie jakością w drodze opracowania nadrzędnej struktury zarządzania wynikami w odniesieniu do kluczowych wskaźników wykonania na okres 2019–2021; zauważa ponadto, że Agencja wykorzystuje zrównoważoną tablicę wyników do pomiaru usprawnień w zarządzaniu budżetem;
4. przyjmuje do wiadomości, że według zarządu Agencji osiągnęła ona zadowalające wyniki w odniesieniu do celów określonych w rocznym programie prac na 2017 r.; zauważa jednak, że niektórych działań nie udało się w pełni zrealizować ze względu na szereg okoliczności, m.in. ograniczone zasoby kadrowe czy opóźnienia w dostarczaniu danych wejściowych; przyjmuje do wiadomości, że Agencja kontynuowała skuteczną współpracę z Europejską Siecią Informacji i Obserwacji Środowiska (EIONET), a ponadto nadal angażowała się m.in. w ramach Społeczności Wiedzy o Środowisku, wspólnych seminariów komitetu naukowego EEA na temat priorytetowych obszarów Agencji i w ramach EEAkademii; podkreśla, że zdolność Agencji do reagowania na zmiany polityczne będzie zależała od przyszłego poziomu przydzielonych zasobów lub od rezygnacji z obecnych zadań;
5. zauważa z zaniepokojeniem, że w przypadku pokrywających się zadań Agencja nie dzieli się zasobami z innymi agencjami prowadzącymi podobną działalność; zauważa jednak, że Agencja stale współpracuje z Komisją w celu określenia i uzgodnienia podziału zadań z odpowiednimi służbami Komisji (np. DG ds. Środowiska, DG CLIMA, Wspólnym Centrum Badawczym i Eurostatem); wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o poczynionych w związku z tym postępach;

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 360 z 24.10.2017, s. 1.

6. odnotowuje, że w 2016 r. Komisja rozpoczęła zewnętrzną ocenę Agencji i EIONET; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o wynikach tej oceny;
7. wyraża uznanie dla jakości wyników Agencji opublikowanych w 2017 r., takich jak raport w sprawie zmiany klimatu, skutków i zagrożeń w Europie, europejski wskaźnik jakości powietrza oraz raport w sprawie wskaźników środowiskowych za 2017 r.;

#### **Polityka kadrowa**

8. zauważa, że w dniu 31 grudnia 2017 r. plan zatrudnienia zrealizowano w 99,21 % i przyjęto 126 urzędników lub pracowników na czas określony, podczas gdy budżet Unii przewidywał 127 stanowisk (w 2016 r. – 130 zatwierdzonych stanowisk); zauważa ponadto, że w 2017 r. Agencja zatrudniała 66 pracowników kontraktowych i 20 oddelegowanych ekspertów krajowych;
9. głęboko ubolewa nad brakiem równowagi płci wśród kadry kierowniczej wyższego szczebla Agencji – 7 z 8 należących do niej osób to mężczyźni, a tylko jedna jest kobietą; zwraca się do Agencji o podjęcie działań zapewniających większą równowagę płci wśród kadry kierowniczej wyższego szczebla;
10. zauważa, że Agencja przyjęła politykę ochrony godności osoby i zapobiegania molestowaniu; odnotowuje, że oferuje ona kursy e-kształcenia i że wezwała swoich pracowników do wyrażania zainteresowania funkcją zaufanego doradcy;
11. z niepokojem zauważa, że w sprawozdaniu Trybunału wskazano na kilka niedociągnięć w procedurach naboru organizowanych przez Agencję, co skutkuje brakiem przejrzystości i potencjalnie nierównym traktowaniem kandydatów; na podstawie odpowiedzi Agencji zauważa, że w świetle stwierdzonych braków zamierza ona dopracować swoje procedury naboru; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o poczynionych w związku z tym postępach;
12. z zadowoleniem przyjmuje sugestię Trybunału, by z myślą o nagłośnieniu organizowanych naborów publikować odnośne ogłoszenia również na stronie internetowej Europejskiego Urzędu Doboru Kadr; rozumie odpowiedź Agencji dotyczącą kosztów tłumaczenia pisemnego; na podstawie informacji uzyskanych od Agencji odnotowuje też zamiar publikowania przez nią wszystkich ogłoszeń o wolnych stanowiskach na międzyagencyjnym portalu ofert pracy opracowanym przez sieć agencji;

#### **Zamówienia**

13. zauważa z zaniepokojeniem, że w sprawozdaniu Trybunału wskazano pewne niedociągnięcia w szeregu procedur udzielania zamówień publicznych, w tym fakt, że specyfikacje przetargowe stosowane przez Agencję w przypadku różnych zaproszeń do składania ofert nie określały żadnych minimalnych wymogów dotyczących kryteriów wyboru w odniesieniu do zdolności ekonomicznej i finansowej; na podstawie odpowiedzi Agencji zauważa, że wymogi te zostały zmienione w 2017 r.;
14. zauważa, że według sprawozdania Trybunału do końca 2017 r. Agencja nie korzystała jeszcze z wszystkich narzędzi oferowanych przez Komisję w celu wprowadzenia jednolitego rozwiązania w zakresie elektronicznej wymiany informacji z osobami trzecimi uczestniczącymi w procedurach udzielania zamówień publicznych (e-zamówienia); na podstawie odpowiedzi Agencji zauważa, że wprowadziła ona e-fakturowanie i e-przetargi w odniesieniu do niektórych procedur i jest w trakcie rozszerzania ich na pozostałe procedury; wzywa Agencję do wprowadzenia wszystkich narzędzi niezbędnych do zarządzania procedurami udzielania zamówień oraz do poinformowania organu udzielającego absolutorium o postępach poczynionych w tej dziedzinie;

#### **Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość**

15. odnotowuje już zrealizowane i aktualnie wdrażane działania Agencji służące zapewnieniu przejrzystości, zapobieganiu konfliktom interesów i zarządzaniu nimi oraz ochronie sygnalistów;
16. zauważa, że zgodnie ze sprawozdaniem Trybunału należy wzmocnić niezależność księgowego w drodze przesunięcia jego stanowiska bezpośrednio pod zwierzchnictwo dyrektora wykonawczego i zarządu Agencji; na podstawie odpowiedzi Agencji odnotowuje, że uważa ona, iż zagwarantowano już niezależność operacyjną księgowego;

#### **Kontrola wewnętrzne**

17. przyjmuje do wiadomości, że według audytu przeprowadzonego przez Służbę Audytu Wewnętrznego Komisji w 2015 r. (niektóre wydane w jego ramach zalecenia wciąż pozostają otwarte) Agencja powinna wdrożyć ramy zarządzania danymi i informacjami w swojej codziennej działalności oraz zaktualizować i wdrożyć strategię informatyczną, która powinna być zgodna z nowymi technologiami informatycznymi i nowym wieloletnim programem prac; wzywa Agencję do poinformowania organu udzielającego absolutorium o podjętych w związku z tym środkach;

18. odnotowuje, że zarząd rozpoczął weryfikację dwóch organów zarządzających Agencji, która ma się zakończyć przed upływem 2018 r.;

**Inne uwagi**

19. odnotowuje, że zarząd Agencji zgadza się z proponowaną przyszłą rolą Agencji i EIONET w dziedzinie zarządzania unią energetyczną, monitorowania i sprawozdawczości w odniesieniu do emisji CO<sub>2</sub> z pojazdów ciężkich oraz działaniami Komisji służącymi uproszczeniu sprawozdawczości w dziedzinie środowiska, a ponadto z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji, by w związku z proponowanymi nowymi zadaniami przyznać Agencji dodatkowe zasoby w postaci pracowników kontraktowych i funduszy;
20. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 26 marca 2019 r. <sup>(2)</sup> w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

---

---

<sup>(2)</sup> Teksty przyjęte, P8\_TA-PROV(2019)0254 (zob. s. 361 niniejszego Dziennika Urzędowego).