

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2018/1326**z dnia 18 kwietnia 2018 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2016, sekcja V – Trybunał Obrachunkowy**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2016, sekcja V – Trybunał Obrachunkowy,
 - uwzględniając swoją rezolucję z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie przyszłej roli Trybunału Obrachunkowego ⁽¹⁾,
 - uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2015/1929 z dnia 28 października 2015 r. zmieniające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii ⁽²⁾,
 - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik IV do Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A8-0089/20188),
- A. mając na uwadze, że w ramach procedury udzielania absolutorium organ udzielający absolutorium pragnie podkreślić szczególne znaczenie dalszego wzmocnienia legitymacji demokratycznej instytucji Unii poprzez zwiększanie przejrzystości i odpowiedzialności oraz wdrażanie koncepcji budżetowania celowego i właściwego zarządzania zasobami ludzkimi;
1. zwraca uwagę, że kontroli rocznego sprawozdania finansowego Trybunału Obrachunkowego (zwanego dalej „Trybunałem”) dokonuje niezależny audytor zewnętrzny – PricewaterhouseCoopers Sàrl – w celu zastosowania tych samych zasad przejrzystości i rozliczalności, które Trybunał stosuje do jednostek przez siebie kontrolowanych; odnotowuje opinię audytora, że „sprawozdanie finansowe prawidłowo i rzetelnie przedstawia sytuację finansową Trybunału”;
 2. podkreśla, że w roku 2016 Trybunał dysponował ostateczną kwotą środków w wysokości 137 557 000 EUR (w porównaniu z 132 906 000 EUR w 2015 r.) oraz że ogólny wskaźnik wykonania budżetu wyniósł 99 %;
 3. podkreśla, że budżet Trybunału ma charakter czysto administracyjny – wykorzystuje się go do pokrycia wydatków związanych z pracownikami instytucji, budynkami, meblami, wyposażeniem oraz różnych wydatków operacyjnych;
 4. zwraca uwagę, że w ramach obecnej procedury udzielania absolutorium roczne sprawozdania z działalności są przedkładane Trybunałowi w czerwcu, przedstawiane Parlamentowi przez Trybunał w październiku i poddawane pod głosowanie na posiedzeniu plenarnym w maju; zwraca uwagę, że o ile udzielenie absolutorium nie zostanie odroczone, od zamknięcia rocznych sprawozdań finansowych do czasu zamknięcia procedury udzielania absolutorium mija co najmniej 17 miesięcy; zwraca uwagę, że audyt w sektorze prywatnym odbywa się w dużo krótszych ramach czasowych; podkreśla, że procedurę udzielania absolutorium należy usprawnić i przyspieszyć; wzywa Trybunał do pójścia za dobrym przykładem ustanowionym przez sektor prywatny; w związku z tym proponuje, aby termin składania rocznych sprawozdań z działalności ustalono na dzień 31 marca następnego roku finansowego, a termin przedstawiania sprawozdań Trybunału – na dzień 1 lipca; proponuje także, aby dokonano przeglądu harmonogramu procedury udzielania absolutorium, jak określono w art. 5 załącznika IV do Regulaminu Parlamentu Europejskiego, tak by głosowanie w sprawie absolutorium mogło się odbywać na sesji plenarnej w listopadzie, co pozwoliłoby zakończyć procedurę udzielania absolutorium w ciągu roku następującego po danym roku budżetowym;
 5. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał, ogólnie rzecz biorąc, ostrożnie i należycie zarządzał finansami w trakcie roku budżetowego 2016; wyraża poparcie dla udanej zmiany paradygmatu w kierunku budżetowania celowego w planowaniu budżetu Komisji, którą wprowadziła wiceprzewodnicząca Kristalina Georgieva we wrześniu 2015 r. w ramach inicjatywy „Budżet UE zorientowany na wyniki”; zachęca Trybunał, aby zastosował tę metodę we własnej procedurze planowania budżetu;

⁽¹⁾ Dz.U. C 93 z 24.3.2017, s. 6.⁽²⁾ Dz.U. L 286 z 30.10.2015, s. 1.

6. odnotowuje opinię Trybunału nr 1/2017 w sprawie zmiany rozporządzenia finansowego, w którym proponuje się aktualizację ustaleń dotyczących audytu agencji zdecentralizowanych; ubolewa nad faktem, że w kontekście przeglądu rozporządzenia finansowego nie udało się wypracować porozumienia międzyinstytucjonalnego, dzięki któremu można by zmniejszyć obciążenia administracyjne wynikające z obowiązującego porozumienia; wzywa Trybunał do przedstawienia wniosku na temat tego, w jaki sposób można poprawić obowiązujące porozumienie i w jaki sposób taka poprawa mogłaby przyczynić się do synchronizacji rocznego sprawozdania Trybunału i rocznych sprawozdań dotyczących agencji;
7. odnotowuje powołanie grupy roboczej wysokiego szczebla, której zadaniem będzie praca nad poprawą wartości dodanej rocznego sprawozdania dla jego użytkowników; wzywa Trybunał do podzielenia się zastosowanymi kryteriami z Parlamentem;
8. ubolewa, że zakres rozważań w rozdziale 10 rocznego sprawozdania pozostaje ograniczony; zwraca się do Trybunału o przedstawienie bardziej szczegółowych informacji na temat każdej instytucji, tak aby uzyskać lepszy obraz niedociągnięć w zakresie wydatków administracyjnych; wyraża życzenie, aby w przyszłości Trybunał sporządził osobne sprawozdanie dla każdego państwa członkowskiego;
9. ubolewa, że do roku 2016 wśród członków Trybunału były tylko 3 kobiety i aż 25 mężczyzn; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że liczba kobiet wzrosła do czterech w 2016 r.; ponownie wyraża poparcie dla kryteriów powoływania członków Trybunału, które zaproponował w swojej rezolucji z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie przyszłej roli Trybunału Obrachunkowego;
10. zauważa, że w 2016 r. Trybunał zreformował swoje izby i komitety, co miało znaczący wpływ na przygotowanie jego prac; zauważa również, że reforma ta ma charakter uzupełniający w stosunku do organizacji prac w trybie zadaniowym oraz ustanowienia ogólnoinstytucyjnej sieci w celu wzmocnienia zarządzania wiedzą; wyraża uznanie dla Trybunału za te reformy i oczekuje na sprawozdanie z oceny nowych środków;
11. zauważa, że cel, jakim jest 13-miesięczny termin sporządzania sprawozdań specjalnych, nie został jeszcze osiągnięty; podkreśla, że Trybunał musi przestrzegać tego terminu bez szkody dla jakości sprawozdań i ukierunkowanego charakteru jego zaleceń;
12. z zadowoleniem przyjmuje dobrą współpracę Trybunału z Komisją Kontroli Budżetowej Parlamentu Europejskiego, w szczególności w odniesieniu do prezentacji sprawozdań specjalnych i działań podejmowanych w ich następstwie; uważa, że prezentacja tych sprawozdań na forum wyspecjalizowanych komisji Parlamentu po ich przedstawieniu przed Komisją Kontroli Budżetowej umożliwia przeprowadzenie niezbędnych działań następczych dotyczących czynności stanowiących przedmiot ich oceny, a także podnosi świadomość na temat wdrażania i opłacalności strategii politycznych Unii;
13. uważa, że współpraca i wymiana praktyk między Trybunałem a najwyższymi organami kontroli państw członkowskich jest bardzo pozytywna; zachęca Trybunał do kontynuowania tej współpracy;
14. zauważa, że Trybunał przestrzega porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie redukcji personelu o 5 % w ciągu pięciu lat; wyraża zaniepokojenie, że na skutek tego porozumienia zasoby ludzkie pozostające do dyspozycji w różnych służbach nie pozwalają na stawienie czoła dodatkowemu obciążeniu pracą; wzywa władze budżetowe, aby przy planowaniu przyszłego przydziału środków finansowych dla pracowników zwróciły uwagę na długoterminowe skutki redukcji liczby pracowników, w szczególności w odniesieniu do zdolności instytucji do poprawy dysproporcji geograficznych i pod względem płci oraz potrzeby budowania zdolności – w oparciu o doświadczonych pracowników – do obsadzania stanowisk kierowniczych;
15. odnotowuje zwiększenie równowagi płci na szczeblu kierowniczym w 2016 r.; zwraca również uwagę, że plan działania w zakresie równości szans na lata 2013–2017 jest obecnie przedmiotem oceny; wzywa Trybunał do dalszego propagowania równowagi płci, zwłaszcza na stanowiskach kierowniczych, oraz do przedstawienia sprawozdania z realizacji strategii oraz z wyników planu działania;
16. odnotowuje uruchomienie programu studiów podyplomowych kończącego się uzyskaniem dyplomu w zakresie kontroli organizacji publicznych i polityki publicznej oraz programu studiów magisterskich w zakresie zarządzania organizacjami publicznymi we współpracy z Uniwersytetem Lotaryńskim, z myślą o ustawicznym rozwoju zawodowym pracowników Trybunału; zwraca się do Trybunału o przedstawienie organowi udzielającemu absolutorium dalszych informacji na temat umów związanych z utworzeniem tych programów;
17. odnotowuje wzrost liczby tłumaczeń zleczanych na zewnątrz w 2016 r., w szczególności w sierpniu; przyjmuje do wiadomości uzasadnienie Trybunału i wzywa do lepszej organizacji wewnętrznych służb tłumaczeniowych w celu wygenerowania oszczędności;
18. odnotowuje podsumowanie polityki Trybunału dotyczącej budynków zawarte w jego rocznym sprawozdaniu z działalności za rok 2016;

19. zauważa, że Trybunał zastosował się stopniowo do zalecenia Parlamentu w sprawie korzystania z pojazdów służbowych zawartego w rezolucji w sprawie absolutorium za 2015 r. ⁽¹⁾; uważa, że działania podjęte w celu bardziej racjonalnego zarządzania flotą zmierzają w dobrym kierunku; z zadowoleniem przyjmuje nowe międzyinstytucjonalne zaproszenie do składania ofert na usługi leasingu samochodów osobowych ogłoszone w 2016 r., którego celem jest zapewnienie oszczędności w tym zakresie;
20. popiera politykę Trybunału dotyczącą publikacji elektronicznych oraz z zadowoleniem przyjmuje osiągnięcia Trybunału związane z ograniczeniem śladu środowiskowego; ubolewa, że strona internetowa Trybunału nie zawiera przyjaznego dla użytkownika systemu wyszukiwania i wzywa do skutecznej poprawy dostępności sprawozdań;
21. zwraca uwagę, że trwają negocjacje między Trybunałem a Europejskim Urzędem ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) w sprawie uzgodnień administracyjnych oraz że przewiduje się zakończenie tych negocjacji w 2018 r.; wzywa Trybunał do informowania organu udzielającego absolutorium o postępie tych negocjacji;
22. ponawia swój apel do Trybunału, aby informował Parlament, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie poufności i ochrony danych, o sprawach zamkniętych przez OLAF, w których przedmiotem dochodzenia był Trybunał lub jakikolwiek członek jego personelu;
23. wyraża potrzebę powołania niezależnego organu referencyjnego ds. ujawniania i doradztwa, dysponującego odpowiednimi zasobami budżetowymi, aby pomóc sygnalistom wykorzystywać odpowiednie kanały ujawniania informacji o możliwych nieprawidłowościach naruszających interesy finansowe Unii, przy jednoczesnym zachowaniu poufności oraz oferowaniu koniecznego wsparcia i doradztwa;
24. z zadowoleniem przyjmuje kodeks etyczny Trybunału mający na celu zapobieganie konfliktom interesów, a także uchybieniom i nieetycznym zachowaniom ze strony pracowników i członków Trybunału; podkreśla, że bardzo ważne jest zapewnienie i zagwarantowanie niezależności członków Trybunału; z zadowoleniem przyjmuje planowany na 2018 r. audyt kodeksów etycznych wybranych instytucji unijnych;
25. ubolewa nad decyzją Zjednoczonego Królestwa dotyczącą wystąpienia z Unii Europejskiej; zauważa, że na tym etapie nie można przewidzieć, jakie skutki finansowe, administracyjne, kadrowe i inne spowoduje to wystąpienie i zwraca się do Trybunału o przeprowadzenie ocen skutków i poinformowanie Parlamentu o wynikach do końca 2018 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 252 z 29.9.2017, s. 116.