

**REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2017/1685****z dnia 27 kwietnia 2017 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiego Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii za rok budżetowy 2015**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiego Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii za rok budżetowy 2015,
  - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik IV do Regulaminu,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A8-0099/2017),
- A. mając na uwadze, że zgodnie ze sprawozdaniem finansowym ostateczny budżet Europejskiego Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (zwanego dalej „Centrum”) na rok budżetowy 2015 zamknął się kwotą 18 519 843 EUR, co stanowi wzrost o 18,15 % w porównaniu z 2014 r.; mając na uwadze, że wzrost ten był spowodowany przede wszystkim dochodami własnymi Centrum, w tym ze sprzedaży budynków, w wysokości 5 000 000 EUR, oraz dochodami przeznaczonymi na określony cel (IPA 5) w wysokości 600 000 EUR; mając na uwadze, że 79,9 % budżetu Centrum pochodzi z budżetu Unii;
- B. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym sprawozdania finansowego Europejskiego Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii za rok budżetowy 2015 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe Centrum za rok budżetowy 2015 jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;
- C. mając na uwadze, że w ramach procedury udzielania absolutorium organ udzielający absolutorium podkreśla szczególne znaczenie dalszego wzmacniania legitymacji demokratycznej instytucji Unii poprzez zwiększanie przejrzystości i odpowiedzialności oraz wdrażanie koncepcji budżetowania celowego i właściwego zarządzania zasobami ludzkimi;

**Działania podjęte w następstwie udzielenia absolutorium za rok 2014**

1. na podstawie informacji uzyskanych od Centrum uznaje, że:
- przyjęło ona wewnętrzne procedury i zasady dotyczące informowania o nieprawidłowościach, które transponują wytyczne Komisji i są zgodne z zaleceniami przedstawionymi przez Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich,
  - dyrektor Centrum, który jest jedynym członkiem kadry kierowniczej wyższego szczebla w Centrum, dobrowolnie opublikował swoją deklarację o braku konfliktu interesów na stronie internetowej Centrum;

**Zarządzanie budżetem i finansami**

2. zauważa, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2015 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu w wysokości 99,83 %, oraz że wskaźnik wykonania w odniesieniu do środków na płatności wyniósł 97,35 %, co stanowi wzrost o 2,42 % w porównaniu z rokiem 2014; z zadowoleniem zauważa, że ogólny wysoki poziom środków, na które zaciągnięto zobowiązania, świadczył o terminowości zaciągania zobowiązań;

**Zobowiązania i przeniesienia**

3. z zadowoleniem zauważa, że poziom przeniesionych środków, na które zaciągnięto zobowiązania, w tytule II (wydatki administracyjne) był niski (8 %) i wyniósł 406 487 EUR w porównaniu z 26 % (673 534 EUR) w 2014 r.; zauważa, że w 2015 r. Centrum wykorzystało 93,69 % środków przeniesionych z roku 2014 na rok 2015;

**Procedury udzielania zamówień**

4. odnotowuje, że Centrum wprowadziło w życie nowy plan zamówień, który został z powodzeniem zrealizowany w ścisłej współpracy ze wszystkimi jednostkami; zauważa ponadto, że Centrum uczestniczyło w posiedzeniu sieci urzędników agencji ds. zamówień w celu wymiany doświadczeń, by kontynuować wdrażanie środków na rzecz racjonalizacji i optymalizacji procedur przetargowych i innych procesów finansowych;

**Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość**

5. przyjmuje do wiadomości, że zarząd Centrum przyjął nową strategię na rzecz zapobiegania konfliktom interesów i radzenia sobie z nimi, dotyczącą członków zarządu i komitetu naukowego; stwierdza, że w konsekwencji deklaracje członków zostały opublikowane na stronie internetowej Centrum; zauważa, że życiorysy i deklaracje interesów są dobrze zorganizowane, widoczne i dostępne w sposób przyjazny dla użytkownika na stronie internetowej Centrum; stwierdza, że zarząd Centrum przyjął w grudniu 2014 r. strategię postępowania w przypadku wystąpienia konfliktu interesów i zapobiegania im; stwierdza, że strategia działa od września 2015 r. (w tym wzory deklaracji interesów dla członków zarządu i komitetu naukowego);
6. stwierdza, że Centrum udostępniło na stronie internetowej publikację zawierającą wszystkie formularze deklaracji interesów i podsumowanie działalności zawodowej członków zarządu, a także deklaracje interesów, oświadczenia o niezależności i streszczenia życiorysów członków komitetu naukowego; wzywa Centrum do opublikowania na stronie internetowej życiorysów i deklaracji interesów mianowanych członków, zastępców i obserwatorów;

**Kontrola wewnętrzna**

7. zauważa, że według sprawozdania Trybunału, Centrum nie przestrzegало pułapu umowy, która została określona w ogłoszeniu o zamówieniu w odniesieniu do umowy ramowej podpisanej w 2012 r.; odnotowuje również wyjaśnienie przez Centrum, że kwota, o której mowa, została wskazana jako szacunkowa kwota w ogłoszeniu o zamówieniu zgodnie z odpowiednimi przepisami finansowymi, a w zawartej umowie nie wspomniano o tej kwocie, ani też nie odniesiono się do żadnego maksymalnego progu; stwierdza, że Centrum zakończyło tę umowę i uruchomiło nową procedurę udzielania zamówień na odpowiednie usługi; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Centrum wdrożyło specjalne postępowanie mające na celu poprawę planowania centralnego i monitorowania zamówień, w tym w odniesieniu do umów ramowych;

**Audyt wewnętrzny**

8. zwraca uwagę na zamknięcie jedyne go głównego zalecenia z audytu przeprowadzonego w 2013 r. przez Służbę Audytu Wewnętrznego Komisji (IAS) w sprawie „Budżetu i monitorowania w ramach EMCDDA”;
9. zauważa, że IAS przeprowadziła kontrolę „zarządzania projektami IT” w Centrum i wystosowała sześć głównych zaleceń, które objęły dostosowanie informatyczne, zarządzanie projektami IT i wymogi dotyczące zarządzania i rozwoju systemów; zauważa ponadto, iż Centrum opracowało odpowiedni plan działania, który został zatwierdzony przez zarząd, a także, że zalecenia mają być co do zasady realizowane przez Centrum; wzywa Centrum do informowania organu udzielającego absolutorium o wdrożeniu tego planu działania;
10. zauważa, że IAS przeprowadziła wszechstronną ocenę ryzyka dotyczącą zarządzania Centrum, głównych obszarów działania i wspierania procesów biznesowych, a także że strategiczny plan kontroli wewnętrznej IAS na lata 2016–2018 skupił się na dwóch głównych tematach przyszłego audytu („Zarządzanie zbieraniem danych, walidacja i zapewnienie jakości” i „Zarządzanie publikacjami”);

**Strategia zwalczania nadużyć finansowych**

11. zauważa, że w czerwcu 2016 r. Centrum przyjęło strategię zwalczania nadużyć finansowych zgodnie z metodyką Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) i udzielanymi przez niego wskazówkami; zauważa, że strategia ta łączy, uzupełnia i rozwija środki, które zostały już przyjęte w odniesieniu do podnoszenia świadomości na temat etyki personelu oraz prezentów i korzystania z gościnności oferowanej przez strony trzecie;

**Inne uwagi**

12. zauważa, że zgodnie z wynikami monitorowania personelu w 2015 r. 68,56 % zasobów ludzkich Centrum było przeznaczonych na działalność operacyjną, 20,68 % na wsparcie administracyjne i koordynację, a 10,76 % na działania uważane za obojętne dla budżetu;
13. z zadowoleniem odnotowuje stałe starania Centrum na rzecz zacieśnienia współpracy z innymi agencjami unijnymi, w szczególności tymi, które działają w obszarze wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych oraz w dziedzinie zdrowia; zauważa również, że synergia osiągnięta z Europejską Agencją Bezpieczeństwa Morskiego spowodowała wzrost wydajności dzięki dzieleniu kosztów usług telekomunikacyjnych i internetowych;

14. podkreśla pomyślne wyniki różnorodnych działań realizowanych przez Centrum; z zadowoleniem przyjmuje nową strategię i program prac na lata 2016–2018; zachęca jednak do opracowania i wdrożenia strategii na znacznie dłuższy okres, stosownie do zobowiązania złożonego przez dyrektora Centrum;
15. podkreśla ważną rolę Centrum w wykrywaniu nowych trendów, ocenie zagrożeń, jakie narkotyki stanowią dla zdrowia i bezpieczeństwa młodych Europejczyków, oraz w opracowywaniu strategii prewencyjnych; z zadowoleniem przyjmuje zgłoszenie 98 nowych substancji psychoaktywnych; zachęca do nieustających wysiłków na rzecz monitorowania internetu jako kanału wykorzystywanego w celu oferowania narkotyków;
16. wyraża uznanie, że Centrum wydało 45 publikacji, udostępniło swoją wiedzę fachową na ok. 300 zewnętrznych imprezach naukowych i instytucjonalnych o kluczowym znaczeniu oraz że jego pracownicy wnieśli swój wkład w opracowanie 27 artykułów naukowych; zachęca do rozpowszechniania wyników za pośrednictwem mediów społecznościowych i narzędzi online;
17. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 27 kwietnia 2017 r. <sup>(1)</sup> w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

---

<sup>(1)</sup> Teksty przyjęte w tym dniu, P8\_TA(2017)0155 (zob. s. 372 niniejszego Dziennika Urzędowego).