

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO (UE) 2016/1547**z dnia 28 kwietnia 2016 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Kolejowej za rok budżetowy 2014**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Kolejowej za rok budżetowy 2014,
 - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Transportu i Turystyki (A8-0106/2016),
- A. mając na uwadze, że zgodnie ze sprawozdaniem finansowym ostateczny budżet Europejskiej Agencji Kolejowej (zwanej dalej „Agencją”) na rok budżetowy 2014 wyniósł 25 715 600 EUR, co stanowi spadek o 0,55 % w porównaniu z 2013 r.; mając na uwadze, że cały budżet Agencji pochodzi z budżetu Unii;
- B. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym sprawozdania finansowego Europejskiej Agencji Kolejowej za rok budżetowy 2014 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) Trybunał Obrachunkowy stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Agencji jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

Zarządzanie budżetem i finansami

1. stwierdza, że monitorowanie budżetu w roku budżetowym 2014 zaowocowało wysokim wskaźnikiem wykonania budżetu w wysokości 97,34 %, co stanowi spadek o 0,53 % w porównaniu z 2013 r.; ponadto stwierdza, że wskaźnik wykonania w odniesieniu do środków na płatności wyniósł 85,82 %, co stanowi spadek o 2,3 % w porównaniu z rokiem poprzednim;

Zobowiązania i przeniesienia

2. na podstawie sprawozdania Trybunału zauważa, że poziom przeniesionych środków, na które zaciągnięto zobowiązania, w tytule III (wydatki operacyjne) wyniósł 2 200 000 EUR (37,7 %); ponadto stwierdza, że te przeniesienia odnoszą się do opóźnionych projektów operacyjnych i informatycznych i wynikają z faktu, że umowy zostały podpisane pod koniec roku budżetowego ze względu na wdrożenie procedur udzielania zamówień publicznych dopiero po przyjęciu przez Agencję budżetu i programu prac; zauważa, że Agencja ściśle monitoruje przeniesienia, osiągając wskaźnik wykonania w wysokości co najmniej 95 % w następnym roku budżetowym;
3. zwraca uwagę Agencji, aby w przyszłości utrzymywała środki przenoszone na kolejny rok na jak najniższym poziomie, aby dzięki temu lepiej wywiązywać się z wymogu przejrzystości i rozliczalności;

Postępowania o udzielenie zamówienia i procedury naboru pracowników

4. na podstawie sprawozdania Trybunału zauważa, że Agencja ponownie poddała procedurze konkurencyjnej przydzielenie konkretnego zamówienia w kontekście umowy ramowej dotyczącej europejskiego systemu zarządzania ruchem kolejowym; ponadto zauważa, że zarówno zawyżone kryteria oceny jakości, jak i wysoka maksymalna wartość zamówienia przy ponownej procedurze doprowadziły do tego, że wartość finansowa ofert była zbliżona do maksymalnej wartości zamówienia; stwierdza jednak, że jest to sprzeczne z celem ponownego poddania zamówienia procedurze konkurencyjnej, która ma zapewnić konkurencyjność cenową; przyjmuje do wiadomości, że Agencja przygotowywała wewnętrzne wytyczne na temat korzystania z ponownego poddania zamówienia procedurze konkurencyjnej w celu zapewnienia lepszej konkurencyjności cenowej w czasie audytu; zwraca się do Agencji o poinformowanie organu udzielającego absolutorium o osiągniętych w tym zakresie postępach;

5. stwierdza, że Agencja dokonała zmian procedur selekcji kadr i licznych ulepszeń w procedurze naboru pracowników w celu zapewnienia pełnej przejrzystości i równego traktowania kandydatów; zauważa, że Służba Audytu Wewnętrznego (IAS) Komisji wykryła pewne dalsze braki, co skutkowało wprowadzeniem przez Agencję kontroli *ex ante*, mającym na celu niezależne monitorowanie procedur doboru;
6. zwraca uwagę na fakt, że Agencja przyjęła decyzję umożliwiającą korzystanie z długoterminowych umów o pracę dla jej personelu operacyjnego; stwierdza, że wprowadziła możliwość długoterminowych umów o pracę dla personelu operacyjnego w swoim nowym regulaminie, ponieważ oczekuje się, że możliwość taka będzie uwzględniona w nowym rozporządzeniu ustanawiającym Agencję ⁽¹⁾;
7. stwierdza, że Agencja opublikowała życiorysy i oświadczenia o braku konfliktu interesów większości członków jej Rady Administracyjnej; ubolewa zarazem, że nie zostały jeszcze złożone deklaracje o braku konfliktu interesów różnych członków zarządu i personelu administracyjnego; podkreśla, że taka praktyka nie służy przejrzystości i dlatego Agencja musi niezwłocznie opublikować pozostałe oświadczenia;
8. odnotowuje wyniki pierwszej analizy porównawczej dotyczącej stanowisk w Agencji, wskazujące, że 20,9 % personelu zajmuje się wsparciem administracyjnym i koordynacją, 67,6 % personelu wykonuje zadania operacyjne, a 11,7 % – zadania w zakresie kontroli i finansów;
9. uznaje, że procedury selekcji i naboru przeprowadzone w 2014 r. doprowadziły do obsadzenia 96 % stanowisk przewidzianych w planie zatrudnienia; z zadowoleniem przyjmuje ograniczenie poprzedniej wysokiej rotacji na stanowiskach operacyjnych i oczekuje, że przyjęcie nowego rozporządzenia w sprawie Europejskiej Agencji Kolejowej zapewni Agencji odpowiednią równowagę personelu na umowach krótko- i długoterminowych, zwłaszcza w działach operacyjnych, aby zapewnić ciągłość działania;

Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość

10. stwierdza, że Agencja opublikowała życiorysy i oświadczenia o braku konfliktu interesów większości członków jej Rady Administracyjnej; odnotowuje, że Agencja zamierza opublikować pozostałe oświadczenia o braku konfliktu interesów członków jej Rady Administracyjnej, jak również kadry kierowniczej;
11. zwraca uwagę, że strategia Agencji w zakresie zwalczania nadużyć została przedłożona Radzie Administracyjnej w listopadzie 2014 r. i przyjęta w marcu 2015 r.; stwierdza, że ta strategia w zakresie zwalczania nadużyć w pełni uwzględnia „Metodologię i wytyczne w zakresie strategii zwalczania nadużyć dla zdecentralizowanych agencji UE” Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych i ustala cele dla dyrektora wykonawczego i Rady Administracyjnej w walce z nadużyciami;
12. stwierdza, że Agencja wdrożyła zasady dotyczące konfliktów interesów dla swojego personelu i oddelegowanych ekspertów krajowych w 2012 r.; przyjmuje do wiadomości, że zasady te zostaną w najbliższej przyszłości poddane przeglądowi, i wzywa Agencję do złożenia organowi udzielającemu absolutorium sprawozdania z dokonanych w tym zakresie postępów;

Audyt wewnętrzny

13. stwierdza na podstawie informacji otrzymanych od Agencji, że w roku 2014 IAS wydała jedno zalecenie oznaczone jako „bardzo ważne”, które Agencja wypełniła w grudniu 2015 r.; zwraca uwagę, że – w odpowiedzi na przeprowadzone przez IAS działania następcze dotyczące zaleceń audytowych z poprzednich lat – Agencja wypełniła dwa zalecenia, a czterema zajęła się pod koniec 2015 r.; wzywa Agencję do złożenia organowi udzielającemu absolutorium sprawozdania z postępu dokonanego w ramach wdrożenia tych zaleceń;

Mechanizmy kontroli wewnętrznej

14. przyjmuje do wiadomości, że w marcu 2014 r. powołano koordynatora ds. kontroli wewnętrznej w celu wsparcia opracowania zintegrowanego systemu zarządzania i wdrożenia standardów kontroli wewnętrznej, które poprawią jakość i adekwatność prac Agencji;

⁽¹⁾ Wniosek Komisji Europejskiej dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Agencji Kolejowej Unii Europejskiej i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 881/2004, COM(2013) 27, 30.1.2013.

15. stwierdza, że Agencja oceniła skuteczność swoich kluczowych systemów kontroli wewnętrznej w roku budżetowym 2014 i stwierdziła, że 16 standardów kontroli wewnętrznej (ICS) jest skutecznie wdrażanych; ponadto stwierdza, że ocena ICS wskazuje na pełną zgodność Agencji z ośmioma standardami kontroli wewnętrznej i częściową zgodność z pozostałymi ośmioma; wzywa Agencję do przedstawienia organowi udzielającemu absolutorium sprawozdania z wyników jej planów działania w celu osiągnięcia pełnej zgodności z priorytetowymi standardami kontroli wewnętrznej;

Wyniki

16. odnotowuje dużą liczbę realizacji (240) i kluczowych wskaźników skuteczności działania (41) w programie prac Agencji na 2014 r. i w sprawozdaniu rocznym; popiera pogląd, że system sprawozdawczości oparty na wpływie Agencji na sektor kolejowy zwiększyłby przejrzystość i widoczność realizacji misji przez Agencję;

Inne uwagi

17. stwierdza, że udział społeczeństwa obywatelskiego w pracach Agencji w 2014 r. był możliwy dzięki reprezentacji zainteresowanych podmiotów w jej Radzie Administracyjnej i procesowi konsultacji mającemu na celu rozwój jej programu prac; zwraca uwagę na działania informacyjne i komunikacyjne Agencji realizowane przez jej obecność w mediach społecznościowych, udział w wydarzeniach publicznych, współpracę ze środowiskiem akademickim powiązanych z kolejnictwem, ustanowienie grup roboczych i okresowe badania wśród zainteresowanych podmiotów przeprowadzane w celu uzyskania i przeanalizowania informacji zwrotnych od grup interesu;
18. apeluje o ogólnie skuteczniejsze zapobieganie korupcji i zwalczanie jej dzięki podejściu całościowemu, poczynając od poprawy publicznego dostępu do dokumentów i surowszych przepisów dotyczących konfliktu interesów, wprowadzenia lub wzmocnienia rejestrów służących przejrzystości oraz zapewnienia wystarczających zasobów do przeznaczenia na środki egzekwowania prawa, a skończywszy na lepszej współpracy między państwami członkowskimi i współpracy z odnośnymi państwami trzecimi;
19. stwierdza, że sprawozdania roczne Agencji mogłyby odgrywać ważną rolę w przestrzeganiu zasad przejrzystości, rozliczalności i rzetelności; wzywa Agencję do zamieszczania w sprawozdaniach rocznych standardowego rozdziału poświęconego tym kwestiom;
20. zwraca uwagę na fakt, że Agencja ma wspólnego księgowego z Europejskim Urzędem Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych oraz dzieli pewne usługi z Centrum Tłumaczeń dla Organów Unii Europejskiej, co pozwala tworzyć synergie i uzyskać oszczędności;
21. zauważa, że choć Agencja rozpoczęła działalność w 2005 r., funkcjonuje ona na podstawie korespondencji i wymiany ustaleń z przyjmującym państwem członkowskim, ponieważ nie podpisano kompleksowej umowy w sprawie siedziby pomiędzy Agencją a przyjmującym państwem członkowskim; przyjmuje do wiadomości, że rząd przyjmującego państwa członkowskiego rozpoczął ostatnio nieformalne rozmowy na ten temat z Agencją; wzywa Agencję i przyjmujące państwo członkowskie do pilnego zarządzenia tej sytuacji oraz do poinformowania organu udzielającego absolutorium o dokonanych postępach;
22. ubolewa nad faktem, że korzystanie z dwóch siedzib do prowadzenia działalności naraża Agencję na dodatkowe koszty i oznacza marnowanie pieniędzy europejskich podatników; wzywa do zajęcia się tą kwestią, tak aby przywrócić rozsądne wydatkowanie pieniędzy podatników i skuteczność operacyjną Agencji, unikając także zbędnych kosztów pośrednich, takich jak „zmarnowane” godziny pracy spowodowane podróżą lub dodatkową pracą administracyjną;
23. podkreśla rolę Agencji w zapewnianiu bezpieczeństwa i interoperacyjności europejskiego systemu kolejowego; z zadowoleniem przyjmuje rolę Agencji w monitorowaniu opracowania, testowania i wdrażania europejskiego systemu zarządzania ruchem kolejowym (ERTMS), a także w ocenie konkretnych projektów związanych z ERTMS; zauważa ponadto, że przegląd roli (np. wspólny punkt zatwierdzania pojazdów i certyfikacji bezpieczeństwa) oraz kompetencji Agencji jest częścią czwartego pakietu kolejowego; kładzie nacisk na przyznanie Agencji, w związku z poszerzeniem jej kompetencji, niezbędnych zasobów finansowych, materialnych i kadrowych umożliwiających jej sprawne i skuteczne realizowanie nowych i dodatkowych zadań; z zaniepokojeniem zauważa sprzeczność między przyjętymi w ostatnim czasie przepisami, które rozszerzają misję Agencji, a cięciami budżetowymi dotyczącymi Agencji, które mają zostać wprowadzone zgodnie z wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2014–2020;

24. zachęca Agencję do współpracy z państwami członkowskimi w celu zwiększenia liczby i podniesienia jakości projektów kolejowych, zwłaszcza projektów związanych z ERTMS, proponowanych w programie w dziedzinie transportu w ramach instrumentu „Łącząc Europę”; przypomina stanowisko Parlamentu w procedurze budżetowej dotyczące odzyskiwania łącznych kwot przeniesionych z instrumentu „Łącząc Europę” do Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych;
25. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 28 kwietnia 2016 r. ⁽¹⁾ w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

⁽¹⁾ Teksty przyjęte w tym dniu P8_TA(2016)0159 (zob. s. 447 niniejszego Dziennika Urzędowego).