

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**z dnia 29 kwietnia 2015 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Eurojustu za rok budżetowy 2013**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając swoją decyzję w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Eurojustu za rok budżetowy 2013,
 - uwzględniając art. 94 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A8-0091/2015),
- A. mając na uwadze, że według sprawozdania finansowego Eurojustu jego ostateczny budżet na rok budżetowy 2013 wyniósł 33 828 256 EUR;
- B. mając na uwadze, że wkład Unii do budżetu Eurojustu na rok budżetowy 2013 r. wyniósł 32 358 660 EUR, co stanowi spadek o 1,85 % w porównaniu z 2012 r.;
- C. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu dotyczącym rocznego sprawozdania finansowego Eurojustu za rok budżetowy 2013 Trybunał Obrachunkowy stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Eurojustu jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;
- D. mając na uwadze, że Eurojust powołano w celu zintensyfikowania walki z poważną przestępczością zorganizowaną oraz poprawy koordynacji w zakresie transgranicznych dochodzeń i postępowań między państwami członkowskimi, a także między państwami członkowskimi a krajami trzecimi;

Działania podjęte w następstwie udzielenia absolutorium za rok 2012

1. na podstawie sprawozdania Trybunału zauważa, że w stosunku do dwóch uwag zawartych w sprawozdaniu Trybunału z roku 2011 i oznaczonych jako „w trakcie realizacji” lub „pozostające do realizacji” w sprawozdaniu Trybunału z 2012 r. podjęto działania naprawcze i jedna z tych kwestii została oznaczona w sprawozdaniu Trybunału za 2013 r. jako „zrealizowane”, a druga jako „w trakcie realizacji”; zwraca ponadto uwagę, że w związku z dwiema uwagami poczynionymi w sprawozdaniu Trybunału za rok 2012 również podjęto działania naprawcze i jedna uwaga oznaczona jest teraz jako „zrealizowane”, a druga jako „nie dotyczy”;
2. na podstawie informacji uzyskanych od Eurojustu stwierdza, że wprowadził on szereg środków w celu ograniczenia liczby automatycznych przeniesień środków na zobowiązania, w tym nowe sprawozdanie prognostyczne oraz obowiązkowe szkolenia z zakresu cyklu życia wydatków dla wszystkich podmiotów zajmujących się wykonaniem budżetu;

Zarządzanie budżetem i finansami

3. na podstawie sprawozdania Trybunału zwraca uwagę, że poziom środków, na które w ramach różnych tytułów zaciągnięto zobowiązania, wynosił pomiędzy 99 a 98 % całości środków, co świadczy o tym, że zobowiązania prawne zaciągano w sposób terminowy;
4. odnotowuje uwagi Trybunału wskazujące na konieczność poprawy sytuacji w zakresie planowania i wykonywania budżetu; jednocześnie zauważa, że termin zwrotu kosztów wspólnych zespołów dochodzeniowo-śledczych dotowanych przez Eurojust zależy w większości przypadków od charakteru działań dochodzeniowo-śledczych, które nie zawsze można zaplanować z wyprzedzeniem i które w wielu przypadkach mogą trwać aż do końca roku;
5. odnotowuje jednak w związku z tym uzasadnienia wskazane przez Trybunał, a także działania już podjęte w tym kontekście przez Eurojust, który zastosował już rady Trybunału i ograniczył liczbę linii budżetowych na rok budżetowy 2014 o 26,4 %;

- ogólnie uważa, że należy w większym stopniu skupić się na zasadzie należytego zarządzania finansami Eurojustu w poszanowaniu budżetowej zasady jednoroczności, tj. na gospodarności, efektywności i skuteczności przy wykorzystywaniu środków przyznanych na realizację zadań należących do zakresu kompetencji tej jednostki;

Zobowiązania i przeniesienia

- z niepokojem zauważa, że poziom przeniesionych środków, na które zaciągnięto zobowiązania, był wysoki w tytule III (Wydatki operacyjne), gdzie wyniósł 2 341 825 EUR (32 %); odnotowuje, że było to przede wszystkim następstwem przekazania wewnętrznego zarządzania oprogramowaniem nowemu podmiotowi pod koniec roku;

Przesunięcia

- wyraża poważne zaniepokojenie tym, że w 2013 r. Eurojust dokonał 49 przesunięć budżetowych, które dotyczyły 101 linii budżetowych, oraz że świadczy to o bardzo słabym planowaniu i wykonaniu budżetu i o złym zarządzaniu; zachęca Eurojust do zrealizowania celu, jakim jest ograniczenie liczby linii budżetowych, oraz do informowania organu udzielającego absolutorium o postępach w tym zakresie;

Procedury udzielania zamówień i naboru pracowników

- na podstawie informacji uzyskanych od Eurojustu stwierdza, że zmienił on swoje procedury naboru pracowników w wyniku zaleceń Trybunału; zauważa, że procedury te przewidują teraz przygotowywanie pytań na testy i rozmowy kwalifikacyjne przed rozpatrzeniem wniosków przez komisję selekcyjną oraz że wartości wagowe dla testów pisemnych i rozmów kwalifikacyjnych określa się przed przeglądem kandydatów;

Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość

- przyjmuje do wiadomości wyrażony przez Eurojust stanowczy zamiar dokonania przeglądu jego polityki zapobiegania konfliktom interesów i zarządzania nimi na podstawie wytycznych Komisji dotyczących zapobiegania konfliktom interesów i zarządzania nimi w zdecentralizowanych agencjach UE;
- ubolewa jednak, że nie sfinalizowano przeglądu i wątpi w zobowiązanie Eurojustu do wdrożenia zdecydowanej polityki zapobiegania konfliktom interesów i zarządzania nimi; uważa, że nieprzyjęcie polityki przeciwdziałania konfliktom interesów uniemożliwia osiągnięcie jakichkolwiek konkretnych rezultatów w tym względzie;
- wzywa Eurojust do pilnego przyjęcia zmienionych ustaleń dotyczących zapobiegania konfliktom interesów i zarządzania nimi, do poinformowania organu udzielającego absolutorium i do podania do wiadomości publicznej konkretnych rezultatów do końca października 2015 r.;
- na podstawie informacji uzyskanych od Eurojustu stwierdza, że życiorysy członków jego zarządu i dyrektora administracyjnego są publicznie dostępne na stronie internetowej Eurojustu; zwraca uwagę, że wzorce deklaracji o braku konfliktu interesów nie zostały jeszcze zatwierdzone przez zarząd i wzywa do ich przyjęcia do końca lipca 2015 r.; wzywa Eurojust do jak najszybszego poinformowania organu udzielającego absolutorium o postępach w tym zakresie oraz nalega, aby Eurojust opublikował deklaracje o braku konfliktu interesów jego pracowników i ekspertów do końca października 2015 r.;
- stwierdza z żalem, że Eurojust nie podjął żadnych właściwych kroków na rzecz zapobiegania konfliktom interesów i zarządzania nimi ani na rzecz zapewnienia przejrzystości;

Audyty wewnętrzne

- zauważa, że w 2013 r. Służba Audytu Wewnętrznego Komisji przeprowadziła kontrolę w Eurojuście, aby uzyskać gwarancję, że jego systemy kontroli są odpowiednie do zarządzania istotnym poziomem ryzyka;
- jest zaniepokojony, że w trakcie prowadzenia tej analizy ryzyka Służba Audytu Wewnętrznego zauważyła pewne procesy charakteryzujące się wysokim ryzykiem nieodłącznym, które nie mogły zostać uznane za mogące podlegać audytowi w ramach planu kontroli, ponieważ kontrole oceniono jako niewystarczające lub stwierdzono ich brak; zauważa, że Eurojust przedstawił plan działania mający na celu usunięcie tych uchybień, który Służba Audytu Wewnętrznego uznała za odpowiedni i który zweryfikuje w ramach kolejnej dogłębnej oceny ryzyka;

17. odnotowuje, że w 2013 r. Służba Audytu Wewnętrznego dokonała również przeglądu dokumentacji w celu zweryfikowania wdrożenia swoich wcześniejszych zaleceń; zauważa, że z dwóch zaleceń oznaczonych jako „bardzo istotne”, wdrożenie jednego z nich było opóźnione w stosunku do pierwotnego planu, natomiast drugie uznano za wdrożone, i że pod koniec roku nie było zaleceń o zasadniczym znaczeniu pozostawionych bez odpowiedzi;

Inne uwagi

18. zwraca uwagę, że w 2011 r. Trybunał stwierdził problem dotyczący nakładania się kompetencji dyrektora administracyjnego i Kolegium Eurojustu; zwraca uwagę, że problem ten nadal nie został rozwiązany, ponieważ Kolegium nie podjęło działań naprawczych w celu ponownego zdefiniowania odnośnych zadań i kompetencji, aby uniknąć ich nakładania się; wzywa Eurojust do pilnego poinformowania organu udzielającego absolutorium o rozwiązaniu tej kwestii;
19. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji o udzieleniu absolutorium, które mają charakter horyzontalny, odsyła do swojej rezolucji z 29 kwietnia 2015 r. ⁽¹⁾ w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

⁽¹⁾ Teksty przyjęte w tym dniu, P8_TA(2015)0130 (zob. s. 431 niniejszego Dziennika Urzędowego).