

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**z dnia 3 kwietnia 2014 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Agencji Europejskiego GNSS za rok budżetowy 2012**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając ostateczne roczne sprawozdania finansowe Agencji Europejskiego GNSS za rok budżetowy 2012,
- uwzględniając sprawozdanie Trybunału Obrachunkowego dotyczące sprawozdania finansowego Agencji Europejskiego GNSS za rok budżetowy 2012 wraz z odpowiedziami Agencji ⁽¹⁾,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 18 lutego 2014 r. (05849/2014 – C7-0054/2014),
- uwzględniając art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽²⁾, w szczególności jego art. 185,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 ⁽³⁾, w szczególności jego art. 208,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 912/2010 z dnia 22 września 2010 r. ustanawiające Agencję Europejskiego GNSS ⁽⁴⁾, w szczególności jego art. 14,
- uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE, Euratom) nr 2343/2002 z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów określonych w artykule 185 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽⁵⁾,
- uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1271/2013 z dnia 30 września 2013 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów określonych w art. 208 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 ⁽⁶⁾, w szczególności jego art. 108,
- uwzględniając swoje poprzednie decyzje i rezolucje w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu,
- uwzględniając art. 77 Regulaminu i załącznik VI do Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A7-0223/2014),

A. mając na uwadze, że według sprawozdania finansowego Agencji Europejskiego GNSS (zwanej dalej „Agencją”) jej budżet na rok budżetowy 2012 wyniósł 20 848 718 EUR, co stanowi zmniejszenie o 46,12 % w porównaniu z 2011 r.,

B. mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie roczne Agencji za rok finansowy 2012 jest wiarygodne, a transakcje leżące u jego podstaw są zgodne z prawem i prawidłowe,

Zarządzanie budżetem i finansami

1. zwraca uwagę, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w ciągu roku budżetowego 2012 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania budżetu w wysokości 100 % oraz że wskaźnik wykonania w odniesieniu do środków na płatności wyniósł 99,99 %;

⁽¹⁾ Dz.U. C 365 z 13.12.2013, s. 261.

⁽²⁾ Dz.U. L 248 z 16.9.2002, s. 1.

⁽³⁾ Dz.U. L 298 z 26.10.2012, s. 1.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 276 z 20.10.2010, s. 11.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 357 z 31.12.2002, s. 72.

⁽⁶⁾ Dz.U. L 328 z 7.12.2013, s. 42.

Zobowiązania i przeniesienia

2. stwierdza – na podstawie sprawozdania Trybunału Obrachunkowego – że ogólny poziom środków, na które zaciągnięto zobowiązania, wyniósł blisko 100 % we wszystkich tytułach;
3. zauważa, że w tytule II (wydatki administracyjne) stwierdzono jednak stosunkowo wysoki poziom przeniesień środków, na które zaciągnięto zobowiązania, wynoszący 1 700 000 euro (38 %); przyjmuje do wiadomości, że było to częściowo spowodowane zdarzeniami, na które Agencja nie miała wpływu, takimi jak przeniesienie jej siedziby do Pragi we wrześniu 2012 r. (400 000 EUR) oraz utworzenie centrum monitorowania bezpieczeństwa systemu Galileo (400 000 EUR), które wiązały się z koniecznością nabycia określonych towarów i usług w ostatnim kwartale roku; stwierdza też, że w grudniu 2012 r. podpisano kilka umów dotyczących usług informatycznych i prawnych, przewidzianych w programie prac na 2013 r.;

Przesunięcia

4. zauważa, że w listopadzie 2012 r. kwota 700 000 EUR została przesunięta z tytułu I (wydatki na personel) do tytułu II;

Procedury przetargowe i procedury naboru

5. stwierdza z zaniepokojeniem, że Trybunał Obrachunkowy stwierdził istnienie uchybień w kontrolowanej procedurze rekrutacji, które wpłynęły na przejrzystość i równe traktowanie, a mianowicie fakt, że nie wyznaczono progów punktowych dopuszczających do egzaminów pisemnych i ustnych czy warunkujących umieszczenie na liście odpowiednich kandydatów, oraz fakt, że ogłoszenia o naborze nie zawierały informacji o możliwości odwołania się dla odrzuconych kandydatów;
6. zauważa, że Trybunał w swoim rocznym sprawozdaniu z kontroli za 2012 r. nie przedstawił uwag dotyczących procedur udzielania zamówień przez Agencję;

Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość

7. ubolewa, że Agencja nie odpowiedziała na pytania zawarte w kwestionariuszu dotyczącym zarządzania konfliktami interesów i zapobiegania im; wzywa Agencję do zdania organowi udzielającemu absolutorium sprawozdania z działań wdrożonych w celu spełnienia zaleceń specjalnego sprawozdania nr 15/2012 Trybunału Obrachunkowego oraz zaleceń Parlamentu stanowiących, że wszystkie agencje mają opracować i wdrożyć kompleksową politykę i procedury niezależności, określając m.in. mechanizm stosowany w przypadku nadużycia zaufania oraz wyraźne kary, lub zmienić te istniejące obecnie;
8. zauważa, że CV i deklaracje o braku konfliktu interesów członków zarządu oraz deklaracje o braku konfliktu interesów dyrektora wykonawczego i kadry kierowniczej wyższego szczebla nie są publicznie dostępne; wzywa Agencję do naprawy tej sytuacji w trybie pilnym;

Kontrola wewnętrzna

9. na podstawie informacji uzyskanych od Agencji stwierdza, że w 2012 r. Służba Audytu Wewnętrznego Komisji (IAS) przeprowadziła ocenę ryzyka oraz zobowiązała się do monitorowania zgodnie ze strategicznym planem kontroli Agencji; stwierdza, że nie wydano otwarcie krytycznych ani szczególnie ważnych zaleceń wynikających z poprzednich sprawozdań Służby Audytu Wewnętrznego; zauważa jednak, że w trakcie prowadzenia analizy ryzyka Służba Audytu Wewnętrznego zauważyła pewne procesy charakteryzujące się wysokim ryzykiem naturalnym, które nie mogły zostać uznane za mogące podlegać audytowi w ramach planu kontroli, ponieważ kontrole oceniono jako brakujące lub niewystarczające; zauważa, że kierownictwo Agencji przedstawiło plan działania mający na celu odpowiednie zaradzenie tym uchybieniom;

Wyniki

10. zwraca się do Agencji o przedstawienie europejskim obywatelom wyników i efektów swojej pracy w sposób łatwo dostępny, głównie za pośrednictwem swojej strony internetowej;
11. w odniesieniu do pozostałych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 3 kwietnia 2014 r.⁽¹⁾ w sprawie wyników, gospodarowania środkami finansowymi i kontroli agencji.

⁽¹⁾ Teksty przyjęte, P7_TA(2014)0299 (zob. s. 359 niniejszego Dziennika Urzędowego).