

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**z dnia 10 maja 2011 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Dostaw Euratomu za rok budżetowy 2009**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając ostateczne roczne sprawozdanie finansowe Agencji Dostaw Euratomu za rok budżetowy 2009,
 - uwzględniając sprawozdanie Trybunału Obrachunkowego dotyczące sprawozdania finansowego Agencji Dostaw Euratomu za rok budżetowy 2009 wraz z odpowiedziami Agencji ⁽¹⁾,
 - uwzględniając zalecenie Rady z dnia 15 lutego 2011 r. (05892/2011 – C7-0052/2011),
 - uwzględniając art. 276 Traktatu WE oraz art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽²⁾, w szczególności jego art. 185,
 - uwzględniając decyzję Rady 2008/114/WE, Euratom z dnia 12 lutego 2008 r. ustanawiającą statut Agencji Dostaw Euratomu ⁽³⁾, w szczególności jej art. 8,
 - uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE, Euratom) nr 2343/2002 z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów określonych w artykule 185 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽⁴⁾, w szczególności jego art. 94,
 - uwzględniając art. 77 Regulaminu i załącznik VI do Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A7-0144/2011),
- A. mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy stwierdził, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie roczne za rok finansowy 2009 jest wiarygodne, a transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe,
- B. mając na uwadze, że w swoim sprawozdaniu za rok 2009 Trybunał Obrachunkowy położył również nacisk na kwestię braku zgodności statutu Agencji z art. 54 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej,
- C. mając na uwadze, że w następstwie decyzji 2008/114/WE Euratom, Agencja Dostaw Euratomu, z siedzibą w Luksemburgu, posiada nowy statut z 1958 r. i stała się Agencją,
1. zauważa, że w 2009 r. Agencja nie otrzymała żadnych dotacji na działalność operacyjną oraz że Komisja pokryła wszystkie wydatki poniesione przez Agencję w związku z wykonaniem budżetu na rok budżetowy 2009 r.; zauważa, że sytuacja ta utrzymuje się od czasu utworzenia Agencji w 2008 r.;

⁽¹⁾ Dz.U. C 338 z 14.12.2010, s. 6.

⁽²⁾ Dz.U. L 248 z 16.9.2002, s. 1.

⁽³⁾ Dz.U. L 41 z 15.2.2008, s. 15.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 357 z 31.12.2002, s. 72.

2. zwraca zatem uwagę, że ze względu na brak niezależności finansowej Agencja jest w rzeczywistości nadal włączona do struktury Komisji;
3. niemniej jednak zauważa, że sytuacja ta jest sprzeczna ze statutem Agencji i że powstaje pytanie o celowość dalszego utrzymania obecnej formy i struktury organizacyjnej Agencji;
4. przyjmuje jednak do wiadomości odpowiedź Agencji, w której wyjaśnia ona, że obecna sytuacja odzwierciedla równowagę między wyraźnymi relacjami z Komisją Europejską (np. Komisja może wydawać dyrektywy i mianuje dyrektora generalnego Agencji), z jednej strony, oraz zakresem niezależności prawnej i finansowej, z drugiej strony (np. Agencja kontrasygnuje wszystkie umowy handlowe dotyczące zakupów materiałów jądrowych, co umożliwia jej zagwarantowanie realizacji polityki dywersyfikacji źródeł zaopatrzenia); zauważa ponadto, że taki stan równowagi jest zgodny z Traktatem ustanawiającym Europejską Wspólnotę Energii Atomowej;
5. przyznaje, że zgodnie z art. 3 statutu Agencja wybrała własnego audytora wewnętrznego, który objął stanowisko dopiero w dniu 1 lipca 2009 r.;
6. zwraca uwagę na pismo z dnia 31 marca 2011 r., w którym dyrektor generalny zauważa wyżej wskazany problem i szczegółowo opisuje początkowe działania podjęte na wniosek organu udzielającego absolutorium; wzywa dyrektora generalnego, by poinformował organ udzielający absolutorium o dalszych podejmowanych krokach i poczynionych postępach;
7. jeżeli chodzi o pozostałe uwagi towarzyszące decyzji o udzieleniu absolutorium, które mają charakter horyzontalny, odsyła do swojej rezolucji z dnia 10 maja 2011 r. ⁽¹⁾ w sprawie wyników, gospodarowania środkami finansowymi i kontroli agencji.

⁽¹⁾ Teksty przyjęte, P7_TA(2011)0163. Zob. s. 269 niniejszego Dziennika Urzędowego.