

DECYZJE

DECYZJA KOMISJI

z dnia 26 listopada 2010 r.

o odrzuceniu rozwiązania zaproponowanego przez Austrię na mocy art. 10 rozporządzenia Rady (EWG, Euratom) nr 1553/89, dotyczącego obliczania elementu rekompensaty do podstawy zasobów własnych opartych na VAT, związanego z prywatnym użytkowaniem, w wyniku ograniczenia prawa do odliczania VAT na mocy art. 176 dyrektywy Rady 2006/112/WE

(notyfikowana jako dokument nr C(2010) 8206)

(Jedynie tekst w języku niemieckim jest autentyczny)

(2010/719/UE, Euratom)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając Traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Energii Atomowej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (EWG, Euratom) nr 1553/89 z dnia 29 maja 1989 r. w sprawie ostatecznych jednolitych warunków poboru środków własnych pochodzących z podatku od wartości dodanej⁽¹⁾, w szczególności jego art. 10 ust. 2,

po konsultacjach z Komitetem Doradczym ds. Zasobów Własnych,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Rekompensata do podstawy zasobów pochodzących z VAT opiera się na art. 6 ust. 4 rozporządzenia (EWG, Euratom) nr 1553/89, który stanowi, że jeżeli państwo członkowskie, na mocy art. 176 dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej⁽²⁾, ogranicza lub wyłącza prawo odliczania naliczonego podatku VAT, wówczas podstawa zasobów własnych uzyskanych z tytułu podatku VAT może być określana tak, jakby korzystanie z prawa odliczania nie zostało ograniczone. Ma to zastosowanie jedynie w odniesieniu do zakupu produktów ropopochodnych i samochodów osobowych używanych dla celów działalności gospodarczej oraz w odniesieniu do kosztów leasingu i wynajmu, jak również konserwacji i napraw takich samochodów. Austria zaproponowała rozwiązanie na potrzeby obliczania elementu takiej rekompensaty do zharmonizowanej podstawy zasobów własnych opartych na VAT, związanego z prywatnym użytkowaniem.
- (2) Na mocy art. 13 ust. 3 rozporządzenia Rady (EWG, Euratom) nr 1553/89 rozwiązanie zaproponowane

przez Austrię zostało zbadane przez Komitet Doradczy ds. Zasobów Własnych na posiedzeniu w dniu 26 października 2010 r. W trakcie badania metodologii ujawniły się różnice opinii w komitecie. Projekt decyzji o odrzuceniu rozwiązania przedstawionego przez Austrię przedłożono Komitetowi Doradczemu ds. Zasobów Własnych, który zaopiniował go pozytywnie w dniu 26 października 2010 r.

- (3) Przy obliczaniu elementu dotyczącego prywatnego użytkownika, w przypadku braku aktualnych danych, można stosować metody alternatywne. Aby zagwarantować, że metody te zapewnią jednolite podejście do obliczania rekompensaty, należy je oprzeć na ogólnie przyjętych założeniach.
- (4) Austria nakłada na podatników obowiązek rejestrowania rzeczywistych danych dotyczących wykorzystywania na prywatne potrzeby samochodów używanych do działalności gospodarczej. Jednakże dla uproszczenia procedur administracyjnych Austria zaproponowała rozwiązanie, by na potrzeby obliczania elementu dotyczącego prywatnego użytkownika wykorzystywać ogólne dane statystyczne w połączeniu z kwotami amortyzacji, których nie opracowano z myślą o określeniu prywatnego użytkownika jako takiego. Ponieważ proponowane rozwiązanie sprawia, że element związany z prywatnym użytkowaniem ma znacznie mniejszy udział w proporcji, niż ma to miejsce w przypadku innych państw członkowskich, stoi ono w sprzeczności z wymaganym jednolitym sposobem obliczania rekompensaty. Zaproponowane przez Austrię rozwiązanie dotyczące obliczania elementu związanego z prywatnym użytkowaniem samochodów nabytych na potrzeby działalności gospodarczej należy zatem odrzucić,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Rozwiązane zaproponowane przez Austrię dotyczące obliczania elementu związanego z prywatnym użytkowaniem samochodów nabytych na potrzeby działalności gospodarczej zostaje odrzucone.

⁽¹⁾ Dz.U. L 155 z 7.6.1989, s. 9.

⁽²⁾ Dz.U. L 347 z 11.12.2006, s. 1.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do Republiki Austrii.

Sporządzono w Brukseli dnia 26 listopada 2010 r.

W imieniu Komisji
Janusz LEWANDOWSKI
Członek Komisji
