

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**z dnia 5 maja 2010 r.****zawierająca uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej na rok budżetowy 2008**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając ostateczne roczne sprawozdania finansowe Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2008,
 - uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące sprawozdania finansowego Europejskiej Agencji Praw Podstawowych za rok budżetowy 2008, wraz z odpowiedziami Agencji ⁽¹⁾,
 - uwzględniając zalecenie Rady z dnia 16 lutego 2010 r. (5827/2010 – C7-0061/2010),
 - uwzględniając art. 276 Traktatu WE i art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽²⁾, w szczególności jego art. 185,
 - uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 168/2007 z dnia 15 lutego 2007 r. ustanawiające Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej ⁽³⁾, w szczególności jego art. 21,
 - uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE, Euratom) nr 2343/2002 z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów określonych w artykule 185 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 ⁽⁴⁾, w szczególności jego art. 94,
 - uwzględniając art. 77 Regulaminu i załącznik VI Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A7-0090/2010),
- A. mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy oświadczył, że uzyskał wystarczającą pewność, iż sprawozdanie finansowe za rok budżetowy 2008 jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw zostały przeprowadzone zgodnie z prawem,
- B. mając na uwadze fakt, że w dniu 23 kwietnia 2009 r. Parlament Europejski udzielił Dyrektorowi Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej absolutorium z wykonania budżetu Agencji za rok budżetowy 2007 ⁽⁵⁾, a także fakt, że w rezolucji załączonej do decyzji o absolutorium Parlament między innymi stwierdził, że:
- Agencja powinna dążyć do efektu synergii i unikać powielania działań innych instytucji działających w dziedzinie praw człowieka, w szczególności Rady Europy,
 - Europejskie Biuro ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) wszczęło dochodzenie w sprawie Agencji; zażądał w związku z tym, aby OLAF, Agencja i Komisja jak najszybciej poinformowały organ udzielający absolutorium o wynikach dochodzenia i możliwych dalszych działaniach,

⁽¹⁾ Dz.U. C 304 z 15.12.2009, s. 10.⁽²⁾ Dz.U. L 248 z 16.9.2002, s. 1.⁽³⁾ Dz.U. L 53 z 22.2.2007, s. 1.⁽⁴⁾ Dz.U. L 357 z 31.12.2002, s. 72.⁽⁵⁾ Dz.U. L 255 z 26.9.2009, s. 198.

— Trybunał stwierdził, że podczas jednej procedury udzielania zamówień publicznych opublikowana metoda oceny pośrednio zmniejszyła względną wagę kryterium ceny, co mogło zniechęcić niektórych potencjalnych oferentów i stanowiło naruszenie zasady należytego zarządzania finansami,

1. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał Obrachunkowy był w stanie uzyskać racjonalną pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Agencji za rok budżetowy zakończony dnia 31 grudnia 2008 r. jest we wszystkich istotnych kwestiach wiarygodne i że transakcje leżące u podstaw rocznego sprawozdania finansowego Agencji są, jako całość, legalne i prawidłowe;

Poziom działalności

2. zachęca Agencję do wyznaczenia w ramach swego programowania celów SMART i wskaźników RACER, aby móc lepiej oceniać osiągnięte wyniki; przyjmuje jednak do wiadomości oświadczenie Agencji, zgodnie z którym uwagi te zostały uwzględnione w programie prac na rok 2009;
3. wyraża uznanie dla Agencji za rozpoczęcie wdrażania w połowie 2009 r. oprogramowania dla budżetu zadaniowego, które dostarczy wyraźnych wskaźników w zakresie przydzielonych zasobów finansowych i ludzkich;
4. wyraża uznanie dla Agencji za uwzględnienie uwag Trybunału i władzy budżetowej zgłoszonych w poprzednim absolutorium;
5. zwraca uwagę, że w nadchodzących latach absolutorium z realizacji budżetu Agencji powinno w jeszcze większym stopniu opierać się na pracy Agencji w ciągu roku;

Dochodzenie OLAF-u

6. przyjmuje do wiadomości, że w 2009 r. OLAF zakończył dochodzenie wszczęte w 2008 r. w sprawie Agencji i zamknął je obecnie bez podejmowania dalszych działań;

Audyt wewnętrzny

7. przyjmuje do wiadomości fakt, że w lutym 2008 r. Służba Audytu Wewnętrznego (IAS) przeprowadziła kontrolę uzupełniającą w zakresie wdrażania pozostałych zaleceń dotyczących sprawozdania z 2007 r. i stwierdzono, że tylko jedno zalecenie (dotyczące nadzoru nad rekrutacją dokonywaną przez zarząd) pozostało jeszcze do wykonania; zauważa jednak, że zmieniły się okoliczności i że wraz z rozpoczęciem działań przez Agencję i mianowaniem nowego dyrektora zalecenie to straciło swój pierwotny cel i musi w związku z tym zostać uznane jak wypełnione;
8. jeżeli chodzi o inne uwagi towarzyszące decyzji o udzieleniu absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 5 maja 2010 r. ⁽¹⁾ w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

⁽¹⁾ Teksty przyjęte, P6_TA(2010)0139 (zob. s. 241 niniejszego Dziennika Urzędowego).