

REZOLUCJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO**z dnia 23 kwietnia 2009 r.****zawierająca uwagi, które stanowią integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2007**

PARLAMENT EUROPEJSKI,

- uwzględniając ostateczne roczne sprawozdania finansowe Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2007 ⁽¹⁾,
- uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego na temat ostatecznych rocznych sprawozdań finansowych Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej za rok budżetowy 2007, wraz z odpowiedziami Agencji ⁽²⁾,
- uwzględniając zalecenie Rady z dnia 10 lutego 2009 r. (5588/2009 – C6-0060/2009),
- uwzględniając traktat WE, w szczególności jego art. 276,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich ⁽³⁾, w szczególności jego art. 185,
- uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 168/2007 z dnia 15 lutego 2007 r. ustanawiające Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej ⁽⁴⁾, w szczególności jego art. 21,
- uwzględniając rozporządzenie Komisji (WE, Euratom) nr 2343/2002 z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów określonych w artykule 185 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 ⁽⁵⁾, w szczególności jego art. 94,
- uwzględniając art. 71 regulaminu, jak również załącznik V do regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej oraz opinię Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A6-0176/2009),
- A. mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy oświadczył, iż uzyskał wystarczającą pewność, że sprawozdanie finansowe za rok budżetowy 2007 jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw zostały przeprowadzone zgodnie z prawem,
- B. mając na uwadze, że w dniu 22 kwietnia 2008 r. Parlament Europejski udzielił dyrektorowi Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej absolutorium z wykonania budżetu Agencji za rok budżetowy 2006 ⁽⁶⁾,
- 1. stwierdza, że na mocy rozporządzenia (WE) nr 168/2007 ustanowiono Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej, która zastąpiła Europejskie Centrum Monitorowania Rasizmu i Ksenofobii (EUMC) i rozszerzyła jego kompetencje z mocą od dnia 1 marca 2007 r.;
- 2. przypomina, że Agencja powinna dążyć do efektu synergii i unikać powielania działań innych instytucji działających w dziedzinie praw człowieka, w szczególności Rady Europy, jak postulowano w rezolucji Parlamentu z dnia 14 stycznia 2009 r. ⁽⁷⁾,
- 3. ubolewa, że w art. 21 ust. 10 rozporządzenia (WE) nr 168/2007 jako termin podjęcia przez Parlament decyzji w sprawie absolutorium przyjęto termin 30 kwietnia roku n + 2 i że termin ten nie został dostosowany do nowego terminu przewidzianego w rozporządzeniu (WE, Euratom) nr 2343/2002, tj. 15 maja roku n + 2 ⁽⁸⁾;

⁽¹⁾ Dz.U. C 278 z 31.10.2008, s. 1.

⁽²⁾ Dz.U. C 311 z 5.12.2008, s. 7.

⁽³⁾ Dz.U. L 248 z 16.9.2002, s. 1.

⁽⁴⁾ Dz.U. L 53 z 22.2.2007, s. 1.

⁽⁵⁾ Dz.U. L 357 z 31.12.2002, s. 72.

⁽⁶⁾ Dz.U. L 88 z 31.3.2009, s. 142.

⁽⁷⁾ Teksty przyjęte: P6_TA(2009)0019.

⁽⁸⁾ Rozporządzenie zmienione rozporządzeniem (WE, Euratom) nr 652/2008 (Dz.U. L 181 z 10.7.2008, s. 23).

4. na podstawie sprawozdania Agencji z zarządzania budżetem i finansami – rok budżetowy 2007 r. za-uważa, że Agencja od sierpnia 2007 r. korzysta z systemu ABAC (system rachunkowości memoriałowej);
5. z zadowoleniem przyjmuje uwagi ETO, że mimo przekształcenia Europejskiego Centrum Monitorowania Rasizmu i Ksenofobii (EUMC) w Agencję i znacznego zwiększenia budżetu (14 200 000 EUR w porów-naniu z 9 300 000 EUR przydzielonych EUMC w roku ubiegłym), w 2007 r. zaciągnięto zobowiązania na prawie wszystkie środki (13 900 000 EUR);
6. zauważa, że OLAF wszczął dochodzenie w sprawie Agencji; wzywa Agencję, a w szczególności dyrektora do pełnej współpracy z OLAF-em; domaga się, aby OLAF, Agencja i Komisja jak najszybciej poinformo-wały organ udzielający absolutorium o wynikach dochodzenia i możliwych dalszych działaniach.

Uchybienia w wykonaniu budżetu w związku z przekształceniem Europejskiego Centrum Monitorowania Rasizmu i Ksenofobii (EUC) w Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA)

7. odnotowuje ustalenie ETO, że w związku z rozszerzeniem kompetencji Agencji w 2007 r. konieczne było jednak przeniesienie 7 500 000 EUR na kolejny rok budżetowy, co opóźniło przyjęcie nowego progra-mu prac, powołanie nowego dyrektora i realizację działań;
8. wzywa Agencję do nadrobienia opóźnień i ograniczenia do minimum anulowania przeniesionych z ubieg-łego roku środków, zgodnie z obietnicami złożonymi przez Agencję w odpowiedziach na uwagi ETO, a także do przedstawienia poczynionych postępów w sprawozdaniu z zarządzania budżetem i finansami — rok budżetowy 2008;
9. zauważa, że ETO również uznał, że Agencja, z pomocą zmian w budżecie oraz różnorodnych przeniesień, zmniejszyła o 798 000 EUR linie budżetowe przeznaczone na wydatki na personel, unikając anulowania niewykorzystanych środków na wydatki na personel;
10. uznaje odpowiedź Agencji, zgodnie z którą zmiany w budżecie i przeniesienia wiązały się ściśle z fazą przekształcenia, miały zatem charakter wyjątkowy;

Uchybienia w procedurach udzielania zamówień publicznych

11. odnotowuje stwierdzenie ETO dotyczące jednej procedury udzielania zamówień publicznych, że opubli-kowana metoda oceny pośrednio zmniejszyła względną wagę kryterium ceny, co mogło zniechęcić nie-kórych potencjalnych oferentów i stanowiło naruszenie zasady należytego zarządzania finansami;
12. akceptuje odpowiedź Agencji, że mimo iż zastosowana metoda była zgodna z przepisami rozporządze-nia finansowego, Agencja wprowadzi nową metodę oceny, zaproponowaną przez Komisję, aby zapew-nić uzyskanie najkorzystniejszego stosunku jakości do posiadanych środków;

Dalsze działania związane z wcześniej udzielanymi absolutoriami

13. przypomina, że w odniesieniu do roku budżetowego 2004 ETO wydał Europejskiemu Centrum Moni-torowania Rasizmu i Ksenofobii poświadczenie wiarygodności z zastrzeżeniem z powodu uchybień w procedurach udzielania zamówień publicznych i że również w odniesieniu do lat budżeto-wych 2005 i 2006 ETO zgłosił krytyczne uwagi dotyczące procedur udzielania zamówień publicznych;
14. wzywa Agencję do zwrócenia szczególnej uwagi na legalność stosowanych przez nią procedur udziela-nia zamówień publicznych;
15. jeśli chodzi o inne uwagi towarzyszące decyzji o udzieleniu absolutorium, które mają charakter przekro-jowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zarządzania finansami i kontroli agencji UE ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Zob. s. 206 niniejszego Dziennika Urzędowego.