

## SPROSTOWANIA

**Sprostowanie do dyrektywy Rady 71/316/EWG z dnia 26 lipca 1971 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do wspólnych przepisów dotyczących przyrządów pomiarowych oraz metod kontroli metrologicznej**

(Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 202 z dnia 6 września 1971 r.)

(Polskie wydanie specjalne, rozdział 13, tom 01, str. 127)

## 1) Strona 129, art. 4 ust. 1 zdanie pierwsze:

*zamiast:* „Jeżeli rezultaty kontroli opisanej w załączniku I pkt 2 są zadowalające, to państwo członkowskie, które dokonało kontroli, wystawia świadectwo zatwierdzenia wzoru EWG i przekazuje je składającemu wniosek.”,

*powinno być:* „Jeżeli rezultaty badania opisanego w załączniku I pkt 2 są zadowalające, to państwo członkowskie, które dokonało badania, wystawia świadectwo zatwierdzenia wzoru EWG i przekazuje je składającemu wniosek.”.

## 2) Strona 130, art. 7 ust. 4, zdanie drugie:

*zamiast:* „Powiadania bezzwłocznie o tym inne państwo członkowskie oraz Komisję określając powody tej decyzji.”,

*powinno być:* „Powiadania bezzwłocznie o tym inne państwa członkowskie oraz Komisję, określając powody tej decyzji.”.

## 3) Strona 130, art. 9 zdanie wprowadzające:

*zamiast:* „Jeżeli przyrząd jest przedkładany do legalizacji pierwotnej EWG, państwo członkowskie dokonujące kontroli powinno określić.”,

*powinno być:* „Jeżeli przyrząd jest przedkładany do legalizacji pierwotnej EWG, państwo członkowskie dokonujące badania powinno określić.”.

## 4) Strona 133, załącznik I pkt 1.3.1 tiret szóste:

*zamiast:* „— pieczęci (w wypadku ich stosowania).”,

*powinno być:* „— zabezpieczeń (w wypadku ich stosowania).”.

## 5) Strona 133, załącznik I pkt 2:

*zamiast:* „Kontrolę w celu uzyskania zatwierdzenia wzoru EWG”,

*powinno być:* „Badanie w celu uzyskania zatwierdzenia wzoru EWG”.

## 6) Strona 133, załącznik I ppkt 2.1:

*zamiast:* „Kontrolę obejmującą.”,

*powinno być:* „Badanie obejmujące.”.

## 7) Strona 133, załącznik I ppkt 2.1.1:

*zamiast:* „Przestudiowanie dokumentów i kontrolę charakterystyk metrologicznych wzoru w laboratoriach służby metrologicznej, w laboratoriach uprawnionych, lub w miejscu produkcji, dostawy lub instalacji.”,

*powinno być:* „Przestudiowanie dokumentów i badanie charakterystyk metrologicznych wzoru w laboratoriach służby metrologicznej, w laboratoriach uprawnionych, lub w miejscu produkcji, dostawy lub instalacji.”.

## 8) Strona 133, załącznik I ppkt 2.1.2:

*zamiast:* „Jeżeli charakterystyki metrologiczne wzoru są dokładnie znane, wystarcza jedynie kontrola dokumentów.”,

*powinno być:* „Jeżeli charakterystyki metrologiczne wzoru są dokładnie znane, wystarcza jedynie badanie dokumentów.”.

## 9) Strona 133, załącznik I ppkt 2.2:

*zamiast:* „Kontrola obejmuje pełny zakres działania przyrządu w normalnych warunkach użytkowania. Charakterystyki metrologiczne przyrządu w tych warunkach są zgodne z wymaganiami.”,

*powinno być:* „Badanie obejmuje pełny zakres działania przyrządu w normalnych warunkach użytkowania. Charakterystyki metrologiczne przyrządu w tych warunkach są zgodne z wymaganiami.”.

## 10) Strona 133, załącznik I ppkt 2.3:

*zamiast:* „Istota i zakres kontroli określonych w ppkt 2.1. mogą być sprecyzowane w oddzielnych dyrektywach.”,

*powinno być:* „Istota i zakres badania określonego w ppkt 2.1 mogą być sprecyzowane w oddzielnych dyrektywach.”.

## 11) Strona 133, załącznik I ppkt 3.1 zdanie pierwsze:

*zamiast:* „Świadczenie powinno zawierać wyniki kontroli wzoru i wyszczególnić inne wymagania, z którymi wzór musi być zgodny.”,

*powinno być:* „Świadczenie powinno zawierać wyniki badania wzoru i wyszczególnić inne wymagania, z którymi wzór musi być zgodny.”.

## 12) Strona 134, załącznik I ppkt 5.2:

*zamiast:* „W czasie gdy o zatwierdzeniu wzoru powiadamiana jest strona zainteresowana, kopie świadectwa zatwierdzenia wysyłane są do Komisji oraz państw członkowskich. Państwa te mogą także otrzymać na życzenie kopie sprawozdań z kontroli.”,

*powinno być:* „W czasie gdy o zatwierdzeniu wzoru powiadamiana jest strona zainteresowana, kopie świadectwa zatwierdzenia wysyłane są do Komisji oraz państw członkowskich. Państwa te mogą także otrzymać na życzenie kopie sprawozdań z badania.”.

## 13) Strona 135, załącznik II ppkt 3.1.1.2:

*zamiast:* „Znak częściowej legalizacji EWG składa się tylko z pierwszej pieczęci. Służy również jako cecha.”,

*powinno być:* „Znak częściowej legalizacji EWG składa się tylko z pierwszej pieczęci. Służy również jako zabezpieczenie.”.

## 14) Strona 136, załącznik II pkt 3.3.2.1:

*zamiast:* „W przypadku gdy legalizacja przyrządu lub jego części jest dokonywana w kolejnych etapach i przyrząd lub jego część spełnia warunki założone dla czynności innych niż wykonywane w miejscu instalacji, w miejscu, w którym jest umieszczony znak z datą lub w innym miejscu wyszczególnionym w oddzielnych dyrektywach.”,

*powinno być:* „W przypadku gdy legalizacja przyrządu lub jego części jest dokonywana w kolejnych etapach i przyrząd lub jego część spełnia warunki założone dla czynności innych niż wykonywane w miejscu instalacji, w miejscu, w którym jest umieszczona pieczęć z datą lub w innym miejscu wyszczególnionym w oddzielnych dyrektywach.”.

## 15) Strona 136, załącznik II ppkt 3.3.2.2:

*zamiast:* „We wszystkich przypadkach jako cecha, w miejscach wyszczególnionych w oddzielnych dyrektywach.”,

*powinno być:* „We wszystkich przypadkach jako zabezpieczenie, w miejscach wyszczególnionych w oddzielnych dyrektywach.”.

---