

I

(Akty przyjęte na mocy Traktatów WE/Euratom, których publikacja jest obowiązkowa)

ROZPORZĄDZENIA

ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) NR 906/2007

z dnia 23 lipca 2007

kończące przegląd okresowy środków antydumpingowych nałożonych rozporządzeniem (WE) nr 1910/2006 na przywóz systemów kamer telewizyjnych pochodzących z Japonii i uchylające środki antydumpingowe nałożone rozporządzeniem (WE) nr 1910/2006

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając rozporządzenie Rady (WE) nr 384/96 z dnia 22 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony przed dumpingowym przywozem z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej⁽¹⁾ („rozporządzenie podstawowe”), w szczególności jego art. 11 ust. 3,

uwzględniając wniosek przedstawiony przez Komisję po konsultacji z Komitetem Doradczym,

a także mając na uwadze, co następuje:

A. OBOWIĄZUJĄCE ŚRODKI

- (1) Rozporządzeniem Rady (WE) nr 2042/2000⁽²⁾ na przywóz systemów kamer telewizyjnych pochodzących z Japonii, obecnie objętych kodami CN ex 8525 80 19, ex 8528 49 35, ex 8528 49 91, ex 8528 59 90, ex 8529 90 92, ex 8529 90 97, ex 8537 10 91, ex 8537 10 99 oraz 8543 70 90 (kody CN obowiązujące od dnia 1 stycznia 2007 r.) nałożono ostateczne cła antydumpingowe.
- (2) W grudniu 2006 r. rozporządzeniem (WE) nr 1910/2006⁽³⁾ Rada potwierdziła wspomniane środki w wyniku przeprowadzenia przeglądu wygaśnięcia zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego („środki pierwotne”).

B. PROCEDURA

- (3) W dniu 4 kwietnia 2006 r. Komisja otrzymała skargę dotyczącą dumpingu wyrządzającego szkodę w odniesieniu do przywozu niektórych systemów kamer pochodzących z Japonii.

- (4) Skarga została złożona przez Grass Valley Nederland BV w imieniu producentów wspólnotowych reprezentujących znaczną część ogólnej produkcji wspólnotowej niektórych systemów kamer, zgodnie z art. 4 ust. 1 i art. 5 ust. 4 rozporządzenia podstawowego.
- (5) Skarga zawierała dowody *prima facie* wskazujące na dumping wymienionego produktu, jak również wynikające z niego istotne szkody, co zostało uznane za wystarczające uzasadnienie dla wszczęcia postępowania antydumpingowego.
- (6) W związku z tym Komisja ogłosiła w zawiadomieniu opublikowanym w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*⁽⁴⁾ („zawiadomienie o wszczęciu postępowania”) wszczęcie postępowania antydumpingowego w odniesieniu do przywozu do Wspólnoty niektórych, pochodzących z Japonii systemów kamer, objętych obecnie kodami CN ex 8525 80 19, ex 8525 80 91, ex 8528 49 10, ex 8528 49 35, ex 8528 49 91, ex 8528 59 10, ex 8528 59 90, ex 8529 90 92, ex 8529 90 97, ex 8537 10 91, ex 8537 10 99, ex 8543 70 90 oraz ex 9002 90 00 (kody CN obowiązujące od dnia 1 stycznia 2007 r.).
- (7) W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania produkt nim objęty zdefiniowano jako niektóre systemy kamer pochodzące z Japonii, składające się z następujących elementów:
- a) głowica kamery:
- i) z wbudowanym wizjerem, przyłączem do wizjera lub możliwością jego podłączenia;
- ii) z wbudowanym blokiem optycznym, modułem przednim lub podobnym urządzeniem (zob. opis poniżej), przyłączem do niego lub możliwością jego podłączenia;
- iii) stanowiące całość z głowicą kamery i złączem kamery w jednej obudowie, bądź oddzielne;

⁽¹⁾ Dz.U. L 56 z 6.3.1996, str. 1. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 2117/2005 (Dz.U. L 340 z 23.12.2005, str. 17).

⁽²⁾ Dz.U. L 244 z 29.9.2000, str. 38. Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem (WE) nr 1909/2006 (Dz.U. L 365 z 21.12.2006, str. 1).

⁽³⁾ Dz.U. L 365 z 21.12.2006, str. 7.

⁽⁴⁾ Dz.U. C 117 z 18.5.2006, str. 8.

- b) złącze kamery, wbudowane bądź niewbudowane w głowicę kamery;
- c) blok optyczny, moduł przedni lub podobne urządzenie z co najmniej jednym czujnikiem obrazu, o efektywnej przekątnej obszaru światłoczułego wynoszącej co najmniej 6 mm, wbudowane bądź niewbudowane w głowicę kamery;
- d) wizjer kamery, wbudowany bądź niewbudowany w głowicę kamery;
- e) stacja bazowa lub zespół sterujący kamery („CCU”), połączony z kamerą kablem lub w inny sposób, na przykład połączeniem bezprzewodowym;
- f) operacyjny pulpit sterujący („OCP”) lub równoważne urządzenie do sterowania kamerą (tzn. korekcją koloru, otwarciem obiektywu lub przysłony) dla kamer pojedynczych;
- g) główny pulpit sterujący („MCP”) lub główny zespół nastawczy („MSU”), dający możliwość podglądu i regulowania kilku kamer zdalnych;
- h) zestaw przystosowujący do obiektywów obudowanych, taki jak Large Lens Adapter lub SuperXpander, umożliwiający używanie przenośnych systemów kamer wraz z obiektywami obudowanymi,

przywożone łącznie lub oddzielnie i pochodzące z Japonii.

Systemy kamer, o których mowa, nie muszą zawierać wszystkich wymienionych powyżej elementów.

Wymienione powyżej różne elementy systemu kamer (z wyjątkiem głowicy kamery) nie mogą działać oddzielnie i nie mogą być używane poza systemem kamer danego producenta.

Obiektywy i urządzenia nagrywające, które nie są zamontowane we wspólnej obudowie z głowicą kamery, nie są objęte definicją produktu.

Produkt objęty postępowaniem może być wykorzystywany w nadawaniu, gromadzeniu materiału informacyjnego, kinematografii cyfrowej lub zastosowaniach profesjonalnych. Zastosowania profesjonalne to między innymi (ale nie wyłącznie) wykorzystywanie opisanych systemów do tworzenia materiału wizualnego o charakterze edukacyjnym, rozrywkowym, promocyjnym i dokumentalnym, przeznaczonego do rozpowszechniania zarówno wewnętrznego, jak i zewnętrznego.

- (8) Produkt objęty środkami pierwotnymi wchodzi w zakres powyższej definicji produktu.
- (9) W związku z tym Komisja, w tym samym zawiadomieniu, ogłosiła wszczęcie, na mocy art. 11 ust. 3 rozporządzenia podstawowego, przeglądu okresowego rozporządzenia (WE) nr 2042/2000. Celem przeglądu okresowego było wprowadzenie zmian w rozporządzeniu (WE) nr 2042/2000 lub jego uchylenie w przypadku stwierdzenia, że na niektóre systemy kamer pochodzące z Japonii należy nałożyć środki, które w konsekwencji objęłyby również systemy kamer telewizyjnych objęte środkami na mocy rozporządzenia (WE) nr 2042/2000. W tym przypadku dalsze stosowanie środków nałożonych rozporządzeniem (WE) nr 2042/2000 byłoby niewłaściwe, a co za tym idzie, konieczne byłoby wprowadzenie odpowiednich zmian w rozporządzeniu (WE) nr 2042/2000.
- (10) Rozporządzenie (WE) nr 2042/2000 miało wygasnąć z dniem 29 grudnia 2006 r. Przed tą datą, wymienioną powyżej w motywie 1, Rada przedłużyła stosowanie ostatecznych środków antydumpingowych obowiązujących w odniesieniu do przywozu systemów kamer telewizyjnych rozporządzeniem (WE) nr 1910/2006, które weszło w życie w dniu 22 grudnia 2006 r. Przegląd wszczęty w odniesieniu do rozporządzenia (WE) nr 2042/2000 automatycznie rozszerzono na rozporządzenie (WE) nr 1910/2006.
- (11) Komisja oficjalnie zawiadomiła o wszczęciu dochodzenia producentów eksportujących, importerów oraz ich stowarzyszenia, znanych zainteresowanych eksporterów, przedstawicieli kraju eksportującego, użytkowników, dostawców surowców oraz wspólnotowego producenta składającego skargę. Zainteresowane strony otrzymały możliwość przedstawienia swoich opinii na piśmie oraz złożenia wniosku o przesłuchanie w terminie określonym w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania; do wszystkich zainteresowanych stron rozesłano również kwestionariusze.

C. WYCOFANIE SKARGI, ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA I UCHYLENIE OBOWIĄZUJĄCYCH OSTATECZNYCH ŚRODKÓW ANTYDUMPINGOWYCH

- (12) Grass Valley Nederland B.V. oficjalnie wycofał skargę skierowaną do Komisji pismem z dnia 12 kwietnia 2007 r. Tym samym pismem Grass Valley wycofał swoje poparcie dla środków pierwotnych skierowanych przeciwko przywozowi systemów kamer telewizyjnych pochodzących z Japonii, nałożonych rozporządzeniem (WE) nr 1910/2006 w następstwie przeprowadzenia przeglądu wygaśnięcia zgodnie z art. 11 ust. 2 rozporządzenia podstawowego.
- (13) Zgodnie z art. 9 ust. 1 rozporządzenia podstawowego w przypadku wycofania skargi postępowanie może zostać zakończone, chyba że jego zakończenie nie leżałoby w interesie Wspólnoty.

- (14) W związku z tym Komisja decyzją 2007/539/WE⁽¹⁾ zakończyła postępowanie dotyczące przywozu do Wspólnoty niektórych systemów kamer pochodzących z Japonii, ponieważ dochodzenie nie ujawniło żadnych okoliczności wskazujących, że takie zakończenie nie byłoby w interesie Wspólnoty.
- (15) Zgodnie z motywem 8 ostateczne cła antydumpingowe obowiązują również w stosunku do przywozu systemów kamer telewizyjnych pochodzących z Japonii, które wchodzą w zakres definicji produktu objętego postępowaniem dotyczącym niektórych systemów kamer.
- (16) Zgodnie z motywem 11, we wspomnianym wyżej piśmie przemysł wspólnotowy oficjalnie wycofał swoje poparcie dla wspomnianych środków i zwrócił się o ich uchylenie.
- (17) Stwierdzono zatem, iż obowiązujące środki należy uchylić, ponieważ dochodzenie nie ujawniło żadnych okoliczności wskazujących, iż takie uchylenie nie byłoby w interesie Wspólnoty.

D. PODSUMOWANIE

- (18) Zainteresowane strony zostały odpowiednio poinformowane i umożliwiono im przedstawienie uwag. Nie otrzy-

mano żadnych uwag wskazujących, że zakończenie przeglądu okresowego i uchylenie obowiązujących środków antydumpingowych nie leżałoby w interesie Wspólnoty.

- (19) Uznaje się zatem, że niniejszy przegląd należy zakończyć oraz że należy uchylić ostateczne cła antydumpingowe obowiązujące w stosunku do przywozu systemów kamer telewizyjnych z Japonii,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Artykuł 1

Przegląd rozporządzenia Rady (WE) nr 1910/2006 zostaje niniejszym zakończony, a ostateczne cła antydumpingowe nałożone na przywóz systemów kamer telewizyjnych pochodzących z Japonii rozporządzeniem (WE) nr 1910/2006 zostają uchylone.

Artykuł 2

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 23 lipca 2007 r.

W imieniu Komisji
L. AMADO
Przewodniczący

⁽¹⁾ Dz.U. L 198 z 31.7.2007, str. 32.