



C/2024/2457

8.4.2024

Skarga wniesiona w dniu 21 lutego 2024 r. – Masset/Komisja

(Sprawa T-114/24)

(C/2024/2457)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Dominique Masset (Lens, Francja) (przedstawiciel: G. Tumerelle, avocat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/2660⁽¹⁾ z dnia 28 listopada 2023 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej glifosat, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009, oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia rozporządzenia nr 1107/2009⁽²⁾. W pierwszej kolejności skarżący uważa, że metodologia analizy zastosowana przez Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) i Komisję Europejską w celu przyjęcia rozporządzenia 2023/2660 narusza rozporządzenie nr 1107/2009, tak jak interpretowane jest ono w wyroku z dnia 1 października 2019 r., Blaise i in. (C-616/17, EU:C:2019:800). W drugiej kolejności skarżący podnosi, że zaskarżone rozporządzenie wykonawcze narusza art. 4 rozporządzenia nr 1107/2009 ze względu na to, że nie zachowuje kryteriów zatwierdzania.
2. Zarzut drugi dotyczący braku gwarancji wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzi, zwierząt oraz środowiska przewidzianego w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej i rozporządzeniu nr 1107/2009
3. Zarzut trzeci dotyczący braku poszanowania zasady ostrożności.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia prawa do życia w zdrowym środowisku.

⁽¹⁾ Dz.U. L 2023/2660.

⁽²⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. 2009, L 309, s. 1).