



C/2024/2411

8.4.2024

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie (Polska) w dniu 12 stycznia 2024 r. – M1.R., M2.R. przeciwko AAA sp. z o.o.

(Sprawa C-20/24, Cymdek ⁽¹⁾)

(C/2024/2411)

Język postępowania: polski

Sąd odsyłający

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie

Strony w postępowaniu głównym

Strony skarżące: M1.R., M2.R.

Strona pozwana: AAA sp. z o.o.

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy w rozumieniu art. 2 lit. g) rozporządzenia (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiającego wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 295/91 ⁽²⁾ karta pokładowa pasażera może stanowić inny dowód potwierdzający, że rezerwacja została przyjęta i zarejestrowana przez przewoźnika lotniczego lub organizatora wycieczek?
- 2) Czy w rozumieniu art. 3 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 261/2004 pasażerowie, którzy dysponują kartą pokładową na dany lot, a nie zostanie wykazana żadna szczególna anormalna okoliczność, powinni być uznani za posiadających potwierdzoną rezerwację na dany lot?
- 3) Czy w rozumieniu art. 3 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004 na pasażerze spoczywa ciężar wykazania opłacenia lotu, czy to ewentualnie przewoźnik celem uchylenia się od odpowiedzialności musiałby wykazać, że pasażer podróżował nieodpłatnie lub na podstawie taryfy zniżkowej?
- 4) Czy art. 3 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004 należy interpretować w ten sposób, że w sytuacji gdy pasażer wykupił u organizatora wycieczki imprezę turystyczną i podmiot ten uiszczył na rzecz przewoźnika opłatę za przelot, to lot ma charakter odpłatny?
- 5) Czy art. 3 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004 należy interpretować w ten sposób, że w sytuacji gdy osoba trzecia wykupuje na rzecz pasażerów imprezę turystyczną, w ramach której organizator wycieczek uiszcza na rzecz przewoźnika czarterowego rynkowe wynagrodzenie, to nie zachodzi przypadek „pasażerów podróżujących na podstawie taryfy zniżkowej”, niezależnie od rozliczeń między osobą trzecią a pasażerami?

⁽¹⁾ Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa, która nie odpowiada rzeczywistej nazwie żadnej ze stron postępowania.

⁽²⁾ Dz. Urz. 2004, L 46, s. 1; Polskie wydanie specjalne: rozdział 7, tom 8, s. 10