



C/2024/547

8.1.2024

Wyrok Sądu z dnia 8 listopada 2023 r. – SkinIdent/EUIPO – Beiersdorf (NIVEA SKIN-IDENTICAL Q10)

(Sprawa T-665/22) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego NIVEA SKIN-IDENTICAL Q10 – Krajowy znak towarowy i międzynarodowa rejestracja wcześniejszego słownego znaku towarowego SKINIDENT – Wcześniejsza firma Skinident – Względne podstawy odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 2017/1001 – Używanie w obrocie handlowym oznaczenia o zasięgu większym niż lokalny – Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia 2017/1001 – Bliskość sektorowa – Stosowanie prawa krajowego przez EUIPO – Prawo do bycia wysłuchanym – Artykuł 94 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001]

(C/2024/547)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: SkinIdent AG (Freienbach, Szwajcaria) (przedstawiciel: U. Hildebrandt, avocat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Stoyanova-Valchanova i D. Gája, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Beiersdorf AG (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: V. von Bomhard, J. Fuhrmann i A. Malkmes, adwokaci)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 18 sierpnia 2022 r. (sprawa R 1499/2021-5).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) SkinIdent AG pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) EUIPO pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 472 z 12.12.2022