



C/2024/1204

23.2.2024

P9\_TA(2023)0355

## Oczyszczanie ścieków komunalnych

Poprawki przyjęte przez Parlament Europejski w dniu 5 października 2023 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych (wersja przekształcona) (COM(2022)0541 – C9-6363/2022 – 2022/0345(COD))<sup>(1)</sup>

(Zwykła procedura ustawodawcza – przekształcenie)

(C/2024/1204)

### Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (1a) *Woda jest dobrem publicznym, które należy do wszystkich i ma służyć wszystkim, a ponieważ ten zasób naturalny jest kluczowy, niezastąpiony i niezbędny do życia, należy go rozważać i integrować w trzech wymiarach: społecznym, gospodarczym i środowiskowym.*

### Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy

Motyw 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (1b) *W rezolucjach Parlamentu Europejskiego z dnia 5 października 2022 r. w sprawie dostępu do wody jako prawa człowieka – wymiar zewnętrzny oraz z dnia 8 września 2015 r. w sprawie dalszych działań w następstwie europejskiej inicjatywy obywatelskiej „Right2Water” stwierdzono, że woda powinna być traktowana jako dobro wspólne.*

<sup>(1)</sup> Sprawa została odesłana do komisji właściwej w celu przeprowadzenia negocjacji międzyinstytucjonalnych na podstawie art. 59 ust. 4 akapit czwarty Regulaminu (A9-0276/2023).

**Poprawka 3**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 2**

Tekst proponowany przez Komisję

- (2) W dyrektywie 91/271/EWG ustanowiono ramy prawne zbierania, oczyszczania i odprowadzania ścieków komunalnych oraz odprowadzania ścieków ulegających biodegradacji pochodzących z niektórych sektorów przemysłu. **Ma ona** na celu ochronę środowiska przed niekorzystnymi skutkami odprowadzania niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych. W niniejszej dyrektywie należy nadal dążyć do tego samego celu, przyczyniając się również jednocześnie do ochrony zdrowia publicznego, gdy np. ścieki komunalne są odprowadzane do wód w kąpieliskach lub do jednolitych części wód wykorzystywanych do poboru wody pitnej bądź gdy ścieki komunalne wykorzystywane są jako wskaźnik do oznaczania parametrów istotnych dla zdrowia publicznego. Powinna ona również **ulepszyć** dostęp do systemu sanitacyjnego oraz do kluczowych informacji związanych z zarządzaniem działalnością w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych. **Co więcej**, niniejsza dyrektywa powinna przyczynić się do stopniowej **eliminacji** emisji gazów cieplarnianych z działań związanych ze zbieraniem i z oczyszczaniem ścieków komunalnych, zwłaszcza poprzez dalszą redukcję emisji azotu, ale również poprzez wspieranie efektywności energetycznej i produkcji energii ze źródeł odnawialnych, a tym samym powinna przyczynić się do osiągnięcia celu na 2050 r. w zakresie neutralności klimatycznej, ustanowionego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 <sup>(37)</sup>.

<sup>(37)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).

Poprawka

- (2) W dyrektywie 91/271/EWG ustanowiono ramy prawne zbierania, oczyszczania i odprowadzania ścieków komunalnych oraz odprowadzania ścieków ulegających biodegradacji pochodzących z niektórych sektorów przemysłu. **Niniejsze ramy mają** na celu ochronę środowiska, **w tym różnorodności biologicznej ekosystemów lądowych, morskich i przybrzeżnych**, przed niekorzystnymi skutkami odprowadzania niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych, **aby osiągnąć cele ustanowione na mocy dyrektywy 2000/60/WE i innych odpowiednich przepisów**. W niniejszej dyrektywie należy, **mając na uwadze cele zielonej transformacji określone w Zielonym Ładzie**, nadal dążyć do tego samego celu, przyczyniając się również jednocześnie do ochrony zdrowia publicznego, gdy np. ścieki komunalne są odprowadzane do wód w kąpieliskach lub do jednolitych części wód wykorzystywanych do poboru wody pitnej bądź gdy ścieki komunalne wykorzystywane są jako wskaźnik do oznaczania parametrów istotnych dla zdrowia publicznego. Powinna ona również **zapewnić** dostęp do systemu sanitacyjnego oraz do kluczowych informacji związanych z zarządzaniem działalnością w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych. Niniejsza dyrektywa powinna **również** przyczynić się do stopniowej **redukcji** emisji gazów cieplarnianych z działań związanych ze zbieraniem i z oczyszczaniem ścieków komunalnych, zwłaszcza poprzez dalszą redukcję emisji azotu, ale również poprzez wspieranie efektywności energetycznej i produkcji energii ze źródeł odnawialnych, a tym samym powinna przyczynić się do osiągnięcia celu na 2050 r. w zakresie neutralności klimatycznej, ustanowionego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 <sup>(37)</sup>. **Co więcej, powinna ona zachęcać do korzystania z rozwiązań opartych na naturze, takich jak oczyszczalnie hydrofitowe jako narzędzia do oczyszczania i odprowadzania ścieków komunalnych**.

<sup>(37)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).

**Poprawka 4**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

- (4) Małe aglomeracje znacząco oddziałują na 11 % jednolitych części wód powierzchniowych w Unii<sup>(39)</sup> <sup>(39)</sup>. Aby lepiej radzić sobie z zanieczyszczeniami pochodzącymi z takich aglomeracji i zapobiegać zrzutom nieoczyszczonych ścieków komunalnych do środowiska, zakres niniejszej dyrektywy powinien obejmować **wszystkie** aglomeracje o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej co najmniej **1 000**.

<sup>(39)</sup> Sprawozdanie Europejskiej Agencji Środowiska, „European waters – „European waters – Assessment of status and pressures 2018” [„Wody w Europie: ocena stanu i źródeł presji w 2018 r.”], nr 7/2018.

*Poprawka*

- (4) Małe aglomeracje znacząco oddziałują na 11 % jednolitych części wód powierzchniowych w Unii <sup>(39)</sup>. Aby lepiej radzić sobie z zanieczyszczeniami pochodzącymi z takich aglomeracji i zapobiegać zrzutom nieoczyszczonych ścieków komunalnych do środowiska, zakres niniejszej dyrektywy powinien obejmować aglomeracje o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej co najmniej **750**.

<sup>(39)</sup> Sprawozdanie Europejskiej Agencji Środowiska, „European waters – „European waters – Assessment of status and pressures 2018” [„Wody w Europie: ocena stanu i źródeł presji w 2018 r.”], nr 7/2018.

**Poprawka 5**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

- (5) W celu zapewnienia skutecznego oczyszczania ścieków komunalnych przed ich zrzutem do środowiska wszystkie ścieki komunalne z aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej **1 000** powinny być zbierane w ramach scentralizowanych systemów zbierania. Tam gdzie takie systemy już istnieją, państwa członkowskie powinny zapewnić, aby wszystkie źródła ścieków komunalnych zostały do nich podłączone.

*Poprawka*

- (5) W celu zapewnienia skutecznego oczyszczania ścieków komunalnych przed ich zrzutem do środowiska wszystkie ścieki komunalne z aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej **750** powinny być zbierane w ramach scentralizowanych systemów zbierania. Tam gdzie takie systemy już istnieją, państwa członkowskie powinny zapewnić, aby wszystkie źródła ścieków komunalnych zostały do nich podłączone. **Jeżeli takie systemy nie są ze sobą połączone, państwa członkowskie powinny zachęcać małe gminy do łączenia się w grupy w celu zbiorowego zarządzania ściekami – takie wspólne zarządzanie umożliwi również obniżenie kosztów.**

**Poprawka 6**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

- (6) W wyjątkowych przypadkach, gdy można wykazać, że utworzenie scentralizowanego systemu zbierania ścieków komunalnych nie przyniosłoby żadnych korzyści dla środowiska lub wiązałoby się z nadmiernymi kosztami, państwa członkowskie powinny mieć możliwość stosowania pojedynczych systemów oczyszczania ścieków komunalnych, o ile zapewniają one taki sam poziom **oczyszczania** jak oczyszczanie wtórne i oczyszczanie trzeciego stopnia. W tym celu państwa członkowskie powinny utworzyć krajowe rejestry w celu identyfikacji pojedynczych systemów stosowanych na ich terytorium oraz wdrożyć wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia, aby konstrukcja takich systemów była odpowiednia, aby systemy były właściwie utrzymywane oraz aby podlegały regularnej kontroli zgodności. W szczególności państwa członkowskie powinny zapewnić, aby pojedyncze systemy wykorzystywane do zbierania i magazynowania ścieków komunalnych były nieprzepuszczalne i szczelne oraz aby monitorowanie i kontrola tych systemów odbywały się w regularnych i stałych odstępach czasu.

*Poprawka*

- (6) W wyjątkowych przypadkach, gdy można wykazać, że utworzenie scentralizowanego systemu zbierania ścieków komunalnych nie przyniosłoby żadnych korzyści dla środowiska lub wiązałoby się z nadmiernymi kosztami, państwa członkowskie powinny mieć możliwość stosowania pojedynczych systemów oczyszczania ścieków komunalnych, o ile zapewniają one taki sam poziom **ochrony środowiska** jak oczyszczanie wtórne i oczyszczanie trzeciego stopnia. W tym celu państwa członkowskie powinny utworzyć krajowe **i, w stosownych przypadkach, regionalne** rejestry w celu identyfikacji pojedynczych systemów stosowanych na ich terytorium oraz wdrożyć wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia, aby konstrukcja takich systemów była odpowiednia, aby systemy były właściwie utrzymywane oraz aby podlegały regularnej kontroli zgodności. W szczególności państwa członkowskie powinny zapewnić, aby pojedyncze systemy wykorzystywane do zbierania i magazynowania ścieków komunalnych były nieprzepuszczalne i szczelne oraz aby monitorowanie i kontrola tych systemów odbywały się w regularnych i stałych odstępach czasu. **Aby umożliwić zharmonizowaną regulację poszczególnych systemów między państwami członkowskimi, Komisja powinna wydać wytyczne dotyczące ww. wymogów w zakresie projektowania, eksploatacji i utrzymywania takich pojedynczych systemów.**

**Poprawka 7**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 7**

Tekst proponowany przez Komisję

(7) W czasie opadów deszczu przelewy wód burzowych i **odpływy komunalne** wciąż pozostają znaczącym źródłem zanieczyszczeń odprowadzanych do środowiska. Oczekuje się, że te emisje wzrosną z powodu połączonych skutków urbanizacji i postępującej zmiany reżimu deszczowego związanej ze zmianą klimatu. Rozwiązania mające na celu zmniejszenie tego źródła zanieczyszczeń powinny być zdefiniowane na poziomie lokalnym, z uwzględnieniem specyficznych warunków lokalnych. Powinny one opierać się na zintegrowanej ilościowej i jakościowej gospodarce wodnej na obszarach miejskich. Dlatego też państwa członkowskie powinny zapewnić, aby plany zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi były tworzone na poziomie lokalnym dla wszystkich aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 100 000, ponieważ aglomeracje te są odpowiedzialne za znaczną część emitowanych zanieczyszczeń. Ponadto należy również opracować plany zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi dla aglomeracji o RLM od 10 000 do 100 000, gdzie przelewy wód burzowych lub odpływy komunalne stwarzają zagrożenie dla środowiska lub zdrowia publicznego.

Poprawka

(7) W czasie opadów deszczu przelewy wód burzowych i **zrzuty odpływów komunalnych** wciąż pozostają znaczącym źródłem zanieczyszczeń odprowadzanych do środowiska. Oczekuje się, że te emisje wzrosną z powodu połączonych skutków urbanizacji i postępującej zmiany reżimu deszczowego związanej ze zmianą klimatu. **Zmiana klimatu faktycznie zwiększy prawdopodobieństwo przelewów wód burzowych i odpływów komunalnych. Infrastruktura gospodarowania ściekami komunalnymi jest zatem szczególnie wrażliwa na zmianę klimatu.** Rozwiązania mające na celu zmniejszenie tego źródła zanieczyszczeń powinny być zdefiniowane na poziomie lokalnym i regionalnym, z uwzględnieniem specyficznych warunków lokalnych, w tym również klimatycznych, i wrażliwości tych infrastruktur. **Korzystne byłoby też przygotowanie lokalnych i regionalnych planów działania obejmujących wiele lokalizacji, na które mogą mieć wpływ te same cieki wodne w przypadku obfitych opadów i, w sposób dorozumiany, odpływy komunalne.** Powinny one opierać się na zintegrowanej ilościowej i jakościowej gospodarce wodnej na obszarach miejskich. **Ponadto do głównego nurtu działań powinna zostać włączona kontrola u źródła również dzięki rozwiązaniom opartym na przyrodzie, która będzie stanowić pierwszy krok w kierunku uniknięcia zanieczyszczenia odpływów komunalnych, oraz koordynacja działań mających na celu kontrolę ilości odpływów komunalnych u źródła.** Dlatego też państwa członkowskie powinny zapewnić, aby plany zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi, w tym ocena wrażliwości systemów zbierania i oczyszczalni ścieków komunalnych w oparciu o scenariusze zmian klimatu w warunkach skrajnych, były tworzone na poziomie lokalnym oraz, w stosownych przypadkach, regionalnym, dla wszystkich aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 100 000, ponieważ aglomeracje te są odpowiedzialne za znaczną część emitowanych zanieczyszczeń. Ponadto należy również opracować plany zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi dla aglomeracji o RLM od 10 000 do 100 000, gdzie przelewy wód burzowych lub odpływy komunalne stwarzają zagrożenie dla środowiska lub zdrowia publicznego. **Proponowany cel redukcji przelewów wód burzowych do około 1 % rocznego ładunku zbieranych ścieków komunalnych obliczonego dla suchych warunków pogodowych i zmierzonego na wlocie do oczyszczalni odnosi się w szczególności do zawartości azotu. Ze względu na warunki techniczne państwa członkowskie mogą, zgodnie z zasadami określonymi w załączniku 5, ustanowić alternatywne cele dla innych parametrów, takich jak chemiczne zapotrzebowanie tlenu, które początkowo mogą różnić się procentowo w zależności od parametru, ale mogą być modelowane według tych samych parametrów co ustalony cel.**

**Poprawka 8**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 7 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (7a) *Opracowując swoje plany zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi, państwa członkowskie powinny wziąć pod uwagę skumulowane skutki zmian demograficznych, zjawisk meteorologicznych i spodziewanego podnoszenia się poziomu mórz, zwłaszcza na obszarach przybrzeżnych i w regionach nadbrzeżnych. Te skumulowane skutki, które powodują przelewy w oczyszczalniach ścieków, mają negatywny wpływ na środowisko i zdrowie, ponieważ zwiększają zanieczyszczenie. Należy odpowiednio zająć się kwestią gospodarowania ściekami na tych obszarach, w tym regularnym monitorowaniem konserwacji systemów oczyszczania ścieków.*

**Poprawka 9**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 7 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (7b) *Lepsze zarządzanie jakością i ilością wody na obszarach miejskich przyczyni się do przystosowania się do zmiany klimatu. Aby ograniczyć negatywne skutki przelewów wód burzowych, państwa członkowskie powinny dążyć do zwiększenia obszarów zielonych i wodnych na obszarach miejskich poprzez uwzględnienie platformy na rzecz ekologizacji obszarów miejskich, która zapewnia wytyczne i wiedzę, aby wspierać małe i duże miasta. Państwa członkowskie powinny również dążyć do rozwoju nowych infrastruktur, traktując priorytetowo infrastrukturę zieloną i wodną, taką jak zielone przestrzenie miejskie, zielone dachy, zazielenione rowy, tereny podmokłe wykorzystywane do oczyszczania i stawy magazynujące, zaprojektowane w celu wspierania różnorodności biologicznej. Środki zapobiegawcze mające na celu zapobieganie przedostawaniu się niezanieczyszczonych wód opadowych do systemów zbierania, a także środki zwiększające powierzchnię terenów zielonych i wodnych powinny obejmować środki wspierające naturalną retencję wody lub zbieranie wody deszczowej. Inne działania mogłyby obejmować zwiększenie liczby parków, terenów zadrzewionych i zalesionych obejmujących gatunki rodzime, zielonych dachów, użytków zielonych obejmujących kwiaty polne, ogrodów, ogrodów miejskich, zadrzewionych ulic, miejskich łąk i żywopłotów, stawów i cieków wodnych ograniczających nieprzepuszczalne powierzchnie w aglomeracjach oraz ilości ogrodów miejskich, co może nie tylko przyczynić się do stworzenia odpowiedniego siedliska dla owadów zapylających, ptaków i innych gatunków, lecz również bezpośrednio pomóc w kontrolowaniu i ograniczaniu wód opadowych i powiązanych zanieczyszczeń, poprawiając jednocześnie ogólną jakość życia w takich miastach. W kontekście opracowywania planów zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi należy uwzględnić, w stosownych przypadkach, ponowne wykorzystanie wody.*

**Poprawka 10**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 8**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (8) Aby zapewnić opłacalność planów zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi, ważne jest, aby opierały się one na najlepszych praktykach stosowanych na rozwiniętych obszarach miejskich. Dlatego też rozważane środki powinny być oparte na dokładnej
- (8) Aby zapewnić opłacalność planów zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi, ważne jest, aby opierały się one na najlepszych praktykach stosowanych na rozwiniętych obszarach miejskich, **uwzględniając również dostępność narzędzi cyfrowych i stałe**

Tekst proponowany przez Komisję

analizie warunków lokalnych i powinny sprzyjać podejściu prewencyjnemu, mającemu na celu ograniczenie zbierania niezanieczyszczonych wód opadowych i optymalne wykorzystanie istniejącej infrastruktury. Ze względu na priorytetowe traktowanie „zielonego” rozwoju nowa szara infrastruktura powinna być przewidziana tylko w razie absolutnej konieczności. W celu ochrony środowiska, w szczególności środowiska przybrzeżnego i morskiego, oraz zdrowia publicznego przed niekorzystnymi skutkami odprowadzania niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych należy zastosować wtórne oczyszczanie wszystkich zrzutów ścieków komunalnych z aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej **1 000**.

Poprawka

**zmiany składu chemicznego ścieków wynikające z pojawiania się nowych produktów na rynku, co wymaga odpowiednich środków mających na celu identyfikację takich produktów i eliminowanie ich z tych ścieków.** Dlatego też rozważane środki powinny być oparte na dokładnej analizie warunków lokalnych i powinny sprzyjać podejściu prewencyjnemu, mającemu na celu ograniczenie zbierania niezanieczyszczonych wód opadowych i optymalne wykorzystanie istniejącej infrastruktury **z myślą o generowaniu oszczędności energii i przyczynianiu się do redukcji emisji.** Ze względu na priorytetowe traktowanie „zielonego” i „niebieskiego” rozwoju **oraz inwestycji** nowa szara infrastruktura powinna być przewidziana tylko w razie absolutnej konieczności. W celu ochrony środowiska, w szczególności środowiska przybrzeżnego i morskiego, oraz zdrowia publicznego, **w tym ochrony wód powierzchniowych i gruntowych oraz wody pitnej,** przed niekorzystnymi skutkami odprowadzania niedostatecznie oczyszczonych ścieków komunalnych należy zastosować wtórne oczyszczanie wszystkich zrzutów ścieków komunalnych z aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej **750**.

### Poprawka 11

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (9a) **Bardzo ważne jest, by Komisja wzięła pod uwagę ogromne trudności i wyzwania związane z oczyszczaniem ścieków, takie jak przegląd rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 w sprawie rejestracji, oceny i udzielania zezwoleń w zakresie chemikaliów („rozporządzenie REACH”) w odniesieniu do stopniowego wycofywania substancji per- i polifluoroalkilowych (PFAS). W komunikacie z 14 października 2020 r. zatytułowanym „Strategia w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności na rzecz nietoksycznego środowiska” Komisja zwróciła uwagę, że PFAS wymagają szczególnej uwagi, biorąc pod uwagę dużą liczbę przypadków zanieczyszczenia gleby i wody – w tym wody pitnej – w Unii i na świecie, liczbę osób dotkniętych pełnym spektrum chorób oraz powiązane koszty społeczne i gospodarcze, oraz określiła cel stopniowego wycofania PFAS w Unii, chyba że ich stosowanie będzie istotne ze społecznego punktu widzenia.**



**Poprawka 12**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 10**

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Oczyszczanie trzeciego stopnia powinno być również obowiązkowe w aglomeracjach o RLM wynoszącej co najmniej 10 000, które odprowadzają ścieki na obszarach podlegających eutrofizacji lub zagrożonych eutrofizacją. Aby zapewnić koordynację starań zmierzających do ograniczenia eutrofizacji na poziomie odpowiednich zlewisk dla całej strefy zlewni, w niniejszej dyrektywie należy wymienić obszary, na których eutrofizacja jest uważana za problem według aktualnie dostępnych danych. Ponadto, aby zapewnić spójność między odpowiednimi przepisami Unii, państwa członkowskie powinny określić inne obszary podlegające eutrofizacji lub zagrożone nią na ich terytorium, w szczególności w oparciu o dane zebrane na podstawie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(40)</sup>, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE<sup>(41)</sup> oraz dyrektywy Rady 91/676/EWG<sup>(42)</sup>. Obostrzenie wartości dopuszczalnych, bardziej spójna i całościowa identyfikacja obszarów wrażliwych na eutrofizację oraz obowiązek zapewnienia oczyszczania trzeciego stopnia we wszystkich dużych obiektach przyczynią się łącznie do ograniczenia eutrofizacji. Ponieważ będzie to wymagało dodatkowych inwestycji na poziomie krajowym, państwa członkowskie powinny mieć wystarczająco dużo czasu na stworzenie wymaganej infrastruktury.

<sup>(40)</sup> Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

<sup>(41)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej) (Dz.U. L 164 z 25.6.2008, s. 19).

<sup>(42)</sup> Dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz.U. L 375 z 31.12.1991, s. 1).

Poprawka

(10) Oczyszczanie trzeciego stopnia powinno być również obowiązkowe w aglomeracjach o RLM wynoszącej co najmniej 10 000, które odprowadzają ścieki na obszarach podlegających eutrofizacji lub zagrożonych eutrofizacją. Aby zapewnić koordynację starań zmierzających do ograniczenia eutrofizacji na poziomie odpowiednich zlewisk dla całej strefy zlewni, w niniejszej dyrektywie należy wymienić obszary, na których eutrofizacja jest uważana za problem według aktualnie dostępnych danych. Ponadto, aby zapewnić spójność między odpowiednimi przepisami Unii, państwa członkowskie powinny określić inne obszary podlegające eutrofizacji lub zagrożone nią na ich terytorium, **a także określić, czy obszary te są wrażliwe na azot lub fosfor**, w szczególności w oparciu o dane zebrane na podstawie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(40)</sup>, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE<sup>(41)</sup> oraz dyrektywy Rady 91/676/EWG<sup>(42)</sup>. Obostrzenie wartości dopuszczalnych, bardziej spójna i całościowa identyfikacja obszarów wrażliwych na eutrofizację oraz obowiązek zapewnienia oczyszczania trzeciego stopnia we wszystkich dużych obiektach przyczynią się łącznie do ograniczenia eutrofizacji. Ponieważ będzie to wymagało dodatkowych inwestycji na poziomie krajowym, państwa członkowskie powinny mieć wystarczająco dużo czasu na stworzenie wymaganej infrastruktury.

<sup>(40)</sup> Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

<sup>(41)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej) (Dz.U. L 164 z 25.6.2008, s. 19).

<sup>(42)</sup> Dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz.U. L 375 z 31.12.1991, s. 1).

**Poprawka 13**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 10 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) **Rozwój potencjału sektora ścieków komunalnych w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym składników odżywczych oraz promowanie ponownego wykorzystania wody, zgodnie z nowym planem działania dotyczącym gospodarki o obiegu zamkniętym<sup>(1a)</sup>, wymagałyby, aby w odniesieniu do odzyskanej wody, która ma być wykorzystywana do nawadniania w rolnictwie zgodnie z europejskim rozporządzeniem w sprawie ponownego wykorzystania wody, można było stosować mniej restrykcyjne wymogi dotyczące usuwania składników odżywczych ustanowione we wspomnianej dyrektywie.**

<sup>(1a)</sup> **Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów. Nowy plan działania UE dotyczący gospodarki o obiegu zamkniętym na rzecz czystszej i bardziej konkurencyjnej Europy.**

**Poprawka 14**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 11**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11) Ostatnie odkrycia naukowe, na których oparto kilka strategii Komisji<sup>(43)</sup>, dowodzą potrzeby podjęcia działań w celu rozwiązania problemu mikrozanieczyszczeń, które obecnie wykrywa się we wszystkich wodach w Unii. Niektóre z tych mikrozanieczyszczeń są niebezpieczne dla zdrowia publicznego i środowiska nawet w niewielkich ilościach. Dlatego należy wprowadzić dodatkowe oczyszczanie, tj. oczyszczanie czwartego stopnia, aby zapewnić usunięcie ze ścieków komunalnych szerokiego spektrum mikrozanieczyszczeń. W ramach oczyszczania czwartego stopnia należy się w pierwszej kolejności skupić na mikrozanieczyszczeniach organicznych, które stanowią znaczną część zanieczyszczeń i dla których opracowano już technologie usuwania. Takie oczyszczanie **należy wprowadzić** na podstawie **podejścia**

(11) Ostatnie odkrycia naukowe, na których oparto kilka strategii Komisji<sup>(43)</sup>, dowodzą potrzeby podjęcia działań w celu rozwiązania problemu mikrozanieczyszczeń, które obecnie wykrywa się we wszystkich wodach w Unii, **a które powstają w wyniku pojawiania się na rynku nowych produktów przeznaczonych do użytku domowego bądź przemysłowego i które wymagają nowych metod identyfikacji i usuwania ze ścieków.** Niektóre z tych mikrozanieczyszczeń są niebezpieczne dla zdrowia publicznego i środowiska nawet w niewielkich ilościach. Dlatego należy wprowadzić dodatkowe oczyszczanie, tj. oczyszczanie czwartego stopnia, aby zapewnić usunięcie ze ścieków komunalnych szerokiego spektrum mikrozanieczyszczeń. W ramach oczyszczania czwartego stopnia należy się w pierwszej kolejności skupić na

**ostrożnościowego** w połączeniu z podejściem opartym na analizie ryzyka. Dlatego też wszystkie oczyszczalnie ścieków komunalnych o RLM wynoszącej co najmniej **100 000** powinny zapewniać oczyszczanie czwartego stopnia, ponieważ obiekty te odpowiadają za znaczną część zrzutów mikrozanieczyszczeń do środowiska, a usuwanie mikrozanieczyszczeń przez oczyszczalnie ścieków komunalnych na taką skalę jest opłacalne. W przypadku aglomeracji o wielkości od **10 000** do **100 000** RLM państwa członkowskie powinny być zobowiązane do stosowania oczyszczania czwartego stopnia na obszarach określonych jako wrażliwe na zanieczyszczenie mikrozanieczyszczeniami na podstawie jasnych kryteriów, które należy określić. Do takich obszarów należy zaliczyć miejsca, w których zrzut oczyszczonych ścieków komunalnych do jednolitych części wód powoduje niski współczynnik rozcieńczenia lub w których jednolite części wód, do których odprowadzane są ścieki, wykorzystuje się do produkcji wody pitnej lub jako wodę w kąpieliskach. Aby uniknąć konieczności stosowania wymogu oczyszczania czwartego stopnia w przypadku aglomeracji o RLM od **10 000** do **100 000**, państwa członkowskie powinny być zobowiązane do wykazania braku ryzyka dla środowiska lub zdrowia publicznego na podstawie znormalizowanej oceny ryzyka. Aby zapewnić państwom członkowskim wystarczająco dużo czasu na zaplanowanie i budowę niezbędnej infrastruktury, wymóg oczyszczania czwartego stopnia powinien być stosowany stopniowo do **2040 r.**, z jasno określonymi celami przejściowymi.

mikrozanieczyszczeniach organicznych, które stanowią znaczną część zanieczyszczeń i dla których opracowano już technologie usuwania. Takie oczyszczanie **powinno być zgodne z dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady („ramowa dyrektywa wodna”)** i **powinno być wprowadzone** na podstawie zasady **ostrożności** w połączeniu z podejściem opartym na analizie ryzyka. Dlatego też wszystkie oczyszczalnie ścieków komunalnych o RLM wynoszącej co najmniej **150 000** powinny zapewniać oczyszczanie czwartego stopnia, ponieważ obiekty te odpowiadają za znaczną część zrzutów mikrozanieczyszczeń do środowiska, a usuwanie mikrozanieczyszczeń przez oczyszczalnie ścieków komunalnych na taką skalę jest opłacalne. W przypadku aglomeracji o wielkości od **35 000** do **150 000** RLM państwa członkowskie powinny być zobowiązane do stosowania oczyszczania czwartego stopnia na obszarach określonych jako wrażliwe na zanieczyszczenie mikrozanieczyszczeniami na podstawie jasnych kryteriów, które należy określić. **Kryteria te powinny w szczególności odzwierciedlać ryzyko związane z mikrodrobinami plastiku i PFAS.** Do takich obszarów należy zaliczyć miejsca, w których zrzut oczyszczonych ścieków komunalnych do jednolitych części wód powoduje niski współczynnik rozcieńczenia lub w których jednolite części wód, do których odprowadzane są ścieki, wykorzystuje się do produkcji wody pitnej lub jako wodę w kąpieliskach. Aby uniknąć konieczności stosowania wymogu oczyszczania czwartego stopnia w przypadku aglomeracji o RLM od **35 000** do **150 000**, państwa członkowskie powinny być zobowiązane do wykazania braku ryzyka dla środowiska lub zdrowia publicznego na podstawie znormalizowanej oceny ryzyka. Aby zapewnić państwom członkowskim wystarczająco dużo czasu na zaplanowanie i budowę niezbędnej infrastruktury, wymóg oczyszczania czwartego stopnia powinien być stosowany stopniowo do **[proszę wstawić datę: 15 lat po wejściu w życie niniejszej dyrektywy]**, z jasno określonymi celami przejściowymi.

<sup>(43)</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, „Europejska strategia na rzecz tworzyw sztucznych w gospodarce o obiegu zamkniętym” (COM(2018) 28 final); komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, „Strategiczne podejście Unii Europejskiej do substancji farmaceutycznych w środowisku” (COM(2019) 128 final); komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, „Strategia w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności na rzecz nietoksycznego środowiska” (COM(2020) 667 final); Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Droga do zdrowej planety dla wszystkich – Plan działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby” (COM(2021) 400 final).

<sup>(43)</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, „Europejska strategia na rzecz tworzyw sztucznych w gospodarce o obiegu zamkniętym” (COM(2018) 28 final); komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, „Strategiczne podejście Unii Europejskiej do substancji farmaceutycznych w środowisku” (COM(2019) 128 final); komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów, „Strategia w zakresie chemikaliów na rzecz zrównoważoności na rzecz nietoksycznego środowiska” (COM(2020) 667 final); Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Droga do zdrowej planety dla wszystkich – Plan działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby” (COM(2021) 400 final).

**Poprawka 15**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 13**

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Niezbędne do usunięcia mikrozanieczyszczeń ze ścieków komunalnych oczyszczanie czwartego stopnia będzie wiązało się z dodatkowymi kosztami, takimi jak koszty związane z monitorowaniem i nowymi zaawansowanymi urządzeniami, które należy zamontować w niektórych oczyszczalniach ścieków komunalnych. W celu pokrycia tych dodatkowych kosztów i zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci” wyrażoną w art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) konieczne jest, aby producenci wprowadzający na rynek unijny produkty zawierające substancje, które po zakończeniu ich użytkowania trafiają jako mikrozanieczyszczenia do ścieków komunalnych, ponosili odpowiedzialność za dodatkowe oczyszczanie wymagane w celu usunięcia tych substancji, wytworzonych w ramach ich działalności zawodowej. System rozszerzonej odpowiedzialności producenta jest najodpowiedniejszym sposobem osiągnięcia tego celu, ponieważ ograniczyłby on wpływ finansowy na podatnika i opłaty taryfowe za wodę, jednocześnie stanowiąc zachętę do rozwijania bardziej ekologicznych produktów. Pozostałości środków farmaceutycznych i kosmetyków stanowią obecnie główne źródła mikrozanieczyszczeń występujących w ściekach komunalnych, które wymagają dodatkowego oczyszczania (oczyszczania czwartego stopnia). W związku z tym rozszerzona odpowiedzialność producenta powinna mieć zastosowanie do tych dwóch grup produktów.

Poprawka

(13) Niezbędne do usunięcia mikrozanieczyszczeń ze ścieków komunalnych oczyszczanie czwartego stopnia będzie wiązało się z dodatkowymi kosztami, takimi jak koszty związane z monitorowaniem i nowymi zaawansowanymi urządzeniami, które należy zamontować w niektórych oczyszczalniach ścieków komunalnych. W celu pokrycia tych dodatkowych kosztów i zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci” wyrażoną w art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) konieczne jest, aby producenci wprowadzający na rynek unijny produkty zawierające substancje, które po zakończeniu ich użytkowania trafiają jako mikrozanieczyszczenia do ścieków komunalnych, ponosili odpowiedzialność za dodatkowe oczyszczanie wymagane w celu usunięcia tych substancji, wytworzonych w ramach ich działalności zawodowej. System rozszerzonej odpowiedzialności producenta jest najodpowiedniejszym sposobem osiągnięcia tego celu, ponieważ ograniczyłby on wpływ finansowy na podatnika i opłaty taryfowe za wodę, jednocześnie stanowiąc zachętę do rozwijania bardziej ekologicznych produktów. **Aby ograniczyć niezamierzone skutki dla dostępności, przystępności cenowej i dostępu do kluczowych produktów, odpowiedzialność producenta powinna zostać uzupełniona finansowaniem krajowym ze względu na wysoką wartość społeczną sektorów objętych rozszerzoną odpowiedzialnością producenta. Systemy rozszerzonej odpowiedzialności producenta powinny być wdrażane zgodnie z terminem przewidzianym w przepisach transponujących niniejszą dyrektywę. Zgodnie z art. 191 TFUE celem polityki Unii w dziedzinie środowiska jest wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii. Ma ona opierać się na zasadzie ostrożności oraz na zasadach działania zapobiegawczego, naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i na zasadzie „zanieczyszczający płaci”. Zasada „zanieczyszczający płaci” oznacza zasadę, zgodnie z którą to zanieczyszczający powinni ponieść koszty zanieczyszczenia lub szkód wyrządzonych przez nich środowisku naturalnemu, w tym koszty środków podjętych w celu zapobiegania zanieczyszczeniom, ich kontroli i usunięcia. System rozszerzonej odpowiedzialności producenta przewidziany w niniejszej dyrektywie opiera się na zasadzie „zanieczyszczający płaci” i ma na celu pełne wdrożenie w połączeniu z wkładem krajowym ze względu na potrzebę dalszej analizy w celu zapewnienia pełnej odpowiedzialności za wszystkie spowodowane zanieczyszczenia oraz pełnego finansowania, aby nie ograniczać dostępności i dostępu do kluczowych produktów.** Pozostałości środków farmaceutycznych i kosmetyków stanowią obecnie główne źródła mikrozanieczyszczeń

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

występujących w ściekach komunalnych, które wymagają dodatkowego oczyszczania (oczyszczania czwartego stopnia). W związku z tym rozszerzona odpowiedzialność producenta powinna mieć zastosowanie do tych dwóch grup produktów. **Ze względu na różnice krajowe państwa członkowskie powinny mieć wystarczającą elastyczność w określaniu, które produkty są klasyfikowane jako produkty kluczowe, którymi mogą być na przykład leki o dużym wpływie na jakość życia, produkty higieniczne lub środki ochrony przeciwsłonecznej. W razie potrzeby wykaz grup produktów powinien być w przyszłości dostosowywany do postępu naukowego i technologicznego, ewolucji asortymentu produktów wprowadzanych do obrotu oraz nowych danych uzyskanych z monitorowania.**

### Poprawka 16

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (13a) **Zanieczyszczenie mikrodrobinami i nanodrobinami plastiku jest często powodowane przez procesy barwienia i prania tkanin syntetycznych, ponieważ mikrowłókna syntetyczne są uwalniane do ścieków. Dotyczy to w szczególności mikrowłókien lub nanodrobin plastiku, fragmentów tworzyw sztucznych, makroodpadów lub cząstek pochodzących z innych form rozkładu tworzyw sztucznych, których obecność w środowisku i oceanie była przez długi czas niedoceniana. Większość mikrodrobin plastiku z tekstyliów jest uwalniana podczas pierwszych pięciu do dziesięciu prani, co tylko wzmacnia związek między szybką i taną odzieżą niskiej jakości (fast fashion) a zanieczyszczeniem mikrodrobinami plastiku. Komisja powinna przedstawić wniosek ustawodawczy wraz z oceną skutków zgodnie ze swoją inicjatywą „Zanieczyszczenie mikroplastikiem – środki zmniejszające jego wpływ na środowisko” w celu wprowadzenia obowiązku stosowania filtrów mikrowłókien w nowych pralkach na szczeblu UE do dnia 31 grudnia 2027 r.**

**Poprawka 17**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 14**

*Tekst proponowany przez Komisję*

- (14) Powinna jednak istnieć możliwość zwolnień z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta w przypadku wprowadzania do obrotu produktów w niewielkich ilościach, tj. poniżej 2 ton produktów, ponieważ dodatkowe obciążenie administracyjne producenta byłoby w takich przypadkach nieproporcjonalne w stosunku do korzyści dla środowiska. Stosowanie zwolnień powinno być również możliwe, jeżeli producent może wykazać, że na koniec przydatności do użycia produktu nie powstają mikrozanieczyszczenia. Taka sytuacja może mieć miejsce na przykład w przypadku, gdy można udowodnić, że pozostałości produktu ulegają szybko biodegradacji w ściekach i środowisku lub nie docierają do oczyszczalni ścieków komunalnych. Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych w celu ustanowienia szczegółowych kryteriów identyfikacji produktów wprowadzanych do obrotu, które nie wytwarzają mikrozanieczyszczeń w ściekach na koniec ich przydatności do użycia. Przy opracowywaniu tych kryteriów Komisja powinna uwzględniać informacje naukowe lub inne dostępne informacje techniczne, w tym odpowiednie normy międzynarodowe.

*Poprawka*

- (14) Powinna jednak istnieć możliwość zwolnień z obowiązków w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta w przypadku wprowadzania do obrotu produktów w niewielkich ilościach, tj. poniżej 2 ton produktów **obliczonych dla rynku unijnego**, ponieważ dodatkowe obciążenie administracyjne producenta byłoby w takich przypadkach nieproporcjonalne w stosunku do korzyści dla środowiska. Stosowanie zwolnień powinno być również możliwe, jeżeli producent może wykazać, że **produkty wprowadzane do obrotu szybko ulegają biodegradacji lub** na koniec przydatności do użycia produktu nie powstają mikrozanieczyszczenia. Taka sytuacja może mieć miejsce na przykład w przypadku, gdy można udowodnić, że pozostałości produktu ulegają szybko biodegradacji w ściekach i środowisku lub nie docierają do oczyszczalni ścieków komunalnych. Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych w celu ustanowienia szczegółowych kryteriów identyfikacji produktów wprowadzanych do obrotu, które nie wytwarzają mikrozanieczyszczeń w ściekach na koniec ich przydatności do użycia. Przy opracowywaniu tych kryteriów Komisja powinna uwzględniać informacje naukowe lub inne dostępne informacje techniczne, w tym odpowiednie normy międzynarodowe.

**Poprawka 18**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 14 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

- (14a) ***Dbając o to, by producentów obowiązywała rozszerzona odpowiedzialność producenta, państwa członkowskie powinny mieć możliwość dodania innych sektorów, takich jak pestycydy, produkty stosowane w gospodarstwie domowym i dodatki do tworzyw sztucznych, w oparciu o dowody na obecność mikrozanieczyszczeń w wodzie poddanej oczyszczaniu trzeciego stopnia, w osadzie lub na stałe w systemie, aby odzwierciedlić specyfikę krajową.***

**Poprawka 19**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

- (15) W celu uniknięcia ewentualnych zakłóceń na rynku wewnętrznym w niniejszej dyrektywie należy ustanowić minimalne wymogi dotyczące wdrożenia rozszerzonej odpowiedzialności producenta, natomiast praktyczną organizację systemu należy ustalić na poziomie krajowym. Wkład producentów powinien być proporcjonalny do ilości produktów wprowadzanych przez nich do obrotu oraz do zagrożenia, jakie stanowią pozostałości ich produktów. Wkład powinien pokrywać koszty działań w zakresie monitorowania mikrozanieczyszczeń, gromadzenia, zgłaszania i bezstronnej weryfikacji danych statystycznych dotyczących ilości produktów wprowadzanych do obrotu i zagrożenia powodowanego przez te produkty oraz stosowania oczyszczania czwartego stopnia ścieków komunalnych w sposób skuteczny i zgodny z niniejszą dyrektywą, **ale nie powinien przekraczać tych kosztów**. Ponieważ ścieki komunalne są oczyszczane zbiorczo, należy wprowadzić wymóg, aby producenci przystąpili do scentralizowanej organizacji, która może w ich imieniu realizować ich obowiązki w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta.

*Poprawka*

- (15) W celu uniknięcia ewentualnych zakłóceń na rynku wewnętrznym w niniejszej dyrektywie należy ustanowić minimalne wymogi dotyczące wdrożenia rozszerzonej odpowiedzialności producenta, natomiast praktyczną organizację systemu należy ustalić na poziomie krajowym. **Komisja powinna wydać wytyczne dotyczące systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta, aby umożliwić zharmonizowane wdrożenie w państwach członkowskich**. Wkład producentów powinien być proporcjonalny do ilości produktów wprowadzanych przez nich do obrotu oraz do zagrożenia, jakie stanowią pozostałości ich produktów. Wkład powinien, **wraz z finansowaniem krajowym**, pokrywać koszty działań w zakresie monitorowania mikrozanieczyszczeń, gromadzenia, **analizowania**, zgłaszania i bezstronnej weryfikacji danych statystycznych dotyczących ilości produktów wprowadzanych do obrotu i zagrożenia powodowanego przez te produkty, **koszty odpowiedniego informowania konsumentów** oraz stosowania i **prowadzenia** oczyszczania czwartego stopnia ścieków komunalnych w sposób skuteczny i zgodny z niniejszą dyrektywą. Ponieważ ścieki komunalne są oczyszczane zbiorczo, należy wprowadzić wymóg, aby producenci przystąpili do scentralizowanej organizacji, która może w ich imieniu realizować ich obowiązki w zakresie rozszerzonej odpowiedzialności producenta.

**Poprawka 20**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 16**

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Z oceny wynika również, że sektor oczyszczania ścieków oferuje możliwość znacznego zmniejszenia własnego zużycia energii oraz wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, na przykład poprzez lepsze wykorzystanie dostępnych powierzchni w oczyszczalniach ścieków komunalnych do produkcji energii słonecznej lub poprzez produkcję biogazu z osadów. Ocena pokazała również, że bez jasnych zobowiązań prawnych można oczekiwać jedynie częściowego postępu w tym sektorze. W tym kontekście państwa członkowskie powinny być zobowiązane do zapewnienia, aby całkowita roczna energia wykorzystywana przez wszystkie oczyszczalnie ścieków komunalnych na terytorium ich kraju oczyszczające ładunek odpowiadający co najmniej 10 000 RLM nie przekraczała ilości energii ze źródeł odnawialnych zdefiniowanej w art. 2 pkt 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001<sup>(44)</sup> produkowanej przez te oczyszczalnie ścieków komunalnych. Cel ten należy osiągnąć stopniowo, korzystając z celów pośrednich, do 31 grudnia 2040 r. Osiągnięcie tego celu w zakresie neutralności energetycznej przyczyni się do zmniejszenia możliwych do uniknięcia emisji gazów cieplarnianych z sektora o 46 %, wspierając jednocześnie osiągnięcie celów polegających na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. oraz powiązanych celów krajowych i unijnych, [takich jak cele określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/842<sup>(45)</sup>]. Zachęcanie do produkcji biogazu lub energii słonecznej w UE przy jednoczesnym wzmocnieniu środków na rzecz efektywności energetycznej zgodnie z zasadą „efektywność energetyczna przede wszystkim”<sup>(46)</sup>, co oznacza uwzględnianie w jak największym stopniu opłacalnych środków na rzecz efektywności energetycznej przy kształtowaniu polityki energetycznej i podejmowaniu odpowiednich decyzji inwestycyjnych, pomoże również zmniejszyć zależność energetyczną Unii, co jest jednym z celów wyrażonych w opracowanym przez Komisję planie REPowerEU<sup>(47)</sup>. Jest to również zgodne z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/844<sup>(48)</sup> oraz z dyrektywą (UE) 2018/2001, w której punkty oczyszczania ścieków komunalnych uznaje się za „obszary docelowe” w przypadku energii ze źródeł odnawialnych, co oznacza miejsce wyznaczone jako szczególnie odpowiednie do instalacji obiektów służących do produkcji energii ze źródeł odnawialnych. Aby osiągnąć cel dotyczący neutralności energetycznej za pomocą optymalnych środków dla każdej oczyszczalni ścieków komunalnych i dla systemu zbierania, państwa członkowskie powinny zapewnić przeprowadzanie audytów energetycznych zgodnie z art. 8 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE<sup>(49)</sup> co cztery lata. Audyty te powinny obejmować określenie potencjału opłacalnego wykorzystywania lub opłacalnej produkcji energii ze źródeł odnawialnych zgodnie z kryteriami określonymi w załączniku VI do dyrektywy 2012/27/UE.

Poprawka

(16) Z oceny wynika również, że sektor oczyszczania ścieków oferuje możliwość znacznego zmniejszenia własnego zużycia energii oraz wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, na przykład poprzez lepsze wykorzystanie dostępnych powierzchni w oczyszczalniach ścieków komunalnych do produkcji energii słonecznej lub poprzez produkcję biogazu z osadów, **a także poprzez energię cieplną lub kinetyczną lub inne odnawialne źródła energii, które mogą stać się dostępne w wyniku przyszłych badań, zgodnie z dyrektywą w sprawie energii odnawialnej (2009/28/WE)**. Ocena pokazała również, że bez jasnych zobowiązań prawnych można oczekiwać jedynie częściowego postępu w tym sektorze. W tym kontekście państwa członkowskie powinny być zobowiązane do zapewnienia, aby całkowita roczna energia wykorzystywana przez wszystkie oczyszczalnie ścieków komunalnych na terytorium ich kraju oczyszczające ładunek odpowiadający co najmniej 10 000 RLM nie przekraczała ilości energii ze źródeł odnawialnych zdefiniowanej w art. 2 pkt 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001<sup>(44)</sup> produkowanej przez te oczyszczalnie ścieków komunalnych **poprzez, na przykład, system produkcji energii zainstalowany na miejscu lub w pobliżu, lub wkład w zewnętrzny system produkcji energii, taki jak wysyłanie osadów do scentralizowanego zakładu produkcji biogazu**. Cel ten należy osiągnąć stopniowo, korzystając z celów pośrednich, do 31 grudnia 2040 r. Osiągnięcie tego celu w zakresie neutralności energetycznej przyczyni się do zmniejszenia możliwych do uniknięcia emisji gazów cieplarnianych z sektora o 46 %, wspierając jednocześnie osiągnięcie celów polegających na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. oraz powiązanych celów krajowych i unijnych, [takich jak cele określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/842<sup>(45)</sup>]. Zachęcanie do produkcji biogazu lub energii słonecznej w UE przy jednoczesnym wzmocnieniu środków na rzecz efektywności energetycznej zgodnie z zasadą „efektywność energetyczna przede wszystkim”<sup>(46)</sup>, co oznacza uwzględnianie w jak największym stopniu opłacalnych środków na rzecz efektywności energetycznej przy kształtowaniu polityki energetycznej i podejmowaniu odpowiednich decyzji inwestycyjnych, pomoże również zmniejszyć zależność energetyczną Unii, co jest jednym z celów wyrażonych w opracowanym przez Komisję planie REPowerEU<sup>(47)</sup>. Jest to również zgodne z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/844<sup>(48)</sup> oraz z dyrektywą (UE) 2018/2001, w której punkty oczyszczania ścieków komunalnych uznaje się za „obszary docelowe” w przypadku energii ze źródeł odnawialnych, co oznacza miejsce wyznaczone jako szczególnie odpowiednie do instalacji obiektów służących do produkcji energii ze źródeł odnawialnych. Aby osiągnąć cel dotyczący neutralności energetycznej za pomocą optymalnych środków dla każdej oczyszczalni



ścieków komunalnych i dla systemu zbierania, państwa członkowskie powinny zapewnić przeprowadzanie audytów energetycznych zgodnie z art. 8 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE<sup>(49)</sup> co cztery lata **wraz z planem działania określającym zestaw środków, które mają zostać podjęte przez oczyszczalnie w celu zmniejszenia ich zużycia energii. Dopóki oczyszczalnie nie osiągną maksymalnej efektywności energetycznej zgodnie z niniejszą dyrektywą lub jakichkolwiek bardziej rygorystycznych celów krajowych, audytom takim powinien towarzyszyć plan działania określający zestaw środków, które oczyszczalnie powinny wdrożyć w celu zmniejszenia swojego zużycia energii.** Audyty te powinny też obejmować określenie potencjału **zmniejszania zużycia energii zgodnie z zasadą „efektywność energetyczna przede wszystkim”, opłacalnego odzyskiwania i wykorzystywania ciepła odpadowego, na miejscu lub za pośrednictwem lokalnego systemu energetycznego, lub opłacalnego wykorzystywania lub opłacalnej produkcji energii ze źródeł odnawialnych** zgodnie z kryteriami określonymi w załączniku VI do dyrektywy 2012/27/UE, **a także identyfikować potencjalne usprawnienia w celu ograniczenia emisji metanu i podtlenku azotu.**

<sup>(44)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz.U. L 328 z 21.12.2018, s. 82).

<sup>(45)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/842 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie wiążących rocznych redukcji emisji gazów cieplarnianych przez państwa członkowskie od 2021 r. do 2030 r. przyczyniających się do działań na rzecz klimatu w celu wywiązania się z zobowiązań wynikających z Porozumienia paryskiego oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 26).

<sup>(46)</sup> Zalecenie Komisji (UE) 2021/1749 z dnia 28 września 2021 r. w sprawie zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim”: od zasad do praktyki – Wytyczne i przykłady dotyczące jej wdrażania w procesie podejmowania decyzji w sektorze energetycznym i w innych sektorach.

<sup>(47)</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Plan REPowerEU (COM(2022) 230 final).

<sup>(48)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/844 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniająca dyrektywę 2010/31/UE w sprawie charakterystyki energetycznej budynków i dyrektywę 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej (Dz.U. L 328 z 21.12.2018, s. 210).

<sup>(44)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz.U. L 328 z 21.12.2018, s. 82).

<sup>(45)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/842 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie wiążących rocznych redukcji emisji gazów cieplarnianych przez państwa członkowskie od 2021 r. do 2030 r. przyczyniających się do działań na rzecz klimatu w celu wywiązania się z zobowiązań wynikających z Porozumienia paryskiego oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 26).

<sup>(46)</sup> Zalecenie Komisji (UE) 2021/1749 z dnia 28 września 2021 r. w sprawie zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim”: od zasad do praktyki – Wytyczne i przykłady dotyczące jej wdrażania w procesie podejmowania decyzji w sektorze energetycznym i w innych sektorach.

<sup>(47)</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Plan REPowerEU (COM(2022) 230 final).

<sup>(48)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/844 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniająca dyrektywę 2010/31/UE w sprawie charakterystyki energetycznej budynków i dyrektywę 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 75).

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

(<sup>49</sup>) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 1).

---

*Poprawka*

(<sup>49</sup>) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylecia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE (Dz.U. L 315 z 14.11.2012, s. 1).

**Poprawka 21****Wniosek dotyczący dyrektywy****Motyw 16 a (nowy)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

*Poprawka*

(16a) *Ścieki to jedno z czterech głównych źródeł emisji metanu, po rolnictwie, energetyce i odpadach. W związku z tym do dnia 31 grudnia 2025 r. i w oparciu o ocenę skutków Komisja powinna zaproponować wiążący unijny cel redukcji emisji metanu do 2030 r., obejmujący wszystkie odpowiednie sektory będące emitentami. Osiągnięcia w zakresie redukcji emisji metanu są 82,5 razy bardziej efektywne w okresie 20 lat niż redukcja emisji CO<sub>2</sub>, a przy 12 latach w porównaniu do ponad setek lat w przypadku CO<sub>2</sub> metan znacznie szybciej rozpuszcza się w atmosferze, a zatem jest bardzo ważny i korzystny dla redukcji zgodnie ze zobowiązaniem podjętym w ramach globalnego zobowiązania dotyczącego metanu. Państwa członkowskie powinny zadbać o to, by sektor ścieków osiągnął cel neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 r., jak określono w europejskim prawie o klimacie.*

**Poprawka 22**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 17**

Tekst proponowany przez Komisję

- (17) Ponieważ transgraniczny charakter zanieczyszczenia wody wymaga współpracy między sąsiednimi państwami członkowskimi lub państwami trzecimi w zakresie przeciwdziałania takiemu zanieczyszczeniu i określania środków zwalczania jego źródła, państwa członkowskie powinny być zobowiązane do informowania siebie nawzajem lub państwa trzeciego, jeżeli znaczne zanieczyszczenie wody pochodzące ze zrzutów ścieków komunalnych w jednym państwie członkowskim lub państwie trzecim wpływa lub może wpływać na jakość wody w innym państwie członkowskim lub państwie trzecim. Informacje takie należy przekazywać bezzwłocznie w przypadku przypadkowego zanieczyszczenia, które ma znaczny wpływ na jednolite części wód w dolnym biegu rzeki. Komisja powinna być informowana i, w razie potrzeby, na wniosek państw członkowskich uczestniczyć w spotkaniach. Należy również zająć się kwestią zanieczyszczeń transgranicznych z państw trzecich, które dzielą te same jednolite części wód z niektórymi państwami członkowskimi. W celu zwalczania zanieczyszczeń docierających lub napływających do państw trzecich współpraca i koordynacja z państwami trzecimi może przebiegać w ramach konwencji Europejskiej Komisji Gospodarczej ONZ (EKG ONZ) o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych<sup>(50)</sup> lub innych odpowiednich konwencji regionalnych, takich jak regionalne konwencje w sprawie mórz lub rzek.

<sup>(50)</sup> Konwencja EKG ONZ o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z późniejszymi zmianami wraz z decyzją VI/3 wyjaśniającą procedurę przystąpienia.

Poprawka

- (17) Ponieważ transgraniczny charakter zanieczyszczenia wody wymaga współpracy między sąsiednimi państwami członkowskimi lub państwami trzecimi w zakresie przeciwdziałania takiemu zanieczyszczeniu i określania środków zwalczania jego źródła, państwa członkowskie powinny być zobowiązane do informowania siebie nawzajem lub państwa trzeciego, jeżeli znaczne zanieczyszczenie wody pochodzące ze zrzutów ścieków komunalnych w jednym państwie członkowskim lub państwie trzecim wpływa lub może wpływać na jakość wody w innym państwie członkowskim lub państwie trzecim. Informacje takie należy przekazywać bezzwłocznie w przypadku przypadkowego zanieczyszczenia, które ma znaczny wpływ na jednolite części wód w dolnym biegu rzeki, **za pomocą systemów terminowego ostrzegania na poziomie lokalnym, regionalnym i transgranicznym na wypadek przypadkowego zanieczyszczenia**. Komisja powinna być informowana i, w razie potrzeby, na wniosek państw członkowskich uczestniczyć w spotkaniach. Należy również zająć się kwestią zanieczyszczeń transgranicznych z państw trzecich, które dzielą te same jednolite części wód z niektórymi państwami członkowskimi. W celu zwalczania zanieczyszczeń docierających lub napływających do państw trzecich współpraca i koordynacja z państwami trzecimi może przebiegać w ramach konwencji Europejskiej Komisji Gospodarczej ONZ (EKG ONZ) o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych<sup>(50)</sup> lub innych odpowiednich konwencji regionalnych, takich jak regionalne konwencje w sprawie mórz lub rzek.

<sup>(50)</sup> Konwencja EKG ONZ o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z późniejszymi zmianami wraz z decyzją VI/3 wyjaśniającą procedurę przystąpienia.

**Poprawka 23**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 18**

Tekst proponowany przez Komisję

- (18) W celu zapewnienia ochrony środowiska i zdrowia **ludzkiego** państwa członkowskie powinny zapewnić, aby oczyszczalnie ścieków komunalnych budowane w celu spełnienia wymogów niniejszej dyrektywy były projektowane, budowane, eksploatowane i utrzymywane w sposób zapewniający wystarczającą wydajność w każdym normalnych warunkach klimatycznych.

Poprawka

- (18) W celu zapewnienia ochrony środowiska i zdrowia **zgodnie z podejściem „Jedno zdrowie”** państwa członkowskie powinny zapewnić, aby **systemy zbierania i** oczyszczalnie ścieków komunalnych budowane w celu spełnienia wymogów niniejszej dyrektywy były projektowane, budowane, eksploatowane i utrzymywane w sposób zapewniający wystarczającą wydajność w każdym normalnych warunkach klimatycznych, **a także powinny stale dostosowywać swoje metody identyfikacji zanieczyszczeń w ściekach równoległe do wprowadzania do obrotu nowych produktów, które mogłyby następnie znaleźć się w ściekach**.

**Poprawka 24**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 19**

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Oczyszczalnie ścieków komunalnych przyjmują również ścieki inne niż bytowe, w tym ścieki przemysłowe, mogące zawierać szereg zanieczyszczeń, których nie ujęto wyraźnie w dyrektywie 91/271/EWG, takich jak metale ciężkie, mikrodrobiny plastiku, mikrozanieczyszczenia i inne chemikalia. W większości przypadków zrozumienie takich zanieczyszczeń, które mogą pogorszyć funkcjonowanie procesu oczyszczania i przyczynić się do zanieczyszczenia wód, do których odprowadzane są ścieki, ale także uniemożliwić odzysk osadów i ponowne wykorzystanie oczyszczonych ścieków, oraz wiedza na ich temat są niewystarczające. Państwa członkowskie powinny w związku z tym regularnie monitorować zanieczyszczenia inne niż bytowe, które są odprowadzane do oczyszczalni ścieków komunalnych i do jednolitych części wód, i informować o takich zanieczyszczeniach. Aby zapobiec u źródła zanieczyszczeniom ze zrzutów ścieków innych niż bytowe, uwalnianie ścieków pochodzących z sektorów przemysłu lub od przedsiębiorstw podłączonych do systemów zbierania powinno podlegać uprzedniemu zezwoleniu. W celu zapewnienia, aby systemy zbierania i oczyszczalnie ścieków komunalnych były technicznie zdolne do przyjmowania i oczyszczania dopływających zanieczyszczeń, przed wydaniem tych zezwoleń należy skonsultować się z operatorami zarządzającymi oczyszczalniami ścieków komunalnych przyjmującymi ścieki inne niż bytowe oraz umożliwić im zapoznanie się z wydanymi zezwoleniami w celu dostosowania ich procesów oczyszczania. W przypadku stwierdzenia w doprowadzanych wodach zanieczyszczeń innych niż bytowe państwa członkowskie powinny podjąć odpowiednie działania w celu zmniejszenia zanieczyszczeń u źródła, poprzez ulepszenie monitorowania zanieczyszczeń w systemach zbierania, tak aby można było zidentyfikować źródła zanieczyszczeń, oraz, w stosownych przypadkach, poprzez przegląd zezwoleń udzielonych odpowiednim, podłączonym oczyszczalniom ścieków komunalnych. Zasoby wodne w Unii znajdują się pod coraz większą presją, co prowadzi do stałego lub czasowego niedoboru wody na niektórych obszarach Unii. Zdolność Unii do reagowania na coraz większą presję na zasoby wodne może wzrosnąć dzięki upowszechnieniu ponownego wykorzystania oczyszczonych ścieków komunalnych, co ograniczy pobór wody słodkiej z jednolitych części wód powierzchniowych i gruntowych. W związku z tym należy zachęcać do ponownego wykorzystania oczyszczonych ścieków komunalnych i stosować je w każdym przypadku, gdy jest to właściwe, biorąc jednocześnie pod uwagę potrzebę zapewnienia realizacji celów dotyczących dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód, do których odprowadzane są ścieki, zdefiniowanego w dyrektywie 2000/60/WE. Zaostrożenie wymogów dotyczących oczyszczania ścieków komunalnych oraz działania mające na celu lepsze monitorowanie, śledzenie i ograniczanie zanieczyszczeń u źródła będą miały wpływ na

Poprawka

(19) Oczyszczalnie ścieków komunalnych przyjmują również ścieki inne niż bytowe, w tym ścieki przemysłowe, mogące zawierać szereg zanieczyszczeń, **w tym mikrołókna i nanodrobinę plastiku**, których nie ujęto wyraźnie w dyrektywie 91/271/EWG, takich jak metale ciężkie, mikrodrobiny plastiku, mikrozanieczyszczenia i inne chemikalia. W większości przypadków zrozumienie takich zanieczyszczeń, które mogą pogorszyć funkcjonowanie procesu oczyszczania i przyczynić się do zanieczyszczenia wód, do których odprowadzane są ścieki, ale także uniemożliwić odzysk osadów i ponowne wykorzystanie oczyszczonych ścieków, oraz wiedza na ich temat są niewystarczające. Państwa członkowskie powinny w związku z tym regularnie monitorować zanieczyszczenia inne niż bytowe, które są odprowadzane do oczyszczalni ścieków komunalnych i do jednolitych części wód, i informować o takich zanieczyszczeniach. Aby zapobiec u źródła zanieczyszczeniom ze zrzutów ścieków innych niż bytowe, uwalnianie ścieków pochodzących z sektorów przemysłu lub od przedsiębiorstw podłączonych do systemów zbierania powinno podlegać uprzedniemu zezwoleniu. W celu zapewnienia, aby systemy zbierania i oczyszczalnie ścieków komunalnych były technicznie zdolne do przyjmowania i oczyszczania dopływających zanieczyszczeń, przed wydaniem tych zezwoleń należy skonsultować się z operatorami zarządzającymi oczyszczalniami ścieków komunalnych przyjmującymi ścieki inne niż bytowe, **którzy powinni udzielić zgody**, oraz **należy** umożliwić im zapoznanie się z wydanymi zezwoleniami w celu dostosowania ich procesów oczyszczania. **Ponadto operatorzy systemów zbierania i oczyszczalni ścieków komunalnych przyjmujący ścieki inne niż bytowe powinni mieć możliwość monitorowania tych zrzutów zanim trafią one do systemów zbierania i oczyszczalni ścieków komunalnych.** W przypadku stwierdzenia w doprowadzanych wodach zanieczyszczeń innych niż bytowe państwa członkowskie powinny podjąć odpowiednie działania w celu zmniejszenia zanieczyszczeń u źródła, poprzez ulepszenie monitorowania zanieczyszczeń w systemach zbierania, tak aby można było zidentyfikować źródła zanieczyszczeń, oraz, w stosownych przypadkach, poprzez przegląd zezwoleń udzielonych odpowiednim, podłączonym oczyszczalniom ścieków komunalnych. Zasoby wodne w Unii znajdują się pod coraz większą presją, co prowadzi do stałego lub czasowego niedoboru wody na niektórych obszarach Unii. Zdolność Unii do reagowania na coraz większą presję na zasoby wodne może wzrosnąć dzięki upowszechnieniu ponownego wykorzystania oczyszczonych ścieków komunalnych, co ograniczy pobór wody słodkiej z jednolitych części wód powierzchniowych i gruntowych. W związku z tym należy zachęcać do ponownego wykorzystania oczyszczonych ścieków komunalnych i stosować je w każdym przypadku, gdy jest to właściwe, **zwłaszcza w procesach przemysłowych oraz w systemach lokalnego ogrzewania**

Tekst proponowany przez Komisję

jakość oczyszczonych ścieków komunalnych, a zatem będą wspierać ponowne wykorzystanie wody. W przypadku gdy ponowne wykorzystanie wody służy do nawadniania w rolnictwie, powinno się ono odbywać zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/741 <sup>(51)</sup>.

Poprawka

**i chłodzenia. Państwa członkowskie powinny ustanowić krajowe plany oszczędzania i ponownego wykorzystania wody, określające cele w zakresie ponownego wykorzystania wody i jej oszczędzania we wszystkich sektorach uznanych za istotne, biorąc jednocześnie pod uwagę potrzebę zapewnienia realizacji celów dotyczących dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód, do których odprowadzane są ścieki, zdefiniowanego w dyrektywie 2000/60/WE, przy zapewnieniu minimalnego przepływu hydrobiologicznego.** Zaostrzenie wymogów dotyczących oczyszczania ścieków komunalnych oraz działania mające na celu lepsze monitorowanie, śledzenie i ograniczanie zanieczyszczeń u źródła będą miały wpływ na jakość oczyszczonych ścieków komunalnych, a zatem będą wspierać ponowne wykorzystanie wody. W przypadku gdy ponowne wykorzystanie wody służy do nawadniania w rolnictwie, powinno się ono odbywać zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/741 <sup>(51)</sup>.

<sup>(51)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/741 z dnia 25 maja 2020 r. w sprawie minimalnych wymogów dotyczących ponownego wykorzystania wody (Dz.U. L 177 z 5.6.2020, s. 32).

<sup>(51)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/741 z dnia 25 maja 2020 r. w sprawie minimalnych wymogów dotyczących ponownego wykorzystania wody (Dz.U. L 177 z 5.6.2020, s. 32).

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (19a) *U podstaw tego powiązania między gospodarką wodną i energetyką leży szybko rosnąca świadomość, że klimat i systemy wodne są ze sobą powiązane, a zmiany w jednym systemie wywołują istotne, nieliniowe zmiany w drugim. Należy rozwijać cele polegające na osiągnięciu neutralności klimatycznej i dbałość o zasoby wodne w sposób wzajemnie się uzupełniający, osiągając społeczeństwo inteligentnie gospodarujące wodą. Oznacza to społeczeństwo, w którym wartość wody jest uznawana i wykorzystywana, a wszystkie dostępne źródła wody są zarządzane tak, by uniknąć niedoboru wody i jej zanieczyszczenia; system wodny jest odporny w stosunku do wpływu zmian demograficznych, susz i powodzi, wszystkie zainteresowane strony są zaangażowane w zagwarantowanie zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi, a obiegi wody i zasobów są w dużej mierze zamknięte, by sprzyjać gospodarce o obiegu zamkniętym.*

**Poprawka 26**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 20**

*Tekst proponowany przez Komisję*

- (20) W celu zapewnienia właściwego wdrożenia niniejszej dyrektywy, a zwłaszcza przestrzegania dopuszczalnych wartości emisji, ważne jest monitorowanie zrzutów oczyszczonych ścieków komunalnych do środowiska. Monitorowanie powinno odbywać się poprzez ustanowienie na poziomie krajowym systemu obowiązkowych uprzednich zezwoleń na zrzuty oczyszczonych ścieków komunalnych do środowiska. Ponadto, aby zapobiec **niezamierzonym zrzutom** biomediołów z tworzyw sztucznych do środowiska z oczyszczalni ścieków komunalnych **stosujących tę technikę**, konieczne jest uwzględnienie w zezwoleniach na zrzuty ścieków szczegółowych obowiązków w zakresie ciągłego monitorowania **takich** zrzutów i **zapobiegania im**.

*Poprawka*

- (20) W celu zapewnienia właściwego wdrożenia niniejszej dyrektywy, a zwłaszcza przestrzegania dopuszczalnych wartości emisji, ważne jest monitorowanie zrzutów oczyszczonych ścieków komunalnych do środowiska. Monitorowanie powinno odbywać się poprzez ustanowienie na poziomie krajowym systemu obowiązkowych uprzednich zezwoleń na zrzuty oczyszczonych ścieków komunalnych do środowiska. Ponadto, aby **trwale** zapobiec **zarówno przypadkowym, nagłym wyciekom, jak i przewlekłym, rozproszonym wyciekom** biomediołów z tworzyw sztucznych – **w tym między innymi bionośników, biokulek i kulek polistyrenowych** – do środowiska z oczyszczalni ścieków komunalnych, konieczne jest uwzględnienie w zezwoleniach na zrzuty ścieków szczegółowych obowiązków w zakresie **stosowania odpowiednich rozwiązań retencyjnych, takich jak kraty i siatki, oraz w zakresie zapobiegania zrzutom i** ciągłego monitorowania **wszelkich** zrzutów **biomediołów z tworzyw sztucznych. Aby przygotować się na przewidywany wzrost wykorzystania biomediołów oraz postęp technologiczny w tym sektorze, definicja biomedium z tworzyw sztucznych powinna obejmować wszystkie istniejące technologie, a jednocześnie być na tyle dostosowana do przyszłych potrzeb i elastyczna, by uwzględnić przyszły postęp w tej dziedzinie.**

**Poprawka 27**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 21**

*Tekst proponowany przez Komisję*

- (21) W celu zapewnienia ochrony środowiska bezpośrednie zrzuty do środowiska ulegających biodegradacji ścieków innych niż bytowe pochodzących z niektórych sektorów przemysłu powinny podlegać uprzedniemu zezwoleniu na poziomie krajowym i odpowiednim wymogom. Wymogi te powinny zapewnić, aby bezpośrednie zrzuty pochodzące z niektórych sektorów przemysłu podlegały oczyszczaniu wtórnemu oraz oczyszczaniu trzeciego i czwartego stopnia, jeżeli jest to konieczne w celu ochrony zdrowia **ludzkiego** i środowiska.

*Poprawka*

- (21) W celu zapewnienia ochrony środowiska bezpośrednie zrzuty do środowiska ulegających biodegradacji ścieków innych niż bytowe pochodzących z niektórych sektorów przemysłu powinny podlegać uprzedniemu zezwoleniu na poziomie krajowym i odpowiednim wymogom. Wymogi te powinny zapewnić, aby bezpośrednie zrzuty pochodzące z niektórych sektorów przemysłu podlegały oczyszczaniu wtórnemu oraz oczyszczaniu trzeciego i czwartego stopnia, jeżeli jest to konieczne w celu ochrony zdrowia **zgodnie z podejściem „Jedno zdrowie”** i środowiska, **a także by w końcowym badaniu spełnione zostały parametry ustalone dla ścieków oczyszczonych.**

**Poprawka 28**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 22**

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Zgodnie z art. 168 ust. 1 TFUE działanie Unii uzupełnia polityki krajowe i nakierowane jest na poprawę zdrowia publicznego i zapobieganie dolegliwościom. Aby zapewnić optymalne wykorzystanie odpowiednich danych dotyczących zdrowia publicznego związanych ze ściekami komunalnymi, należy ustanowić nadzór nad ściekami komunalnymi i wykorzystywać go do celów zapobiegawczych lub do wczesnego ostrzegania, na przykład przy wykrywaniu określonych wirusów w ściekach komunalnych będących sygnałem pojawienia się epidemii lub pandemii. Państwa członkowskie powinny ustanowić stały dialog i koordynację między właściwymi organami odpowiedzialnymi za zdrowie publiczne i właściwymi organami odpowiedzialnymi za gospodarowanie ściekami komunalnymi. W kontekście tej koordynacji należy sporządzić wykaz istotnych dla zdrowia publicznego parametrów, które należy monitorować w ściekach komunalnych, jak również częstotliwość i miejsce pobierania próbek. Podejście to pozwoli wykorzystać i uzupełnić inne inicjatywy Unii w dziedzinie ochrony zdrowia publicznego, takie jak monitoring środowiska obejmujący nadzór nad ściekami<sup>(52)</sup>. Na podstawie informacji zebranych podczas pandemii COVID-19 oraz doświadczeń zdobytych podczas wdrażania zalecenia Komisji w sprawie wspólnego podejścia do ustanowienia systematycznego nadzoru nad SARS-CoV-2 i jego wariantami w ściekach w UE<sup>(53)</sup> („zalecenie”) na państwach członkowskich powinien spoczywać obowiązek regularnego monitorowania parametrów zdrowotnych **związanych z SARS-CoV-2 i jego wariantami**. W celu zapewnienia stosowania zharmonizowanych metod państwa członkowskie powinny w miarę możliwości stosować metody pobierania próbek i analizy określone w zaleceniu w odniesieniu do monitorowania SARS-CoV-2 i jego wariantów.

<sup>(52)</sup> Komunikat Komisji pt. „HERA – Europejski Urząd ds. Gotowości i Reagowania na Stany Zagrożenia Zdrowia, czyli kolejny krok w kierunku dokończenia budowy Europejskiej Unii Zdrowotnej” (COM(2021) 576 final).

<sup>(53)</sup> Zalecenie Komisji (UE) 2021/472 z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie wspólnego podejścia do ustanowienia systematycznego nadzoru nad SARS-CoV-2 i jego wariantami w ściekach w UE (Dz.U. L 98 z 19.3.2021, s. 3).

Poprawka

(22) Zgodnie z art. 168 ust. 1 TFUE działanie Unii uzupełnia polityki krajowe i nakierowane jest na poprawę zdrowia publicznego i zapobieganie dolegliwościom. Aby zapewnić optymalne wykorzystanie odpowiednich danych dotyczących zdrowia publicznego związanych ze ściekami komunalnymi, należy ustanowić nadzór nad ściekami komunalnymi i wykorzystywać go do celów zapobiegawczych lub do wczesnego ostrzegania, na przykład przy wykrywaniu określonych wirusów w ściekach komunalnych będących sygnałem pojawienia się epidemii lub pandemii, **jak to miało miejsce podczas pandemii COVID-19**. Państwa członkowskie powinny ustanowić stały dialog i koordynację między właściwymi organami odpowiedzialnymi za zdrowie publiczne i właściwymi organami odpowiedzialnymi za gospodarowanie ściekami komunalnymi **oraz dokonać wyraźnego podziału ról i obowiązków oraz kosztów między tymi właściwymi organami**. W kontekście tej koordynacji należy sporządzić wykaz istotnych dla zdrowia publicznego parametrów, które należy monitorować w ściekach komunalnych, jak również częstotliwość i miejsce pobierania próbek. Podejście to pozwoli wykorzystać i uzupełnić inne inicjatywy Unii w dziedzinie ochrony zdrowia publicznego, takie jak monitoring środowiska obejmujący nadzór nad ściekami<sup>(52)</sup>. Na podstawie informacji zebranych podczas pandemii COVID-19 oraz doświadczeń zdobytych podczas wdrażania zalecenia Komisji w sprawie wspólnego podejścia do ustanowienia systematycznego nadzoru nad SARS-CoV-2 i jego wariantami w ściekach w UE<sup>(53)</sup> („zalecenie”) na państwach członkowskich powinien spoczywać obowiązek regularnego monitorowania parametrów zdrowotnych. W celu zapewnienia stosowania zharmonizowanych metod państwa członkowskie powinny w miarę możliwości stosować metody pobierania próbek i analizy określone w zaleceniu w odniesieniu do monitorowania SARS-CoV-2 i jego wariantów.

<sup>(52)</sup> Komunikat Komisji pt. „HERA – Europejski Urząd ds. Gotowości i Reagowania na Stany Zagrożenia Zdrowia, czyli kolejny krok w kierunku dokończenia budowy Europejskiej Unii Zdrowotnej” (COM(2021) 576 final).

<sup>(53)</sup> Zalecenie Komisji (UE) 2021/472 z dnia 17 marca 2021 r. w sprawie wspólnego podejścia do ustanowienia systematycznego nadzoru nad SARS-CoV-2 i jego wariantami w ściekach w UE (Dz.U. L 98 z 19.3.2021, s. 3).

**Poprawka 29**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 23 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (23a) *W niniejszej dyrektywie uznaje się podejście „Jedno zdrowie”, zgodnie z opracowaniem Światowej Organizacji Zdrowia, za zintegrowane i jednolite podejście mające na celu trwałą równowagę i optymalizację zdrowia ludzi, zwierząt i ekosystemów. Podejście „Jedno zdrowie” opiera się na założeniu, że zdrowie ludzi, zwierząt domowych i dzikiej fauny i flory, roślin oraz szeroko pojętego środowiska, w tym ekosystemów, jest ściśle powiązane i współzależne. Należy zatem ustalić, że oczyszczanie ścieków powinno obejmować unikanie niekorzystnych skutków dla zdrowia, takich jak epidemie, oraz poszanowanie prawa do czystego, zdrowego i zrównoważonego środowiska. W odniesieniu do zobowiązania grupy G7 do uznania szybkiego wzrostu oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe w skali globalnej konieczne jest promowanie rozważnego i odpowiedzialnego stosowania antybiotyków w produktach leczniczych stosowanych w leczeniu ludzi i zwierząt.*



**Poprawka 30**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 24**

Tekst proponowany przez Komisję

(24) W celu ochrony środowiska i zdrowia **ludzkiego** państwa członkowskie powinny zidentyfikować ryzyko spowodowane gospodarowaniem ściekami komunalnymi. Na tej podstawie oraz w przypadkach gdy jest to konieczne, aby spełnić wymogi unijnych przepisów dotyczących wody, państwa członkowskie powinny wprowadzić bardziej rygorystyczne środki w zakresie zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych niż środki wymagane w celu spełnienia minimalnych wymogów określonych w niniejszej dyrektywie. W zależności od sytuacji te bardziej rygorystyczne środki mogą obejmować między innymi stworzenie systemów zbierania, opracowanie planów zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi lub stosowanie oczyszczania wtórnego lub oczyszczania trzeciego lub czwartego stopnia ścieków komunalnych w przypadku aglomeracji lub oczyszczalni ścieków komunalnych, które nie osiągają progów RLM powodujących zastosowanie standardowych wymogów. Mogą również obejmować intensywniejsze procesy oczyszczania niż oczyszczanie konieczne w celu spełnienia minimalnych wymogów lub dezynfekcję oczyszczonych ścieków komunalnych niezbędną do spełnienia wymogów dyrektywy 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady <sup>(53)</sup>.

<sup>(53)</sup> Dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG (Dz.U. L 64 z 4.3.2006, s. 37).

Poprawka

(24) W celu ochrony środowiska i zdrowia **zgodnie z podejściem „Jedno zdrowie”** państwa członkowskie powinny zidentyfikować ryzyko spowodowane gospodarowaniem ściekami komunalnymi. **W tym celu, jako podejście mające pierwszeństwo, należy propagować kontrolę u źródła, aby zapobiegać zanieczyszczeniu ścieków komunalnych zgodnie z art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.** Na tej podstawie oraz w przypadkach gdy jest to konieczne, aby spełnić wymogi unijnych przepisów dotyczących wody, państwa członkowskie powinny wprowadzić bardziej rygorystyczne środki w zakresie zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych niż środki wymagane w celu spełnienia minimalnych wymogów określonych w niniejszej dyrektywie. W zależności od sytuacji te bardziej rygorystyczne środki mogą obejmować między innymi **działania zapobiegawcze**, stworzenie systemów zbierania, opracowanie planów zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi lub stosowanie oczyszczania wtórnego lub oczyszczania trzeciego lub czwartego stopnia ścieków komunalnych w przypadku aglomeracji lub oczyszczalni ścieków komunalnych, które nie osiągają progów RLM powodujących zastosowanie standardowych wymogów, **jak również przegląd zezwoleń na zrzuty ścieków oraz stosowanie równoważnego oczyszczania zapewniającego taki sam poziom ochrony środowiska.** Mogą również obejmować intensywniejsze procesy oczyszczania niż oczyszczanie konieczne w celu spełnienia minimalnych wymogów lub dezynfekcję oczyszczonych ścieków komunalnych niezbędną do spełnienia wymogów dyrektywy 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady <sup>(53)</sup>.

<sup>(53)</sup> Dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG (Dz.U. L 64 z 4.3.2006, s. 37).

**Poprawka 31**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 25**

Tekst proponowany przez Komisję

(25) W ramach celu zrównoważonego rozwoju nr 6 oraz związanego z nim zadania państwa członkowskie zostały zobowiązane, aby do 2030 roku „zapewnić dostęp do odpowiednich i godziwych warunków sanitarnych i higienicznych dla wszystkich oraz wyeliminować praktyki defekacji na świeżym powietrzu, przy czym należy zwrócić szczególną uwagę na potrzeby kobiet, dziewcząt i osób żyjących we wrażliwych sytuacjach”<sup>(56)</sup>. Ponadto zasada nr 20 Europejskiego filaru praw socjalnych<sup>(57)</sup> stanowi, że każdy ma prawo dostępu do podstawowych usług dobrej jakości, w tym wody i urządzeń sanitarnych. W tym kontekście i zgodnie z zaleceniami zawartymi w wytycznych WHO dotyczących urządzeń sanitarnych i zdrowia<sup>(58)</sup> oraz postanowieniami protokołu „Woda i zdrowie”<sup>(59)</sup> państwa członkowskie powinny rozwiązać problem dostępu do urządzeń sanitarnych na poziomie krajowym. Należy przeprowadzić działania **mające na celu poprawę dostępu** do systemu sanitacyjnego dla wszystkich, na przykład poprzez umieszczanie urządzeń sanitarnych w przestrzeni publicznej, jak również zachęcanie do udostępniania odpowiednich urządzeń sanitarnych w budynkach administracji publicznej i użyteczności publicznej bezpłatnie lub po przystępnej cenie dla wszystkich. Urządzenia sanitarne powinny umożliwiać bezpieczne gospodarowanie ludzkim moczem, kałem **i krwią menstruacyjną** i ich usuwanie. Gospodarowanie urządzeniami sanitarnymi powinno odbywać się w sposób bezpieczny, co oznacza, że powinny one być dostępne przez cały czas dla wszystkich, w tym dla osób o szczególnych potrzebach, takich jak dzieci, osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami i osoby bezdomne, że powinny być umieszczone w miejscu zapewniającym **minimalne ryzyko dla bezpieczeństwa** użytkowników oraz że powinny być bezpieczne w użyciu pod względem higienicznym i technicznym. Liczba takich urządzeń powinna być również wystarczająca, aby potrzeby osób zostały zaspokojone, a czas oczekiwania nie był nadmiernie długi.

<sup>(56)</sup> Rezolucja przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne ONZ w dniu 25 września 2015 r. (A/70/L.1).

<sup>(57)</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Ustanowienie Europejskiego filaru praw socjalnych” (COM (2017) 250 final).

<sup>(58)</sup> Wytyczne WHO dotyczące urządzeń sanitarnych i zdrowia, 2018.

<sup>(59)</sup> Protokół „Woda i zdrowie” do Konwencji o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z 1992 r., 17 czerwca 1999 r.

Poprawka

(25) W ramach celu zrównoważonego rozwoju nr 6 oraz związanego z nim zadania państwa członkowskie zostały zobowiązane, aby do 2030 roku „zapewnić dostęp do odpowiednich i godziwych warunków sanitarnych i higienicznych dla wszystkich oraz wyeliminować praktyki defekacji na świeżym powietrzu, przy czym należy zwrócić szczególną uwagę na potrzeby kobiet, dziewcząt i osób żyjących we wrażliwych sytuacjach”<sup>(56)</sup>. Ponadto zasada nr 20 Europejskiego filaru praw socjalnych<sup>(57)</sup> stanowi, że każdy ma prawo dostępu do podstawowych usług dobrej jakości, w tym wody i urządzeń sanitarnych. W tym kontekście i zgodnie z zaleceniami zawartymi w wytycznych WHO dotyczących urządzeń sanitarnych i zdrowia<sup>(58)</sup> oraz postanowieniami protokołu „Woda i zdrowie”<sup>(59)</sup> państwa członkowskie powinny rozwiązać problem dostępu do urządzeń sanitarnych na poziomie krajowym. Należy przeprowadzić działania **zapewniające dostęp** do systemu sanitacyjnego dla wszystkich, na przykład poprzez umieszczanie urządzeń sanitarnych w przestrzeni publicznej, jak również zachęcanie do udostępniania odpowiednich urządzeń sanitarnych w budynkach administracji publicznej i użyteczności publicznej bezpłatnie lub po przystępnej cenie dla wszystkich. Urządzenia sanitarne powinny umożliwiać bezpieczne gospodarowanie ludzkim moczem **i kałem oraz zmianę produktów menstruacyjnych** i ich usuwanie. Gospodarowanie urządzeniami sanitarnymi powinno odbywać się w sposób bezpieczny, co oznacza, że powinny one być dostępne przez cały czas dla wszystkich, w tym dla osób o szczególnych potrzebach, takich jak dzieci, osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami i osoby bezdomne, że powinny być umieszczone w miejscu zapewniającym **maksymalne bezpieczeństwo** użytkowników oraz że powinny być bezpieczne w użyciu pod względem higienicznym i technicznym. Liczba takich urządzeń powinna być również wystarczająca, aby potrzeby osób zostały zaspokojone, a czas oczekiwania nie był nadmiernie długi.

<sup>(56)</sup> Rezolucja przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne ONZ w dniu 25 września 2015 r. (A/70/L.1).

<sup>(57)</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Ustanowienie Europejskiego filaru praw socjalnych” (COM (2017) 250 final).

<sup>(58)</sup> Wytyczne WHO dotyczące urządzeń sanitarnych i zdrowia, 2018.

<sup>(59)</sup> Protokół „Woda i zdrowie” do Konwencji o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z 1992 r., 17 czerwca 1999 r.

**Poprawka 32**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 26**

Tekst proponowany przez Komisję

- (26) Specyficzna sytuacja kultur mniejszościowych, takich jak Romowie i Trawelerzy, niezależnie od tego, czy prowadzą osiadły tryb życia czy nie – a w szczególności ich brak dostępu do systemu sanitacyjnego – została także uznana w komunikacie Komisji z dnia 7 października 2020 r. zatytułowanym „Unia równości: unijne ramy strategiczne na rzecz równouprawnienia, włączenia społecznego i udziału Romów”, w którym wezwano do zwiększenia skutecznego równego dostępu do podstawowych usług. Ogólnie rzecz biorąc, państwa członkowskie powinny zwracać szczególną uwagę na grupy szczególnie narażone i zmarginalizowane, wprowadzając niezbędne środki, aby poprawić tym grupom dostęp do systemu sanitacyjnego. Ważne jest, aby identyfikowanie tych grup odbywało się spójnie z art. 16 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184<sup>(60)</sup>. Środki mające na celu poprawę dostępu grup szczególnie narażonych i zmarginalizowanych do systemu sanitacyjnego mogą obejmować udostępnianie urządzeń sanitarnych w przestrzeni publicznej bezpłatnie lub po uiszczeniu niewielkiej opłaty za usługę, poprawę lub utrzymanie połączenia z odpowiednimi systemami do zbierania ścieków komunalnych oraz zwiększanie wiedzy na temat najbliższych urządzeń sanitarnych.

<sup>(60)</sup> *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. L 435 z 23.12.2020, s. 1).*

Poprawka

- (26) Specyficzna sytuacja kultur mniejszościowych, takich jak Romowie i Trawelerzy, niezależnie od tego, czy prowadzą osiadły tryb życia czy nie – a w szczególności ich brak dostępu do systemu sanitacyjnego – została także uznana w komunikacie Komisji z dnia 7 października 2020 r. zatytułowanym „Unia równości: unijne ramy strategiczne na rzecz równouprawnienia, włączenia społecznego i udziału Romów”, w którym wezwano do zwiększenia skutecznego równego dostępu do podstawowych usług. Ogólnie rzecz biorąc, państwa członkowskie powinny zwracać szczególną uwagę na grupy szczególnie narażone **lub grupy** zmarginalizowane **ze względu na czynniki związane z ich sytuacją społeczno-gospodarczą, pochodzeniem etnicznym, seksualnością, płcią, niepełnosprawnością, bezdomnością, statusem prawnym, przekonaniem religijnym lub z innych powodów**, wprowadzając niezbędne środki, aby poprawić tym grupom dostęp do systemu sanitacyjnego. Ważne jest, aby identyfikowanie tych grup odbywało się spójnie z art. 16 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184. Środki mające na celu poprawę dostępu grup szczególnie narażonych i zmarginalizowanych do systemu sanitacyjnego mogą obejmować udostępnianie urządzeń sanitarnych w przestrzeni publicznej **i prywatnej** bezpłatnie lub po uiszczeniu niewielkiej opłaty za usługę, **udostępnianie urządzeń sanitarnych w budynkach administracji publicznej**, poprawę lub utrzymanie połączenia z odpowiednimi systemami do zbierania ścieków komunalnych oraz zwiększanie wiedzy na temat najbliższych urządzeń sanitarnych.

**Poprawka 33**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 28**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(28) W ocenie stwierdzono, że można usprawnić gospodarowanie osadami, aby lepiej dostosować je do zasad gospodarki o obiegu zamkniętym i hierarchii postępowania z odpadami określonej w art. 4 dyrektywy 2008/98/WE. Działania mające na celu lepsze monitorowanie i ograniczenie zanieczyszczeń u źródła pochodzących ze zrzutów ścieków innych niż bytowe pomogą poprawić jakość wyprodukowanych osadów i zapewnić ich bezpieczne wykorzystanie w rolnictwie. Aby zapewnić właściwe i bezpieczne odzyskiwanie z osadów **składników odżywczych**, w tym substancji krytycznej, jaką jest fosfor, na poziomie Unii **należy** określić minimalne wskaźniki odzysku.

*Poprawka*

(28) W ocenie stwierdzono, że można usprawnić gospodarowanie osadami, aby lepiej dostosować je do zasad gospodarki o obiegu zamkniętym i hierarchii postępowania z odpadami określonej w art. 4 dyrektywy 2008/98/WE. Działania mające na celu lepsze monitorowanie i ograniczenie zanieczyszczeń u źródła pochodzących ze zrzutów ścieków innych niż bytowe pomogą poprawić jakość wyprodukowanych osadów i zapewnić ich bezpieczne wykorzystanie w rolnictwie **i innych sektorach**. Aby zapewnić **i ułatwić** właściwe i bezpieczne odzyskiwanie **składników odżywczych** z osadów **i ścieków oraz zagwarantować spójność z celem Unii, jakim jest zapewnienie dostępności bezpiecznych i zrównoważonych łańcuchów dostaw surowców krytycznych**, w tym substancji krytycznej, jaką jest fosfor, **należy** na poziomie Unii określić minimalne wskaźniki odzysku, **przy czym konieczna jest również ściślejsza współpraca ze środowiskiem akademickim i badaczami w celu zidentyfikowania i zastosowania najbardziej odpowiednich metod odzyskiwania z osadów składników odżywczych z myślą o ich wykorzystaniu w rolnictwie. Komisja powinna wspierać ramy prawne umożliwiające rozwój funkcjonalnego rynku odzyskanego fosforu i azotu, a państwa członkowskie powinny ułatwiać dostęp do rynku i dalsze stosowanie odzyskanego fosforu. Wymogi dotyczące odzyskiwania powinny pozostać otwarte na przyszły rozwój technologii i procesów odzyskiwania składników odżywczych. Państwa członkowskie powinny rozważyć pozyskiwanie cennych zasobów z osadów kanalizacyjnych do zastosowań w rolnictwie w celu skonsolidowania odporności i zrównoważonego charakteru sektora oraz przyczynienia się do strategicznej autonomii sektora nawozów Unii. Państwa członkowskie powinny dążyć do efektywnego obiegu zamkniętego składników odżywczych i dokładać starań na rzecz lepszego odzysku składników odżywczych i metali z osadów, z naciskiem na osiągnięcie innych dodatkowych korzyści, takich jak wytwarzanie biogazu lub biowęgla.**

**Poprawka 34**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 29**

Tekst proponowany przez Komisję

- (29) Konieczne jest dodatkowe monitorowanie w celu sprawdzenia zgodności z nowymi wymogami dotyczącymi mikrozanieczyszczeń, zanieczyszczeń innych niż bytowe, neutralności energetycznej, emisji gazów cieplarnianych, przelewów wód burzowych i odpływów komunalnych. Aby sprawdzić efektywność oczyszczania czwartego stopnia w zakresie redukcji mikrozanieczyszczeń w zrzutach ścieków komunalnych, wystarczy monitorować ograniczony zestaw reprezentatywnych mikrozanieczyszczeń. Częstotliwość monitorowania powinna **być dostosowana do** aktualnych najlepszych **praktyk**, stosowanych obecnie w Szwajcarii. Aby zachować opłacalność, obowiązki te powinny być dostosowane do wielkości oczyszczalni ścieków komunalnych i aglomeracji. Monitorowanie przyczyni się również do dostarczenia danych do ogólnych ram monitoringu środowiska ustanowionych w 8. unijnym programie działań w zakresie środowiska <sup>(63)</sup>, a w szczególności do uzupełnienia ram monitorowania realizacji zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, które stanowią jego podstawę <sup>(64)</sup>.

<sup>(63)</sup> Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/591 z dnia 6 kwietnia 2022 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. (Dz.U. L 114 z 12.4.2022, s. 22).

<sup>(64)</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Droga do zdrowej planety dla wszystkich – Plan działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby” (COM(2021) 400 final).

Poprawka

- (29) Konieczne jest dodatkowe monitorowanie w celu sprawdzenia zgodności z nowymi wymogami dotyczącymi mikrozanieczyszczeń, zanieczyszczeń innych niż bytowe, neutralności energetycznej, emisji **wszystkich** gazów cieplarnianych, **w tym podtlenku azotu, metanu, a także** przelewów wód burzowych i odpływów komunalnych. **Takie monitorowanie pomaga w przygotowywaniu sprawozdań dotyczących wykazu krajowego, zapewnia niezbędną infrastrukturę do wdrożenia wytycznych IPCC dotyczących monitorowania i umożliwia przyszły rozwój planów działania dotyczących łagodzenia zmiany klimatu opartego na wiedzy naukowej, zgodnie z porozumieniem paryskim.** Aby sprawdzić efektywność oczyszczania czwartego stopnia w zakresie redukcji mikrozanieczyszczeń w zrzutach ścieków komunalnych, wystarczy monitorować ograniczony zestaw reprezentatywnych mikrozanieczyszczeń. Częstotliwość monitorowania powinna **opierać się na** aktualnych najlepszych **praktykach**, stosowanych obecnie w Szwajcarii. **Powinny one zostać rozszerzone w celu wychwycenia szczególnie niebezpiecznych substancji, takich jak telmisartan, bisfenol A, estradiol i kwas perfluorooktanosulfonowy (PFOS).** Aby zachować opłacalność, obowiązki te powinny być dostosowane do wielkości oczyszczalni ścieków komunalnych i aglomeracji. Monitorowanie przyczyni się również do dostarczenia danych do ogólnych ram monitoringu środowiska ustanowionych w 8. unijnym programie działań w zakresie środowiska <sup>(63)</sup>, a w szczególności do uzupełnienia ram monitorowania realizacji zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, które stanowią jego podstawę <sup>(64)</sup>, **oraz do wsparcia transformacji cyfrowej w sektorze wodnym zgodnie ze strategią cyfrową UE.**

<sup>(63)</sup> Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/591 z dnia 6 kwietnia 2022 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. (Dz.U. L 114 z 12.4.2022, s. 22).

<sup>(64)</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Droga do zdrowej planety dla wszystkich – Plan działania UE na rzecz eliminacji zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby” (COM(2021) 400 final).

**Poprawka 35**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 30**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(30) W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego i lepszego wykorzystania możliwości, jakie daje transformacja cyfrowa, należy poprawić i uprościć składanie sprawozdań z wdrażania dyrektywy poprzez zniesienie nałożonego na państwa członkowskie obowiązku składania co dwa lata sprawozdań dla Komisji oraz obowiązku publikowania przez Komisję sprawozdań w cyklu dwuletnim. Obowiązek ten należy zastąpić wymogiem, aby państwa członkowskie poprawiały, przy wsparciu Europejskiej Agencji Środowiska (EEA), istniejące krajowe znormalizowane zbiory danych ustanowione na mocy dyrektywy 91/271/EWG oraz regularnie je aktualizowały. Komisja i EEA powinny mieć stały dostęp do krajowych baz danych. W celu zapewnienia pełnych informacji o stosowaniu niniejszej dyrektywy zbiory danych powinny zawierać informacje na temat zapewnienia przez oczyszczalnie ścieków komunalnych zgodności z wymogami dotyczącymi oczyszczania (spełnienie/niespełnienie wymogów, ładunki i stężenie zrzucanych zanieczyszczeń), poziomu osiągnięcia celów w zakresie neutralności energetycznej, emisji gazów cieplarnianych przez oczyszczalnie ścieków o RLM powyżej 10 000 oraz środków wprowadzonych przez państwa członkowskie w kontekście przelewów wód burzowych/odpływów komunalnych, dostępu do systemu sanitacyjnego i oczyszczania przez pojedyncze systemy. Ponadto należy zapewnić pełną spójność z rozporządzeniem (WE) 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(65)</sup> w celu optymalizacji wykorzystania danych, jak również wspierania pełnej przejrzystości.

<sup>(65)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniające dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE (Dz.U. L 33 z 4.2.2006, s. 1).

*Poprawka*

(30) W celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego i lepszego wykorzystania możliwości, jakie daje transformacja cyfrowa, należy poprawić i uprościć składanie sprawozdań z wdrażania dyrektywy poprzez zniesienie nałożonego na państwa członkowskie obowiązku składania co dwa lata sprawozdań dla Komisji oraz obowiązku publikowania przez Komisję sprawozdań w cyklu dwuletnim. Obowiązek ten należy zastąpić wymogiem, aby państwa członkowskie poprawiały, przy wsparciu Europejskiej Agencji Środowiska (EEA), istniejące krajowe znormalizowane zbiory danych ustanowione na mocy dyrektywy 91/271/EWG oraz regularnie je aktualizowały. Komisja i EEA powinny mieć stały dostęp do krajowych baz danych **i powinny one być udostępniane społeczeństwu za pośrednictwem scentralizowanej ogólnounijnej bazy danych dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych. Ta baza danych powinna umożliwiać porównywanie efektywności oczyszczalni poszczególnych państw członkowskich pod względem zapobiegania zanieczyszczeniom, umożliwiać analizę porównawczą podjętych środków i wspierać przestrzeganie niniejszej dyrektywy, w tym stosowanie rozszerzonej odpowiedzialności producenta ze szczególnym naciskiem na źródła zanieczyszczeń.** W celu zapewnienia pełnych informacji o stosowaniu niniejszej dyrektywy zbiory danych powinny zawierać informacje na temat zapewnienia przez oczyszczalnie ścieków komunalnych zgodności z wymogami dotyczącymi oczyszczania (spełnienie/niespełnienie wymogów, ładunki i stężenie zrzucanych zanieczyszczeń), poziomu osiągnięcia celów w zakresie neutralności energetycznej, emisji gazów cieplarnianych przez oczyszczalnie ścieków o RLM powyżej 10 000 oraz środków wprowadzonych przez państwa członkowskie w kontekście przelewów wód burzowych/odpływów komunalnych, **w tym systemów wczesnego ostrzegania w przypadku odpływów**, dostępu do systemu sanitacyjnego i oczyszczania przez pojedyncze systemy **i wdrożenia rozszerzonej odpowiedzialności producenta.** Ponadto należy zapewnić pełną spójność z rozporządzeniem (WE) 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(65)</sup> w celu optymalizacji wykorzystania danych, jak również wspierania pełnej przejrzystości. **Obciążenia administracyjne związane z przekazywaniem informacji i danych ogółowi społeczeństwa powinny być zawsze zgodne z zasadą proporcjonalności.**

<sup>(65)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniające dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE (Dz.U. L 33 z 4.2.2006, s. 1).

**Poprawka 36**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 31 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (31a) Unia dysponuje obecnie znacznymi środkami finansowymi na pokrycie kosztów wdrożenia dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych. Od 2000 r. w ramach polityki spójności na sektor ścieków przeznaczono środki w wysokości 38,8 mld EUR. Oprócz finansowania inwestycji bezpośrednich w sektorze wodnym w ramach polityki spójności unijne fundusze, w tym fundusze polityki spójności, „Horyzont 2020” i LIFE, wspierały również badania w unijnym sektorze wodnym. W latach 2000–2017 Unia sfinansowała łącznie 138 projektów LIFE związanych z oczyszczaniem ścieków. Konieczne będzie dalsze wsparcie na szczeblu Unii, aby zrealizować nowe ambitne cele i nie pozostawić nikogo w tyle, a jednocześnie zadbać o wysoki poziom oczyszczania ścieków komunalnych i dostęp obywateli do takiego oczyszczania w całej Europie. Oczyszczanie czwartego stopnia powinno być jednak finansowane za pomocą krajowych systemów rozszerzonej odpowiedzialności producenta oraz środków krajowych, aby ograniczyć wpływ na rachunki za wodę dla obywateli i zapewnić przestrzeganie zasady „zanieczyszczający płaci”. Jako dodatkowy środek zgodny z oceną wdrożenia Komisja powinna zapewnić odpowiednie środki finansowe na oczyszczanie ścieków, aby zagwarantować, że wszystkie państwa członkowskie w sposób kompleksowy wypełnią obowiązki przewidziane w niniejszej dyrektywie za pośrednictwem programów inwestycyjnych w ramach kolejnych wieloletnich ram finansowych (WRF na okres po 2027 r.).

## Poprawka 37

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

- (32) Sektor zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych jest specyficzny **i działa jako rynek zmonopolizowany, na którym** przedsiębiorstwa publiczne i małe przedsiębiorstwa są podłączone do systemu zbierania, nie mając możliwości wyboru operatorów. W związku z tym ważne jest zapewnienie publicznego dostępu do kluczowych wskaźników skuteczności działania operatorów, takich jak osiągnięty poziom oczyszczania, koszty oczyszczania, zużyta i wyprodukowana energia oraz powiązane emisje gazów cieplarnianych i ślad węglowy. Aby uświadomić społeczeństwu wpływ oczyszczania ścieków komunalnych, kluczowe informacje dotyczące rocznych kosztów zbierania i oczyszczania ścieków dotyczące każdego gospodarstwa domowego należy podawać w łatwo dostępny sposób, **na przykład** na fakturach, natomiast inne szczegółowe informacje należy udostępniać w internecie, na stronie internetowej operatora lub właściwego organu.

Poprawka

- (32) Sektor zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych jest specyficzny, **gdyż** przedsiębiorstwa publiczne i małe przedsiębiorstwa są podłączone do systemu zbierania, nie mając możliwości wyboru operatorów. W związku z tym ważne jest **zapewnienie dostępu do wody i urządzeń sanitarnych. Ważne jest także** zapewnienie publicznego dostępu do kluczowych wskaźników skuteczności działania operatorów, takich jak osiągnięty poziom oczyszczania, koszty oczyszczania, zużyta i wyprodukowana energia oraz powiązane emisje gazów cieplarnianych i ślad węglowy. Aby uświadomić społeczeństwu wpływ oczyszczania ścieków komunalnych, kluczowe informacje dotyczące rocznych kosztów zbierania i oczyszczania ścieków dotyczące każdego gospodarstwa domowego należy podawać w łatwo dostępny sposób na fakturach, natomiast inne szczegółowe informacje należy udostępniać **w formie przyjaznym dla użytkownika** w internecie, na stronie internetowej operatora lub właściwego organu.

## Poprawka 38

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

- (33) W dyrektywie 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(65)</sup> zagwarantowano prawo dostępu do informacji o środowisku w państwach członkowskich zgodnie z Konwencją z Aarhus z 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska („konwencja z Aarhus”). Konwencja z Aarhus obejmuje szeroki zakres zobowiązań związanych zarówno z udostępnianiem na wniosek informacji o środowisku, jak i z aktywnym rozpowszechnianiem takich informacji. Ważne jest, aby przepisy niniejszej dyrektywy dotyczące dostępu do informacji oraz zasady dotyczące wymiany danych stanowiły uzupełnienie wspomnianej dyrektywy, ustanawiając obowiązek udostępniania społeczeństwu, w sposób przyjazny dla użytkownika, informacji w internecie na temat zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych, a nie tworzyły odrębny system prawny.

Poprawka

- (33) W dyrektywie 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(66)</sup> zagwarantowano prawo dostępu do informacji o środowisku w państwach członkowskich zgodnie z Konwencją z Aarhus z 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska („konwencja z Aarhus”). Konwencja z Aarhus obejmuje szeroki zakres zobowiązań związanych zarówno z udostępnianiem na wniosek informacji o środowisku, jak i z aktywnym rozpowszechnianiem takich informacji. Ważne jest, aby przepisy niniejszej dyrektywy dotyczące dostępu do informacji oraz zasady dotyczące wymiany danych stanowiły uzupełnienie wspomnianej dyrektywy, ustanawiając obowiązek udostępniania społeczeństwu, w sposób przyjazny dla użytkownika, informacji w internecie na temat zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych, a nie tworzyły odrębny system prawny. **Dbając o to, aby opinia publiczna na danym obszarze była informowana o szkodliwych i znaczących poziomach zanieczyszczenia w przypadku zanieczyszczenia wody powyżej progu określonego w przepisach unijnych lub krajowych, państwa członkowskie powinny uwzględnić wytyczne Komisji i ustanowić publiczne systemy ostrzegania oparte na najlepszych praktykach, takich jak technologia nadawania komórkowego.**



<sup>(65)</sup> Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz.U. L 41 z 14.2.2003, s. 26).

<sup>(66)</sup> Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz.U. L 41 z 14.2.2003, s. 26).

### Poprawka 39

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 35

(35) W celu dostosowania niniejszej dyrektywy do postępu naukowego i technicznego należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do zmiany niektórych części załączników w zakresie wymogów dotyczących oczyszczania wtórnego oraz oczyszczania trzeciego i czwartego stopnia, a także wymogów dotyczących specjalnych zezwoleń na zrzuty ścieków innych niż bytowe do systemów zbierania i oczyszczalni ścieków komunalnych oraz w odniesieniu do uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez ustanowienie minimalnych współczynników ponownego wykorzystania i recyklingu fosforu i azotu z osadów. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

(35) W celu dostosowania niniejszej dyrektywy do postępu naukowego i technicznego należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do zmiany niektórych części załączników w zakresie wymogów dotyczących oczyszczania wtórnego oraz oczyszczania trzeciego i czwartego stopnia, a także wymogów dotyczących specjalnych zezwoleń na zrzuty ścieków innych niż bytowe do systemów zbierania i oczyszczalni ścieków komunalnych oraz w odniesieniu do uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez ustanowienie minimalnych współczynników ponownego wykorzystania i recyklingu fosforu i azotu **ze ścieków komunalnych i osadów, aby zachęcić do stosowania różnych technik odzyskiwania, w tym pirolizy i wytrącania struwitu, a także odzyskiwania substancji odżywczych** z osadów. **Biorąc pod uwagę, że fosfor i azot są cennymi zasobami dla rolnictwa, Komisja powinna przyjąć te akty delegowane w ciągu roku od zakończenia okresu transpozycji niniejszej dyrektywy.** W tym okresie szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych. **Komisja powinna być ponadto uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych rozszerzających wykaz sektorów uczestniczących w systemach rozszerzonej odpowiedzialności producenta.**

**Poprawka 40**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 36**

Tekst proponowany przez Komisję

(36) W celu zapewnienia jednolitych warunków wdrażania niniejszej dyrektywy należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do przyjmowania norm dotyczących opracowywania pojedynczych systemów, do przyjmowania metod monitorowania i oceny wskaźników oczyszczania czwartego stopnia, do ustalania wspólnych warunków i kryteriów stosowania zwalniania niektórych produktów z rozszerzonej odpowiedzialności producenta, do ustanowienia metodyki wspierającej opracowywanie planów zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi oraz pomiaru oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe i obecności mikrodrobin plastiku w ściekach komunalnych, a także do przyjmowania formatu i szczegółowych zasad przedstawiania informacji dotyczących wdrażania niniejszej dyrektywy, które mają być przekazywane przez państwa członkowskie i opracowywane przez EEA. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011<sup>(67)</sup>.

<sup>(67)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

Poprawka

(36) W celu zapewnienia jednolitych warunków wdrażania niniejszej dyrektywy należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w odniesieniu do przyjmowania norm dotyczących opracowywania pojedynczych systemów, do przyjmowania metod monitorowania i oceny wskaźników oczyszczania czwartego stopnia, do **ustanawiania i aktualizowania wykazu mikrozanieczyszczeń, do** ustalania wspólnych warunków i kryteriów stosowania zwalniania niektórych produktów z rozszerzonej odpowiedzialności producenta, do ustanowienia metodyki wspierającej opracowywanie planów zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi oraz pomiaru oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe i obecności mikrodrobin plastiku w ściekach komunalnych, a także do przyjmowania formatu i szczegółowych zasad przedstawiania informacji dotyczących wdrażania niniejszej dyrektywy, które mają być przekazywane przez państwa członkowskie i opracowywane przez EEA. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011<sup>(67)</sup>. **Komisja powinna przyjąć akt delegowany w celu określenia wymogów dotyczących monitorowania mikrodrobin plastiku w ściekach komunalnych przewidzianego w niniejszej dyrektywie, zgodnie z procedurą, o której mowa w niniejszej dyrektywie, 12 miesięcy po umieszczeniu ich na liście obserwacyjnej na podstawie dyrektywy 2022/0344 (COD).**

<sup>(67)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

**Poprawka 41**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 37 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(37a) **Ważne jest zadbanie o to, aby niniejsza dyrektywa zapewniła lepszą jakość wody, nie zagrażając jednocześnie dostępności i przystępności cenowej podstawowych produktów.**

**Poprawka 42**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 37 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (37b) **Państwa członkowskie powinny móc przewidzieć dodatkowy zwrot różnicy kosztów spowodowanej wymogami przewidzianymi w niniejszej dyrektywie w celu wsparcia leków podstawowych, aby zadbać o ich dostępność na rynku i dla obywateli.**

**Poprawka 43**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Motyw 38**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (38) Zgodnie z Porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>(68)</sup> Komisja powinna przeprowadzić ocenę niniejszej dyrektywy przed upływem pewnego okresu wyznaczonego od daty będącej terminem jej transpozycji. Ocena ta powinna opierać się na zdobytym doświadczeniu i danych zebranych w czasie wdrażania niniejszej dyrektywy, na wszelkich dostępnych zaleceniach WHO oraz na odpowiednich danych naukowych, analitycznych i epidemiologicznych. W ocenie szczególną uwagę należy zwrócić na ewentualną konieczność dostosowania wykazu produktów, które mają zostać objęte rozszerzoną odpowiedzialnością producenta, do ewolucji asortymentu produktów wprowadzanych do obrotu, poszerzenia wiedzy na temat obecności mikrozanieczyszczeń w ściekach i ich wpływu na zdrowie publiczne i środowisko oraz danych uzyskanych w wyniku nowych obowiązków w zakresie monitorowania mikrozanieczyszczeń w punktach wlotu do oczyszczalni ścieków komunalnych i wylotu z takich oczyszczalni.

- (38) Zgodnie z Porozumieniem międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>(68)</sup> Komisja powinna przeprowadzić ocenę niniejszej dyrektywy przed upływem pewnego okresu wyznaczonego od daty będącej terminem jej transpozycji. Ocena ta powinna opierać się na zdobytym doświadczeniu i danych zebranych w czasie wdrażania niniejszej dyrektywy, na wszelkich dostępnych zaleceniach WHO oraz na odpowiednich danych naukowych, analitycznych i epidemiologicznych. W ocenie szczególną uwagę należy zwrócić na ewentualną konieczność **wprowadzenia celów redukcji emisji gazów cieplarnianych z sektora oczyszczania ścieków, potrzebę usunięcia mikrodrobin plastiku i PFAS ze ścieków komunalnych przed ich zrzutem, potrzebę** dostosowania wykazu produktów, które mają zostać objęte rozszerzoną odpowiedzialnością producenta, do ewolucji asortymentu produktów wprowadzanych do obrotu, **a także metodę eliminacji i denaturacji takich produktów na końcowym etapie użytkowania bez poważnego wpływu na środowisko**, poszerzenia wiedzy na temat obecności mikrozanieczyszczeń w ściekach i ich wpływu na zdrowie publiczne i środowisko oraz danych uzyskanych w wyniku nowych obowiązków w zakresie monitorowania i **analizy** mikrozanieczyszczeń w punktach wlotu do oczyszczalni ścieków komunalnych i wylotu z takich oczyszczalni. **Wprowadzając odpowiednie środki na szczeblu unijnym i krajowym, aby osiągnąć cel eliminacji zanieczyszczeń wody, państwa członkowskie, Parlament Europejski, Rada i Komisja powinny kierować się zasadą ostrożności i zasadą „zanieczyszczający płaci”, ustanowionymi w TFUE, oraz zasadą „nie szkodzić” określoną w Europejskim Zielonym Ładzie.**

<sup>(68)</sup> Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).

<sup>(68)</sup> Porozumienie międzyinstytucjonalne pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie lepszego stanowienia prawa (Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 1).

**Poprawka 44**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 1 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejsza dyrektywa ustanawia przepisy dotyczące zbierania, oczyszczania i odprowadzania ścieków komunalnych **w celu ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego przy jednoczesnej stopniowej eliminacji emisji** gazów cieplarnianych i **poprawie bilansu energetycznego** działań związanych ze zbieraniem i oczyszczaniem ścieków komunalnych. **Ustanawia się w niej** również przepisy dotyczące dostępu do systemu sanitacyjnego, przejrzystości sektora ścieków komunalnych oraz regularnego nadzoru istotnych dla zdrowia publicznego parametrów w ściekach komunalnych .

Poprawka

Niniejsza dyrektywa ustanawia przepisy dotyczące zbierania, oczyszczania i odprowadzania ścieków komunalnych, **aby chronić środowisko i zdrowie zgodnie z podejściem „Jedno zdrowie”, a zarazem stopniowo ograniczać emisje** gazów cieplarnianych i **poprawiać bilans energetyczny** działań związanych ze zbieraniem i oczyszczaniem ścieków komunalnych, **przyczyniając się jednocześnie do przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym. Niniejsza dyrektywa ustanawia** również przepisy dotyczące **powszechnego** dostępu do systemu sanitacyjnego, przejrzystości sektora ścieków komunalnych oraz regularnego nadzoru istotnych dla zdrowia publicznego parametrów w ściekach komunalnych, **a także – dzięki tworzeniu planów zintegrowanego gospodarowania ściekami – ma na celu zwiększenie synergii z działaniami w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu i odtworzenia ekosystemów miejskich.**

**Poprawka 45**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1**

Tekst proponowany przez Komisję

1) „ścieki komunalne” oznaczają **ścieki bytowe, mieszaninę ścieków bytowych i ścieków innych niż bytowe lub mieszaninę ścieków bytowych i odpływów komunalnych;**

Poprawka

1) „ścieki komunalne” oznaczają **jedno z następujących:**

**Poprawka 46**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 – litera a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

**a) ścieki bytowe;**

Poprawka

**Poprawka 47**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 – litera b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

**b) mieszaninę ścieków bytowych i ścieków innych niż bytowe;**

Poprawka

**Poprawka 48****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 – litera c (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**c) mieszaninę ścieków bytowych i odpływów komunalnych;****Poprawka 49****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 – litera d (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**d) mieszaninę ścieków bytowych, ścieków innych niż bytowe i odpływów komunalnych;****Poprawka 50****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3) „ścieki inne niż bytowe” oznaczają wszelkie ścieki odprowadzane do systemów zbierania z obszarów używanych do jednego z następujących celów:

3) „ścieki inne niż bytowe” oznaczają wszelkie ścieki, **które nie są w przeważającej mierze produktem ludzkiej przemiany materii lub działalności gospodarstwa domowego oraz są** odprowadzane do systemów zbierania z obszarów używanych do jednego z następujących celów:

**Poprawka 51****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4) „aglomeracja” oznacza obszar, gdzie ładunek zanieczyszczeń ze ścieków komunalnych jest wystarczająco skoncentrowany (co najmniej **10** RLM na hektar) , aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych lub do końcowego punktu zrzutu;

4) „aglomeracja” oznacza obszar, gdzie ładunek zanieczyszczeń ze ścieków komunalnych jest wystarczająco skoncentrowany (co najmniej **25** RLM na hektar), aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych lub do końcowego punktu zrzutu;

**Poprawka 52****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 5**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5) „odpływy komunalne” oznaczają wody opadowe z aglomeracji zbierane przez kanalizację ogólnospływową lub oddzielną;

5) „odpływy komunalne” oznaczają wody opadowe, **śnieg lub wodę powstałą wskutek topnienia lodu** z aglomeracji, zbierane przez kanalizację ogólnospływową lub oddzielną;

## Poprawka 53

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję

- 6) „przelew wód burzowych” oznacza zrzut nieoczyszczonych ścieków komunalnych z kanalizacji ogólnospływowej do wód, do których odprowadzane są ścieki, spowodowany opadami deszczu;

Poprawka

- 6) „przelew wód burzowych” oznacza zrzut nieoczyszczonych **lub częściowo oczyszczonych** ścieków komunalnych z kanalizacji ogólnospływowej **lub z oczyszczalni ścieków komunalnych** do wód, do których odprowadzane są ścieki, spowodowany **nadmiernymi** opadami deszczu;

## Poprawka 54

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 16

Tekst proponowany przez Komisję

- 16) „mikrozanieczyszczenie” oznacza substancję, w tym jej produkty rozpadu, która jest zwykle obecna w środowisku i ściekach komunalnych w stężeniach **poniżej miligramów** na litr i którą można uznać za niebezpieczną dla zdrowia **ludzkiego lub dla** środowiska na podstawie któregośkolwiek z kryteriów określonych w częściach 3 i 4 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 1272/2008 <sup>(69)</sup>;

<sup>(69)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

Poprawka

- 16) „mikrozanieczyszczenie” oznacza substancję **zdefiniowaną w rozporządzeniu (WE) 1907/2006**, w tym jej produkty rozpadu, która jest zwykle obecna w środowisku i ściekach komunalnych w stężeniach **wyrażonych w mikrogramach** na litr **lub mniejszych** i którą można uznać za niebezpieczną dla zdrowia **i** środowiska na podstawie któregośkolwiek z kryteriów określonych w częściach 3 i 4 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 1272/2008 <sup>(69)</sup>;

<sup>(69)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, **zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006** (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

## Poprawka 55

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję

- 19) „organizacja odpowiedzialności producenta” oznacza organizację ustanowioną **wspólnie przez producentów** w celu wypełnienia **obowiązków ciążących na nich na mocy** art. 9;

Poprawka

- 19) „organizacja odpowiedzialności producenta” oznacza organizację ustanowioną **pod nadzorem właściwych organów państw członkowskich udzielającą wsparcia** w celu wypełnienia **przez producentów obowiązków określonych** w art. 9;

**Poprawka 56**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 19a) „zasada »zanieczyszczający płaci«” oznacza zasadę, zgodnie z którą zanieczyszczający ponoszą koszty zanieczyszczenia lub szkód wyrządzonych przez nich środowisku naturalnemu, w tym koszty środków podjętych w celu zapobiegania zanieczyszczeniom, ich kontroli i usuwania;

**Poprawka 57**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 20**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 20) „system sanitacyjny” oznacza urządzenia i usługi służące **bezpiecznemu unieszkodliwianiu** ludzkiego moczu i kału oraz **krwi menstruacyjnej**;

- 20) „system sanitacyjny” oznacza urządzenia i usługi służące **bezpiecznej, higienicznej oraz akceptowalnej pod względem społecznym i kulturowym utylizacji** ludzkiego moczu i kału oraz **wymiany i utylizacji produktów menstruacyjnych przy zagwarantowaniu prywatności i godności**;

**Poprawka 58**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 21 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 21a) „podejście »Jedno zdrowie«” oznacza **zintegrowane, jednolite podejście, którego celem jest trwała równowaga i optymalizacja zdrowia ludzi, zwierząt, roślin i ekosystemów. Uznaje się w nim, że zdrowie ludzi, zwierząt domowych i dzikich, roślin oraz szerzej rozumiane środowisko, w tym ekosystemy, są ściśle powiązane i współzależne**;

**Poprawka 59**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 22**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- 22) „zainteresowana społeczność” oznacza społeczność, która jest lub może być dotknięta skutkami procedur decyzyjnych dotyczących wykonania obowiązków ustanowionych w niniejszej dyrektywie lub która jest tymi procedurami zainteresowana, w tym organizacje pozarządowe propagujące ochronę zdrowia **ludzkiego** lub środowiska;

- 22) „zainteresowana społeczność” oznacza społeczność, która jest lub może być dotknięta skutkami procedur decyzyjnych dotyczących wykonania obowiązków ustanowionych w niniejszej dyrektywie lub która jest tymi procedurami zainteresowana, w tym organizacje pozarządowe propagujące ochronę zdrowia, **zgodnie z podejściem »Jedno zdrowie«**, lub środowiska;

## Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 23

Tekst proponowany przez Komisję

23) „biomedia z tworzyw sztucznych” oznaczają **nośnik** z tworzyw sztucznych **wykorzystywany** do rozwoju bakterii **potrzebnych** do oczyszczania ścieków **komunalnych**;

Poprawka

23) „biomedia z tworzyw sztucznych” oznaczają **wszelkie nośniki** z tworzyw sztucznych **wykorzystywane** do rozwoju bakterii – **w tym m.in. bionośniki, bio-koraliki i granulaty polistyrenowy – które są potrzebne** do oczyszczania ścieków;

## Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

24a) „bezpośrednie emisje gazów cieplarnianych” oznaczają **emisje ze źródeł, które są własnością oczyszczalni ścieków i systemów zbierania lub są przez nie kontrolowane, w tym emisje gazów, takich jak metan i podtlenek azotu;**

Poprawka

## Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 24 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

24b) „pośrednie emisje gazów cieplarnianych” oznaczają **uwolnienie gazów pochodzących z produkcji zakupionej energii elektrycznej, która jest dostarczana do oczyszczalni ścieków i systemów zbierania, a także z eksploatacji takich oczyszczalni i systemów.**

Poprawka

## Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 3 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do dnia 31 grudnia **2030** r. państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie aglomeracje o RLM od **1 000** do 2 000 spełniały następujące wymogi:

Poprawka

2. Do dnia 31 grudnia **2032** r. państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie aglomeracje o RLM od **750** do 2 000 spełniały następujące wymogi:



## Poprawka 64

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 3 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Państwa członkowskie podejmują działania w celu dopilnowania, by właściwe organy przeprowadziły ocenę poziomów wycieków ścieków i związanych z tym emisji na ich terytorium oraz ocenę możliwości większego ograniczenia wycieków ścieków. W ocenie tej uwzględnia się istotne aspekty dotyczące zdrowia publicznego, środowiska, technologii i gospodarki. Do 31 grudnia 2030 r. państwa członkowskie przyjmą krajowe cele dotyczące ograniczenia poziomów wycieków ścieków na ich terytorium do 31 grudnia 2035 r. Państwa członkowskie mogą wprowadzić istotne zachęty, aby zapewnić osiągnięcie celów krajowych przez operatorów ścieków na ich terytorium.

## Poprawka 65

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Na zasadzie odstępstwa od art. 3, w przypadku gdy ustanowienie systemu zbierania wyjątkowo nie jest uzasadnione, jako że nie przyniosłoby korzyści dla środowiska lub powodowałoby nadmierne koszty, państwa członkowskie zapewniają, aby zostały zastosowane pojedyncze systemy oczyszczania ścieków komunalnych („systemy pojedyncze”).

1. Na zasadzie odstępstwa od art. 3, w przypadku gdy ustanowienie systemu zbierania **lub przyłączenie do systemu zbierania** wyjątkowo nie jest uzasadnione, jako że nie przyniosłoby korzyści dla środowiska lub powodowałoby nadmierne koszty, państwa członkowskie zapewniają, aby zostały zastosowane pojedyncze systemy oczyszczania ścieków komunalnych („systemy pojedyncze”) **lub inne odpowiednie systemy, które gwarantują taki sam poziom ochrony zdrowia i środowiska.**

## Poprawka 66

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy pojedyncze były projektowane, obsługiwane i utrzymywane w sposób zapewniający co najmniej taki sam poziom **oczyszczania** jak oczyszczanie wtórne i oczyszczanie trzeciego stopnia, o których mowa w art. 6 i 7.

Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy pojedyncze, **o których mowa w ust. 1**, były projektowane, obsługiwane i utrzymywane w sposób zapewniający co najmniej taki sam poziom **ochrony zdrowia i środowiska** jak oczyszczanie wtórne i oczyszczanie trzeciego stopnia, o których mowa w art. 6 i 7.

## Poprawka 67

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie zapewniają, aby **aglomeracje, w których wykorzystywane są** systemy pojedyncze, były rejestrowane w rejestrze publicznym oraz aby właściwy organ przeprowadzał regularne kontrole tych systemów.

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają, aby systemy pojedyncze były rejestrowane w rejestrze publicznym oraz aby właściwy organ przeprowadzał regularne kontrole tych systemów, **a także wymieniają najlepsze praktyki w zakresie wykorzystania i eksploatacji systemów pojedynczych oraz w zakresie regularnych kontroli co cztery lata, w tym aspektów zarządzania i kwestii operacyjnych dotyczących właściwych organów.**

## Poprawka 68

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27, w celu uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez ustanowienie minimalnych wymogów dotyczących** projektowania, obsługi i utrzymania systemów pojedynczych **oraz poprzez określenie wymogów dotyczących** regularnych kontroli, o których mowa w ust. 2 akapit drugi.

Poprawka

3. **Państwa członkowskie, w oparciu o wytyczne przedstawione przez Komisję w ciągu 24 miesięcy od wejścia w życie** niniejszej dyrektywy, **ustanawiają minimalne wymogi dotyczące** projektowania, obsługi i utrzymania systemów pojedynczych **w całej Unii oraz ustanawiają wymogi dotyczące** regularnych kontroli, o których mowa w ust. 2 akapit drugi.

## Poprawka 69

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 4 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

4. Państwa członkowskie, które wykorzystują systemy pojedyncze do oczyszczania ponad 2 % ładunku ścieków komunalnych z aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 2 000, przedstawiają Komisji szczegółowe uzasadnienie stosowania systemów pojedynczych **w każdej z tych aglomeracji**. W tym uzasadnieniu:

Poprawka

4. Państwa członkowskie, które wykorzystują systemy pojedyncze do oczyszczania ponad 2 % ładunku ścieków komunalnych z aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 2 000, przedstawiają Komisji szczegółowe uzasadnienie stosowania systemów pojedynczych. W tym uzasadnieniu:

## Poprawka 70

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 4 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) **wyказuje się zgodność z minimalnymi wymogami, o których mowa w ust. 3, w przypadku gdy Komisja wykonała uprawnienia przekazane jej na mocy tego ustępu.**

Poprawka

skreśla się

## Poprawka 71

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 4 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) wykazuje się zgodność z celami środowiskowymi określonymi w dyrektywie 2000/60/WE.

## Poprawka 72

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Do **dnia 31 grudnia 2025 r.** państwa członkowskie sporządzają wykaz aglomeracji o RLM od 10 000 do 100 000, w których, biorąc pod uwagę dane historyczne i projekcje klimatu bazujące na aktualnym stanie wiedzy naukowej i technicznej, zastosowanie ma co najmniej jeden z następujących warunków:

Do ... [**dwa lata po wejściu w życie niniejszej dyrektywy**] państwa członkowskie sporządzają wykaz aglomeracji o RLM od 10 000 do 100 000, w których, biorąc pod uwagę dane historyczne i projekcje klimatu bazujące na aktualnym stanie wiedzy naukowej i technicznej, **w tym wahania sezonowe**, zastosowanie ma co najmniej jeden z następujących warunków:

## Poprawka 73

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) przelewy wód burzowych lub odpływy komunalne stwarzają zagrożenie dla środowiska lub zdrowia **ludzkiego**;

a) przelewy wód burzowych lub odpływy komunalne stwarzają zagrożenie dla środowiska lub zdrowia **zgodnie z podejściem „Jedno zdrowie”**;

## Poprawka 74

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) przelewy wód burzowych stanowią **ponad** 1 % rocznego ładunku zbieranych ścieków komunalnych, obliczonego dla suchych warunków pogodowych;

b) przelewy wód burzowych stanowią **około** 1 % rocznego ładunku zbieranych ścieków komunalnych, obliczonego dla suchych warunków pogodowych;

## Poprawka 75

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 5 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) **wymogów ustanowionych w art. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE.**

**Poprawka 76**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 5 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Plany zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi udostępnia się Komisji na jej wniosek.

*Poprawka*

4. Plany zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi, **w tym specyfikację ukończonych części i elementów, które mają zostać jeszcze wprowadzone**, udostępnia się Komisji na jej wniosek **w ciągu trzech miesięcy od ich publikacji**.

**Poprawka 77**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 5 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Plany zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi zawierają co najmniej elementy określone w załączniku V.

*Poprawka*

5. Plany zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi zawierają co najmniej elementy określone w załączniku V **i w miarę możliwości priorytetowo traktują rozwiązania w zakresie zielonej i niebieskiej infrastruktury**.

**Poprawka 78**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 5 – ustęp 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5a. Komisja podejmuje odpowiednie działania w odniesieniu do planów zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi ustanowionych przez państwa członkowskie, jeżeli plany te nie zawierają co najmniej elementów określonych w załączniku V.**

**Poprawka 79**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 5 – ustęp 6 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zapewnienia metod określania alternatywnych wskaźników **służących sprawdzeniu**, czy osiągnięto **orientacyjny** cel ograniczenia zanieczyszczenia, o którym mowa w **załączniku V pkt 2 lit. a)**;

*Poprawka*

b) zapewnienia metod określania alternatywnych wskaźników, **jak określono w załączniku 5 pkt 2 lit. a), w celu sprawdzenia**, czy osiągnięto cel ograniczenia zanieczyszczenia, o którym mowa w **tym punkcie**;

**Poprawka 80****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 6 a (nowy)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

**6a.** Państwa członkowskie dążą do zwiększenia powierzchni zielonych na obszarach miejskich w celu ograniczenia przelewów wód burzowych w oparciu o naturalne rozwiązania.

**Poprawka 81****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 5 – ustęp 6 b (nowy)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

**6b.** Państwa członkowskie zapewniają, aby plany zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi były poddawane przeglądowi co 5 lat po ich ustanowieniu i w razie potrzeby aktualizowane.

**Poprawka 82****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

W drodze odstępstwa zrzuty ścieków komunalnych do wód położonych w regionach o zimnym klimacie, w których trudno jest zastosować skuteczne oczyszczanie biologiczne ze względu na niskie temperatury, mogą podlegać oczyszczaniu (biochemiczne zapotrzebowanie tlenu, BZT5 zgodnie z definicją w załączniku 1, tabela 1, wiersz 2), które jest mniej rygorystyczne niż to określone w ust. 1, jeżeli średnia roczna temperatura wody w punkcie wlotu jest niższa niż 6 °C i pod warunkiem że szczegółowe badania wskazują, że takie zrzuty nie mają negatywnego wpływu na środowisko. Oczyszczanie musi jednak osiągnąć minimalny stopień redukcji wynoszący 40 %, mierzony co najmniej raz w tygodniu. Państwa członkowskie, które korzystają z takiego odstępstwa, informują o tym Komisję.

**Poprawka 83****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 6 – ustęp 2**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

2. W przypadku aglomeracji o RLM od **1 000** do 2 000 państwa członkowskie do dnia 31 grudnia **2030** r. zapewniają, aby ścieki komunalne wprowadzane do systemów zbierania były przed odprowadzeniem poddawane wtórnemu oczyszczaniu zgodnie z ust. 3 lub innemu równie skutecznemu oczyszczaniu.

2. W przypadku aglomeracji o RLM od **750** do 2 000 państwa członkowskie do dnia 31 grudnia **2032** r. zapewniają, aby ścieki komunalne wprowadzane do systemów zbierania były przed odprowadzeniem poddawane wtórnemu oczyszczaniu zgodnie z ust. 3 lub innemu równie skutecznemu oczyszczaniu.

**Poprawka 84**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 6 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Ładunek wyrażony równoważną liczbą mieszkańców określa się na podstawie największego średniotygodniowego ładunku odprowadzanego do oczyszczalni ścieków komunalnych w ciągu roku, z pominięciem sytuacji **nadzwyczajnych** spowodowanych dużymi opadami.

*Poprawka*

4. Ładunek wyrażony równoważną liczbą mieszkańców określa się na podstawie największego średniotygodniowego ładunku odprowadzanego do oczyszczalni ścieków komunalnych w ciągu roku, z pominięciem **nadzwyczajnych** sytuacji **pogodowych**, spowodowanych **na przykład** dużymi opadami.

**Poprawka 85**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Do dnia 31 grudnia **2030** r. państwa członkowskie zapewniają, aby zrzuty z 50 % oczyszczalni ścieków komunalnych oczyszczających ładunek co najmniej 100 000 RLM i niestosujących oczyszczania trzeciego stopnia w dniu [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą w dniu wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. były poddawane oczyszczaniu trzeciego stopnia zgodnie z ust. 4.

*Poprawka*

Do dnia 31 grudnia **2033** r. państwa członkowskie zapewniają, aby zrzuty z 50 % oczyszczalni ścieków komunalnych oczyszczających ładunek co najmniej 100 000 RLM i niestosujących oczyszczania trzeciego stopnia w dniu [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą w dniu wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. były poddawane oczyszczaniu trzeciego stopnia zgodnie z ust. 4.

**Poprawka 86**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Do dnia 31 grudnia **2035** r. państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie oczyszczalnie ścieków komunalnych oczyszczające ładunek co najmniej 100 000 RLM stosowały oczyszczanie trzeciego stopnia zgodnie z ust. 4.

*Poprawka*

Do dnia 31 grudnia **2038** r. państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie oczyszczalnie ścieków komunalnych oczyszczające ładunek co najmniej 100 000 RLM stosowały oczyszczanie trzeciego stopnia zgodnie z ust. 4.

**Poprawka 87**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Do **dnia 31 grudnia 2025** r. państwa członkowskie sporządzają wykaz obszarów na ich terytoriach, które są wrażliwe na eutrofizację, i aktualizują ten wykaz co pięć lat, począwszy od **dnia 31 grudnia 2030** r.

*Poprawka*

Do ... [**proszę wstawić datę: 2 lata po wejściu w życie niniejszej dyrektywy**] państwa członkowskie sporządzają **i publikują** wykaz obszarów na ich terytoriach, które są wrażliwe na eutrofizację, **umieszczając w tym wykazie informację o tym, czy są to obszary wrażliwe na fosfor lub azot**, i aktualizują ten wykaz co pięć lat, począwszy od 31 grudnia 2030 r., **podając również informacje na temat przyczyny eutrofizacji**.

**Poprawka 88****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 2**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

Wykaz, o którym mowa w akapicie pierwszym, obejmuje obszary określone w załączniku II.

---

*Poprawka*

---

Wykaz, o którym mowa w akapicie pierwszym, obejmuje obszary określone w załączniku II. **Do 31 grudnia 2024 r. Komisja opublikuje wytyczne dotyczące zharmonizowanego wdrażania załącznika 2, w szczególności w odniesieniu do transgranicznych jednolitych części wód.**

**Poprawka 89****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 1**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

Do dnia 31 grudnia **2035** r. państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku 50 % aglomeracji o RLM **od 10 000 do 100 000**, które odprowadzają ścieki do obszarów ujętych w wykazie, o którym mowa w ust. 2, i nie stosują oczyszczania trzeciego stopnia w dniu [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą w dniu wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., ścieki komunalne odprowadzane do systemów zbierania poddawane były oczyszczaniu trzeciego stopnia zgodnie z ust. 4 przed odprowadzeniem do tych obszarów .

---

*Poprawka*

---

**Bez uszczerbku dla ust. 1**, do dnia 31 grudnia **2038** r. państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku 50 % aglomeracji o RLM 10 000 **lub więcej**, które odprowadzają ścieki do obszarów ujętych w wykazie, o którym mowa w ust. 2, i nie stosują oczyszczania trzeciego stopnia w dniu [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą w dniu wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r., ścieki komunalne odprowadzane do systemów zbierania poddawane były oczyszczaniu trzeciego stopnia zgodnie z ust. 4 przed odprowadzeniem do tych obszarów.

**Poprawka 90****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 7 – ustęp 3 – akapit 2**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

Do dnia 31 grudnia **2040** r. państwa członkowskie zapewniają, aby ścieki komunalne odprowadzane do systemów zbierania były poddawane oczyszczaniu trzeciego stopnia zgodnie z ust. 4 przed zrzutem do obszarów ujętych w wykazie, o którym mowa w ust. 2, w odniesieniu do wszystkich aglomeracji o RLM **od 10 000 do 100 000**.

---

*Poprawka*

---

**Bez uszczerbku dla ust. 1**, do dnia 31 grudnia **2043** r. państwa członkowskie zapewniają, aby ścieki komunalne odprowadzane do systemów zbierania były poddawane oczyszczaniu trzeciego stopnia zgodnie z ust. 4 przed zrzutem do obszarów ujętych w wykazie, o którym mowa w ust. 2, w odniesieniu do wszystkich aglomeracji o RLM 10 000 **lub więcej**.

## Poprawka 91

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

**Próbki pobrane** zgodnie z art. 21 i częścią D załącznika I do niniejszej dyrektywy **muszą** być **zgodne** z wartościami parametrów określonymi w załączniku I część B tabela 2. Maksymalna dopuszczalna liczba próbek, które nie odpowiadają wartościom parametrów określonym w załączniku I część B tabela 2, jest określona w załączniku I część D tabela 4.

Poprawka

**Roczna średnia próbek pobranych** zgodnie z art. 21 i częścią D załącznika I do niniejszej dyrektywy **musi** być **zgodna** z wartościami parametrów określonymi w załączniku I część B tabela 2, **aby zapewnić wysoki poziom ochrony środowiska**. Maksymalna dopuszczalna liczba próbek, które nie odpowiadają wartościom parametrów określonym w załączniku I część B tabela 2, jest określona w załączniku I część D tabela 4.

## Poprawka 92

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 7 – ustęp 5 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **82,5** % dla fosforu ogólnego i **80** % dla azotu ogólnego do dnia 31 grudnia 2035 r.;

Poprawka

a) **90** % dla fosforu ogólnego i **75** % dla azotu ogólnego do dnia 31 grudnia 2035 r.;

## Poprawka 93

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 7 – ustęp 5 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **90** % dla fosforu ogólnego i **85** % dla azotu ogólnego do dnia 31 grudnia 2040 r.

Poprawka

b) **93** % dla fosforu ogólnego i **80** % dla azotu ogólnego do dnia 31 grudnia 2040 r. **Dni, w których temperatura ścieków spada poniżej 12 °C, nie mają znaczenia dla obliczenia usuwania azotu do celu, o którym mowa w akapicie pierwszym.**

## Poprawka 94

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 7 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Państwa członkowskie zapewniają, aby zrzuty z oczyszczalni ścieków komunalnych, które znajdują się na obszarze ujętym w wykazie, o którym mowa w ust. 2, po jednej z regularnych aktualizacji tego wykazu wymaganych na mocy tego ustępu spełniały wymogi określone w ust. 3 i 4 w ciągu siedmiu lat od ujęcia danego obszaru w tym wykazie .

Poprawka

7. Państwa członkowskie zapewniają, aby zrzuty z oczyszczalni ścieków komunalnych, które znajdują się na obszarze ujętym w wykazie, o którym mowa w ust. 2, **oraz zrzuty z oczyszczalni ścieków komunalnych do zlewni na obszarze ujętym w wykazie, o którym mowa w ust. 2**, po jednej z regularnych aktualizacji tego wykazu wymaganych na mocy tego ustępu spełniały wymogi określone w ust. 3 i 4 w ciągu siedmiu lat od ujęcia danego obszaru w tym wykazie .



**Poprawka 95****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 1**

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

Do **dnia 31 grudnia 2030 r.** państwa członkowskie zapewniają, aby 50 % zrzutów z oczyszczalni ścieków komunalnych oczyszczających ładunek odpowiadający co najmniej **100 000 RLM** podlegało oczyszczaniu czwartego stopnia zgodnie z ust. 5.

---

Poprawka

---

Do ... [**pięć lat po wejściu w życie niniejszej dyrektywy**] państwa członkowskie zapewniają, aby 50 % zrzutów z oczyszczalni ścieków komunalnych oczyszczających ładunek odpowiadający co najmniej **150 000 RLM** podlegało oczyszczaniu czwartego stopnia zgodnie z ust. 5.

**Poprawka 96****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 8 – ustęp 1 – akapit 2**

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

Do **dnia 31 grudnia 2035 r.** państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie oczyszczalnie ścieków komunalnych oczyszczające ładunek odpowiadający co najmniej **100 000 RLM** stosowały oczyszczanie czwartego stopnia zgodnie z ust. 5.

---

Poprawka

---

Do ... [**dziesięć lat po wejściu w życie niniejszej dyrektywy**] państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie oczyszczalnie ścieków komunalnych oczyszczające ładunek odpowiadający co najmniej **150 000 RLM** stosowały oczyszczanie czwartego stopnia zgodnie z ust. 5.

**Poprawka 97****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit 1**

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

Państwa członkowskie **muszą na dzień 31 grudnia 2030 r. sporządzić** wykaz **obszarów na ich terytoriach krajowych**, na których stężenie lub nagromadzenie mikrozanieczyszczeń stanowi zagrożenie dla zdrowia **ludzkiego** lub **dla** środowiska. Państwa członkowskie dokonują następnie przeglądu tego wykazu co pięć lat i w razie potrzeby aktualizują go.

---

Poprawka

---

Do ... [**dwa lata po wejściu w życie niniejszej dyrektywy**] państwa członkowskie **sporządzą i opublikują wykaz aglomeracji o RLM 100 000 lub więcej znajdujących się na ich terytorium, a do ... [pięć lat po wejściu w życie niniejszej dyrektywy]** – wykaz **aglomeracji o RLM 35 000 lub więcej**, na których stężenie lub nagromadzenie mikrozanieczyszczeń stanowi zagrożenie dla zdrowia lub środowiska. Państwa członkowskie dokonują następnie przeglądu tego wykazu co **najmniej co** pięć lat i w razie potrzeby aktualizują go **bez zbędnej zwłoki**.

**Poprawka 98****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit 2 – wprowadzenie**

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

**Wykaz**, o którym mowa w akapicie pierwszym, **obejmuje** następujące obszary, chyba że na podstawie oceny ryzyka można wykazać brak zagrożenia dla zdrowia **ludzkiego** lub dla środowiska na tych obszarach:

---

Poprawka

---

**Wykazy**, o którym mowa w akapicie pierwszym, **obejmują** następujące obszary, chyba że na podstawie oceny ryzyka można wykazać brak zagrożenia dla zdrowia lub dla środowiska na tych obszarach:

**Poprawka 99****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit 2 – litera f**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

f) obszary, na których konieczne jest dodatkowe oczyszczanie w celu spełnienia wymogów określonych w dyrektywach 2000/60/WE i 2008/105/WE.

---

*Poprawka*

---

f) obszary, na których konieczne jest dodatkowe oczyszczanie w celu spełnienia wymogów określonych w dyrektywach 2000/60/WE, **2006/118/WE**, 2008/105/WE i **2008/56/WE**;

**Poprawka 100****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit 2 – litera f a (nowa)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

**fa) specjalne obszary ochrony wyznaczone na podstawie dyrektywy 92/43/EWG oraz obszary specjalnej ochrony wyznaczone na mocy dyrektywy 79/409/EWG, stanowiące sieć ekologiczną Natura 2000.**

**Poprawka 101****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 8 – ustęp 2 a (nowy)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

**2a. Jeżeli państwo członkowskie nie sporządzi wykazów, o których mowa w ust. 2, w terminach w nim określonych, wszystkie zrzuty z oczyszczalni ścieków komunalnych oczyszczających ładunek odpowiadający co najmniej 35 000 RLM podlegają oczyszczaniu czwartego stopnia zgodnie z ust. 5.**

**Poprawka 102****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 8 – ustęp 3 a (nowy)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

**3a. Bez uszczerbku dla ust. 1 do dnia... [pięć lat po wejściu w życie niniejszej dyrektywy] państwa członkowskie zapewniają, aby dla 50 % aglomeracji o RLM od 100 000 do 150 000 ścieki komunalne odprowadzane do systemów zbierania były poddawane oczyszczaniu czwartego stopnia zgodnie z ust. 5 przed zrzutem do obszarów ujętych w wykazie, o którym mowa w ust. 2.**

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

Do dnia ... [dziesięć lat po wejściu w życie niniejszej dyrektywy] państwa członkowskie zapewniają, aby ścieki komunalne odprowadzane do systemów zbierania były poddawane oczyszczaniu czwartego stopnia zgodnie z ust. 5 przed zrzutem do obszarów ujętych w wykazie, o którym mowa w ust. 2, w odniesieniu do wszystkich aglomeracji o RLM od 100 000 do 150 000.

### Poprawka 103

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 8 – ustęp 4 – akapit 1

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

Do dnia **31 grudnia 2035 r.** państwa członkowskie zapewniają, aby dla 50 % aglomeracji o RLM od **10 000 do 100 000** ścieki komunalne odprowadzane do systemów zbierania były poddawane oczyszczaniu czwartego stopnia zgodnie z ust. 5 przed zrzutem do obszarów ujętych w wykazie, o którym mowa w ust. 2.

---

Poprawka

---

**Bez uszczerbku dla ust. 1** do dnia... [dziesięć lat po wejściu w życie niniejszej dyrektywy] państwa członkowskie zapewniają, aby dla 50 % aglomeracji o RLM od **35 000** ścieki komunalne odprowadzane do systemów zbierania były poddawane oczyszczaniu czwartego stopnia zgodnie z ust. 5 przed zrzutem do obszarów ujętych w wykazie, o którym mowa w ust. 2.

### Poprawka 104

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 8 – ustęp 4 – akapit 2

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

Do dnia **31 grudnia 2040 r.** państwa członkowskie zapewniają, aby ścieki komunalne odprowadzane do systemów zbierania były poddawane oczyszczaniu czwartego stopnia zgodnie z ust. 5 przed zrzutem do obszarów ujętych w wykazie, o którym mowa w ust. 2, w odniesieniu do wszystkich aglomeracji o RLM **od 10 000 do 100 000**.

---

Poprawka

---

Do dnia [piętnaście lat po wejściu w życie niniejszej dyrektywy] państwa członkowskie zapewniają, aby ścieki komunalne odprowadzane do systemów zbierania były poddawane oczyszczaniu czwartego stopnia zgodnie z ust. 5 przed zrzutem do obszarów ujętych w wykazie, o którym mowa w ust. 2, w odniesieniu do wszystkich aglomeracji o RLM **powyżej 35 000**.

### Poprawka 105

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 8 – ustęp 4 a (nowy)

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

**4a.** Zrzuty z oczyszczalni ścieków komunalnych oczyszczających ładunek odpowiadający co najmniej 35 000 RLM do zlewni na obszarze ujętym w wykazie, o którym mowa w ust. 2, również podlegają przepisom ust. 3 i 4.

**Poprawka 106****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 8 – ustęp 5 – akapit 2**

---

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27, w celu zmiany części B i D załącznika I, aby dostosować wymogi i metody, o których mowa w akapicie **drugim**, do postępu technologicznego i naukowego.

---

Poprawka

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27, w celu zmiany części B i D załącznika I, aby dostosować wymogi i metody, o których mowa w akapicie **pierwszym**, do postępu technologicznego i naukowego.

**Poprawka 107****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 1**

---

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie **stosują środki w celu zapewnienia**, aby producenci wprowadzający do obrotu którekolwiek produkty wymienione w załączniku III ponosili rozszerzoną odpowiedzialność producenta.

---

Poprawka

Państwa członkowskie **zapewniają**, aby producenci wprowadzający do obrotu którekolwiek produkty wymienione w załączniku III ponosili rozszerzoną odpowiedzialność producenta.

**Poprawka 108****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)**

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

Poprawka

**Rozszerzoną odpowiedzialność producenta uzupełnia finansowanie krajowe ustanowione na potrzeby modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych w celu zapewnienia, aby nie wystąpiły niezamierzone skutki dla dostępności, przystępności cenowej i łatwości dostępu w przypadku kluczowych produktów, zidentyfikowanych przy wsparciu EMA i ECHA, oraz zadbania o dostępność wystarczających środków finansowych dla podmiotów gospodarczych. Finansowanie krajowe nie może przekraczać 20 % ani naruszać zasady „zanieczyszczający płaci”.**

**Poprawka 109****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 2 – wprowadzenie**

---

Tekst proponowany przez Komisję

**Środki te zapewniają, aby producenci ci pokrywali:**

---

Poprawka

**Rozszerzona odpowiedzialność producenta i finansowanie krajowe obejmują:**

## Poprawka 110

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) pełne koszty spełnienia wymogów określonych w art. 8, w tym koszty oczyszczania czwartego stopnia ścieków komunalnych w celu usunięcia mikrozanieczyszczeń pochodzących z produktów, które producenci ci wprowadzają do obrotu, i ich pozostałości oraz koszty monitorowania mikrozanieczyszczeń, o którym mowa w art. 21 ust. 1 lit. a); oraz

Poprawka

a) pełne koszty spełnienia wymogów określonych w art. 8, w tym koszty oczyszczania czwartego stopnia **(nakłady inwestycyjne i koszty operacyjne)** ścieków komunalnych w celu usunięcia mikrozanieczyszczeń, **których nie można usunąć za pomocą oczyszczania pierwotnego, wtórnego ani oczyszczania trzeciego stopnia**, pochodzących z produktów, które producenci ci wprowadzają do obrotu, i ich pozostałości oraz koszty monitorowania mikrozanieczyszczeń, o którym mowa w art. 21 ust. 1 lit. a); oraz **oraz**

## Poprawka 111

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) inne koszty obowiązkowo ponoszone w związku z **ich** rozszerzoną odpowiedzialnością producenta.

Poprawka

c) inne koszty obowiązkowo ponoszone w związku z rozszerzoną odpowiedzialnością producenta.

## Poprawka 112

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 9 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Na podstawie wyników monitorowania wymaganego na mocy art. 21 Komisja co pięć lat dokonuje przeglądu wykazu produktów określonego w załączniku III. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27, w celu uzupełnienia niniejszej dyrektywy przez rozszerzenie wykazu produktów określonego w załączniku III.

## Poprawka 113

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 9 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Rozszerzona odpowiedzialność producenta obowiązuje niezależnie od tego, czy wprowadzone do obrotu produkty lub ich poszczególne elementy zostały wytworzone w państwie członkowskim lub państwie trzecim, czy też producenci mają siedzibę na terenie Unii Europejskiej lub wprowadzanie do obrotu odbywa się za pośrednictwem platformy cyfrowej.

**Poprawka 114****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 9 – ustęp 1 c (nowy)**

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

Poprawka

1c. Państwa członkowskie mogą dodać inne sektory w oparciu o dowody na obecność mikrozanieczyszczeń wytwarzanych przez dany sektor.

**Poprawka 115****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 9 – ustęp 2 – litera a**

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

Poprawka

a) ilość produktu wprowadzanego przez nich do obrotu wynosi mniej niż 2 tony rocznie;

a) ilość produktu wprowadzanego przez nich do obrotu **w Unii** wynosi mniej niż 2 tony rocznie;

**Poprawka 116****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 9 – ustęp 2 – litera b**

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

Poprawka

b) produkty wprowadzane przez nich do obrotu nie generują mikrozanieczyszczeń w ściekach pod koniec przydatności do użycia.

b) produkty wprowadzane przez nich do obrotu, **ulegają szybkiej biodegradacji zgodnie z częścią 4.1.2.9.5 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 1272/2008<sup>(1a)</sup> w ściekach lub** nie generują mikrozanieczyszczeń w ściekach pod koniec przydatności do użycia.

<sup>(1a)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

**Poprawka 117****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 9 – ustęp 2 – litera b a (nowa)**

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

Poprawka

ba) substancje w produktach wprowadzanych do obrotu ulegają szybkiej biodegradacji w warunkach wodnych zgodnie z częścią 4.1.2.9.5 załącznika I do rozporządzenia (WE) 1272/2008<sup>(1a)</sup>.

<sup>(1a)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz.U. L 353 z 31.12.2008, s. 1).

**Poprawka 118****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 9 – ustęp 3**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych w celu ustanowienia szczegółowych kryteriów jednolitego stosowania warunku określonego w ust. 2 lit. b) w odniesieniu do określonych kategorii produktów. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 28 ust. 2.

---

*Poprawka*

---

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych w celu ustanowienia szczegółowych kryteriów jednolitego stosowania warunku określonego w ust. 2 lit. b) w odniesieniu do określonych kategorii produktów. Te akty wykonawcze przyjmuje się **nie później niż... [data rozpoczęcia stosowania art. 8 ust. 1]** zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 28 ust. 2.

**Poprawka 119****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 9 – ustęp 3 a (nowy)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

**3a. Komisja ułatwia wymianę najlepszych praktyk między państwami członkowskimi w zakresie ustanowienia systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta.**

**Poprawka 120****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 9 – ustęp 4 – akapit 1**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

Państwa członkowskie zapewniają, aby producenci, o których mowa w ust. 1, ponosili swoją rozszerzoną odpowiedzialność producenta wspólnie, przystępując do organizacji odpowiedzialności producenta.

---

*Poprawka*

---

Państwa członkowskie zapewniają, aby producenci, o których mowa w ust. 1, ponosili swoją rozszerzoną odpowiedzialność producenta wspólnie, przystępując do organizacji odpowiedzialności producenta, **bądź zapewniają, aby ustanowiona organizacja umożliwiła takim producentom wypełnianie ich obowiązków.**

**Poprawka 121****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 9 – ustęp 4 – akapit 2 – litera a – podpunkt ii**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

(ii) informacji na temat zagrożeń, jakie produkty, o których mowa w ppkt (i), stwarzają w **ściekach** pod koniec ich przydatności do użycia;

---

*Poprawka*

---

(ii) informacji na temat zagrożeń, jakie produkty, o których mowa w ppkt (i), stwarzają w **ściekach, i ich biodegradowalności** pod koniec ich przydatności do użycia;

**Poprawka 122**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 9 – ustęp 5 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ca) przeznaczanie wkładu finansowego producentów na pokrycie kosztów, o których mowa w ust. 1, oraz dostęp dla operatorów oczyszczalni ścieków do funduszy zgodnie z ich cyklami i potrzebami inwestycyjnymi.*

**Poprawka 123**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 9 – ustęp 5 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*5a. Państwa członkowskie zapewniają spełnienie wymogów systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta i organizacji rozszerzonej odpowiedzialności producenta określonych w art. 9 i 10 przed rozpoczęciem wdrażania wymogów dotyczących oczyszczania czwartego stopnia określonych w art. 8 ust. 1, 4 i 5.*

**Poprawka 124**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 10 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ca) uzgodniła szczegółowe zasady podziału obciążenia z uwzględnieniem takich czynników jak ilość mikrozanieczyszczeń w produkcji.*

**Poprawka 125**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 10 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*1a. Państwa członkowskie podejmują niezbędne działania w celu informowania konsumentów o środkach zapobiegania powstawaniu odpadów, systemach zwrotu i zbierania oraz o wpływie nieodpowiednich sposobów unieszkodliwiania produktów wymienionych w załączniku III na zbieranie, oczyszczanie i odprowadzanie ścieków.*



**Poprawka 126**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 10 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie ustanawiają odpowiednie ramy monitorowania i egzekwowania w celu zapewnienia, aby organizacje odpowiedzialności producenta wypełniały swoje obowiązki, aby środki finansowe organizacji odpowiedzialności producenta były właściwie wykorzystywane oraz aby wszystkie podmioty ponoszące rozszerzoną odpowiedzialność producenta przekazywały wiarygodne dane właściwym organom oraz, na żądanie, organizacjom odpowiedzialności producenta.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie ustanawiają odpowiednie ramy monitorowania i egzekwowania w celu zapewnienia, aby organizacje odpowiedzialności producenta wypełniały swoje obowiązki **w przejrzysty sposób**, aby środki finansowe organizacji odpowiedzialności producenta były właściwie wykorzystywane, **aby państwa członkowskie mogły konsultować się z organizacjami odpowiedzialności producenta i dokonywały wszelkich inwestycji w oczyszczalniach ścieków niezależnie od organizacji odpowiedzialności producenta** oraz aby wszystkie podmioty ponoszące rozszerzoną odpowiedzialność producenta przekazywały wiarygodne dane właściwym organom oraz, na żądanie, organizacjom odpowiedzialności producenta. **W celu spełnienia wymogów właściwe organy przekazują innym właściwym organom niezbędne dane i wymieniają się nimi regularnie, a przynajmniej co sześć miesięcy.**

**Poprawka 127**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 10 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Państwo członkowskie zapewnia, aby producenci, którzy wprowadzają produkty do obrotu na jego terytorium, ale mają siedzibę na terytorium innego państwa członkowskiego:

- a) wyznaczyli osobę prawną lub fizyczną mającą siedzibę lub miejsce zamieszkania na jego terytorium jako upoważnionego przedstawiciela do celów wypełniania obowiązków wynikających z rozszerzonej odpowiedzialności producenta na terytorium tego państwa; **lub**
- b) **zastosowali środki równoważne z lit. a).**

*Poprawka*

4. Państwo członkowskie zapewnia, aby producenci, którzy wprowadzają produkty do obrotu na jego terytorium, ale mają siedzibę na terytorium innego państwa członkowskiego **lub państwa trzeciego**, wyznaczyli osobę prawną lub fizyczną mającą siedzibę lub miejsce zamieszkania na terytorium tego państwa członkowskiego jako upoważnionego przedstawiciela do celów wypełniania na terytorium tego państwa obowiązków wynikających z rozszerzonej odpowiedzialności producenta **określonych w niniejszej dyrektywie.**

**Poprawka 128**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 10 – ustęp 5 – akapit 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Dialog, o którym mowa w akapicie pierwszym, w szczególności musi umożliwić przyczynienie się do określenia i wdrożenia środków, które pozwolą zapewnić możliwie największą efektywność ekonomiczną rozszerzonej odpowiedzialności producenta i zanieczyszczającego, takich jak środki mające na celu zmniejszenie presji mikrozanieczyszczeń na ścieki, jak również do wyboru najodpowiedniejszej technologii oczyszczania czwartego stopnia oraz zapobieżenie wszelkim niezamierzonym konsekwencjom dla dostępności, przystępności cenowej i łatwości dostępu produktów leczniczych.**

## Poprawka 129

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 10 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**5a. Stowarzyszenia reprezentujące operatorów oczyszczalni ścieków mają status obserwatorów w organizacjach rozszerzonej odpowiedzialności producenta.**

## Poprawka 130

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 11 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie zapewniają przeprowadzanie co cztery lata audytów energetycznych oczyszczalni ścieków komunalnych i systemów zbierania. Audyty te przeprowadza się zgodnie z art. 8 dyrektywy 2012/27/UE i obejmują one określenie potencjału opłacalnego wykorzystania lub wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, ze szczególnym uwzględnieniem określenia i wykorzystania potencjału produkcji biogazu przy jednoczesnym ograniczeniu emisji metanu. Pierwsze audyty przeprowadza się:

1. Państwa członkowskie zapewniają przeprowadzanie co cztery lata audytów energetycznych oczyszczalni ścieków komunalnych i systemów zbierania. Audyty te przeprowadza się zgodnie z art. 8 dyrektywy 2012/27/UE i **art. 11 dyrektywy (...) w sprawie efektywności energetycznej (wersja przekształcona) i, w miarę możliwości, przy użyciu instrumentów cyfrowych**, obejmują one określenie potencjału opłacalnego wykorzystania, **zmniejszenia zużycia energii, odzysku i wykorzystania ciepła odpadowego na miejscu lub za pośrednictwem systemu lokalnego** lub wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, ze szczególnym uwzględnieniem określenia i wykorzystania potencjału produkcji biogazu przy jednoczesnym ograniczeniu emisji metanu **i podtlenku azotu**. Pierwsze audyty przeprowadza się:

## Poprawka 131

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 11 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) do dnia **31 grudnia 2025 r.** w odniesieniu do oczyszczalni ścieków komunalnych oczyszczających ładunek odpowiadający co najmniej 100 000 RLM oraz podłączonych do nich systemów zbierania;

a) do dnia... [**24 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy**] w odniesieniu do oczyszczalni ścieków komunalnych oczyszczających ładunek odpowiadający co najmniej 100 000 RLM oraz podłączonych do nich systemów zbierania;

## Poprawka 132

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 11 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) do dnia **31 grudnia 2030 r.** w odniesieniu do oczyszczalni ścieków komunalnych oczyszczających ładunek odpowiadający od 10 000 do 100 000 RLM oraz podłączonych do nich systemów zbierania.

b) do dnia [**48 miesięcy po wejściu w życie niniejszej dyrektywy**] w odniesieniu do oczyszczalni ścieków komunalnych oczyszczających ładunek odpowiadający od 10 000 do 100 000 RLM oraz podłączonych do nich systemów zbierania.

## Poprawka 133

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 11 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby całkowita roczna ilość energii ze źródeł odnawialnych zdefiniowanej w art. 2 pkt 1 dyrektywy (UE) 2018/2001, **wytwarzana** na poziomie krajowym przez **oczyszczalnie** ścieków komunalnych **oczyszczające** ładunek odpowiadający co najmniej 10 000 RLM, była równoważna co najmniej:

Poprawka

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby całkowita roczna ilość energii ze źródeł odnawialnych zdefiniowanej w art. 2 pkt 1 dyrektywy (UE) 2018/2001, **wygenerowana** na poziomie krajowym **w oczyszczalni lub poza nią** przez **oczyszczalnie** ścieków komunalnych **oczyszczające** ładunek odpowiadający co najmniej 10 000 RLM **oraz niezależnie, jeżeli właściciele lub operatorzy oczyszczalni ścieków komunalnych wykorzystują ją w na miejscu w oczyszczalni lub poza nią**, była równoważna co najmniej:

## Poprawka 134

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 11 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) 50 % całkowitej rocznej ilości energii zużywanej przez takie obiekty – do dnia 31 grudnia **2030** r.;

Poprawka

a) 50 % całkowitej rocznej ilości energii zużywanej przez takie obiekty – do dnia 31 grudnia **2033** r.;

## Poprawka 135

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 11 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) 75 % całkowitej rocznej ilości energii zużywanej przez takie obiekty – do dnia 31 grudnia **2035** r.

Poprawka

b) 75 % całkowitej rocznej ilości energii zużywanej przez takie obiekty – do dnia 31 grudnia **2036** r.

## Poprawka 136

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 11 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**2a. Państwa członkowskie ułatwiają zatwierdzanie procedur opracowywania wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych do wykorzystania przez oczyszczalnie ścieków zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001.**

## Poprawka 267

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 11 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Na zasadzie odstępstwa, jeżeli państwo członkowskie nie osiągnie 100 % neutralności energetycznej na szczeblu krajowym w przypadku oczyszczalni ścieków komunalnych oczyszczających ładunek odpowiadający co najmniej 10 000 RLM, pomimo wdrożenia wszystkich środków w zakresie efektywności energetycznej określonych w audytach energetycznych zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu, i nie jest w stanie zwiększyć produkcji energii w oczyszczalni lub poza nią, jak określono w ust. 2 niniejszego artykułu, takie państwa członkowskie mogą wyjątkowo zezwolić na zakup energii odnawialnej ze źródeł zewnętrznych w drodze umów zakupu energii elektrycznej w odniesieniu do pozostałego odsetka, maksymalnie do 40 %, pod warunkiem że spełnione są wszystkie powyższe warunki.

## Poprawka 138

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 11 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2c. Do dnia 31 grudnia 2025 r. Komisja zaproponuje plan działania na rzecz redukcji emisji metanu do 2030 r. Państwa członkowskie zapewniają neutralność klimatyczną sektora oczyszczania ścieków do 2050 r.

## Poprawka 139

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W razie **przypadkowego** zanieczyszczenia, które może istotnie wpłynąć na jednolite części wód położone w dalszym biegu, notyfikacji tej dokonuje się bezzwłocznie.

W razie zanieczyszczenia, które może istotnie wpłynąć na jednolite części wód położone w dalszym biegu, notyfikacji tej dokonuje się bezzwłocznie. **Notyfikację przesyła się również odpowiednim zainteresowanym stronom zlewni, takim jak operatorzy dostarczający wodę pitną. W przypadku zrzutu mającego wpływ na zdrowie lub środowisko w innym państwie członkowskim państwo członkowskie, na którego terytorium wystąpił zrzut, zapewnia bezzwłoczne poinformowanie Komisji i właściwego organu w tym innym państwie członkowskim.**

**Poprawka 140**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*Państwa członkowskie odpowiadają sobie nawzajem na pytania w sposób terminowy, nie później niż miesiąc po powiadomieniu przez inne państwo członkowskie zgodnie z ust. 1.*

**Poprawka 141**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Aby zapewnić zgodność z niniejszą dyrektywą, zainteresowane państwa członkowskie współpracują w celu zidentyfikowania wspomnianych zrzutów ścieków i określają działania, jakie muszą zostać podjęte u źródła w celu ochrony wód, na które te zrzucane ścieki oddziałują.

Aby zapewnić zgodność z niniejszą dyrektywą, **w stosownych przypadkach** zainteresowane państwa członkowskie współpracują w celu zidentyfikowania wspomnianych zrzutów ścieków, **zgodnie z prawodawstwem dotyczącym zanieczyszczenia wody** i określają działania, jakie muszą zostać podjęte u źródła w celu ochrony wód, na które te zrzucane ścieki oddziałują.

**Poprawka 142**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 14 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) umożliwił operatorom systemów zbierania i oczyszczalni ścieków komunalnych przyjmujących zrzuty ścieków innych niż bytowe na zapoznanie się – **na ich wniosek** – ze specjalnymi zezwoleniami **przyznanymi** w obsługiwanych przez nich zlewniach.

b) umożliwił operatorom systemów zbierania i oczyszczalni ścieków komunalnych przyjmujących zrzuty ścieków innych niż bytowe na zapoznanie się ze specjalnymi zezwoleniami w obsługiwanych przez nich zlewniach **przed przyznaniem tych zezwoleń**.

**Poprawka 143**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 14 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**ba) zapewnia, aby operator, który dokonuje zrzutów ścieków innych niż bytowe, spełniał wszystkie następujące wymogi:**

**(i) uwolnione substancje zanieczyszczające nie utrudniają funkcjonowania oczyszczalni ścieków ani zdolności do odzyskiwania zasobów;**

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

(ii) uwolnione substancje zanieczyszczające nie szkodzą zdrowiu personelu pracującego w systemach zbierania ścieków i oczyszczalniach ścieków;

(iii) oczyszczalnia ścieków jest zaprojektowana i wyposażona do celów eliminowania uwolnionych substancji zanieczyszczających;

#### Poprawka 144

##### Wniosek dotyczący dyrektywy

##### Artykuł 14 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b b (nowa)

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

bb) nie przyznawał specjalnego zezwolenia, jeżeli zrzut ścieków innych niż bytowe stanowi ryzyko dla jednolitej części wód wykorzystywanych do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, zdefiniowanej w art. 2 pkt 1 dyrektywy (UE) 2020/2184;

#### Poprawka 145

##### Wniosek dotyczący dyrektywy

##### Artykuł 14 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b c (nowa)

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

bc) takie procedury nie opóźniają nadmiernie przyznania specjalnego zezwolenia.

#### Poprawka 146

##### Wniosek dotyczący dyrektywy

##### Artykuł 14 – ustęp 2 – wprowadzenie

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

2. Państwa członkowskie stosują odpowiednie środki, w tym przegląd specjalnego zezwolenia, aby w jak największym stopniu identyfikować źródła zanieczyszczeń w ściekach innych niż bytowe, o których mowa w ust. 1, zapobiegać ich powstawaniu i je ograniczać w przypadku wystąpienia którejkolwiek z następujących sytuacji:

2. Państwa członkowskie stosują odpowiednie środki, w tym przegląd **oraz, w razie potrzeby, cofnięcie** specjalnego zezwolenia, aby w jak największym stopniu identyfikować źródła zanieczyszczeń w ściekach innych niż bytowe, o których mowa w ust. 1, zapobiegać ich powstawaniu i je ograniczać w przypadku wystąpienia którejkolwiek z następujących sytuacji:

#### Poprawka 147

##### Wniosek dotyczący dyrektywy

##### Artykuł 14 – ustęp 2 – litera c

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

c) oczyszczone ścieki komunalne mają być wykorzystywane zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/741;

c) oczyszczone ścieki komunalne mają być wykorzystywane zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/741 **lub użyte ponownie do celów innych niż rolnicze;**

**Poprawka 148****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 14 – ustęp 4 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. W przypadku incydentu lub wypadku mającego wpływ na operatorów oczyszczalni ścieków komunalnych, właściwy organ żąda od operatora posiadającego specjalne zezwolenie podjęcia wszelkich właściwych środków uzupełniających, które właściwy organ uzna za niezbędne dla ograniczenia konsekwencji dla środowiska i zapobieżenia dalszym ewentualnym incydom lub wypadkom. Właściwy organ informuje operatorów oczyszczalni ścieków, w tym operatorów oczyszczalni transgranicznych, których to dotknęło, o środkach podjętych celu zapobiegania szkodom dla zdrowia i środowiska spowodowanej przez zanieczyszczenie oraz jej usunięcia.

**Poprawka 149****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 15 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie systematycznie wspierają ponowne wykorzystanie oczyszczonych ścieków ze wszystkich oczyszczalni ścieków komunalnych. Jeżeli oczyszczone ścieki są ponownie wykorzystywane do nawadniania w rolnictwie, muszą one spełniać wymogi ustanowione na mocy rozporządzenia (UE) 2020/741.

1. Państwa członkowskie systematycznie wspierają ponowne wykorzystanie oczyszczonych ścieków ze wszystkich oczyszczalni ścieków komunalnych, **zwłaszcza na obszarach dotkniętych niedoborem wody i do celów przemysłowych, jeżeli nie występuje szkodliwe oddziaływanie na środowisko i wdrożono środki zarządzania ryzykiem dla zdrowia. Potrzebę ponownego wykorzystania wód ocenia się z uwzględnieniem krajowych planów gospodarowania wodami w dorzeczu ustanowionych na mocy ramowej dyrektywy wodnej 2000/60/WE. Podczas planowania ponownego wykorzystania państwa członkowskie zapewniają, aby ponowne wykorzystanie ścieków nie zagrażało przepływowi hydrobiologicznemu w wodach, do których odprowadzane są ścieki.** Jeżeli oczyszczone ścieki są ponownie wykorzystywane do nawadniania w rolnictwie, muszą one spełniać wymogi ustanowione na mocy rozporządzenia (UE) 2020/741.

**Poprawka 150****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 15 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. W celu promowania gospodarki o obiegu zamkniętym wymogi dotyczące oczyszczania trzeciego stopnia określone w art. 7 i w załączniku I część B tabela 2 nie mają tymczasowo zastosowania do odzyskanej wody, która jest przeznaczona wyłącznie do ponownego wykorzystania do nawadniania w rolnictwie, co ogranicza zapotrzebowanie na wykorzystanie azotu i fosforu w wodzie do nawadniania.

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

**Ponowne wykorzystanie odzyskanej wody do celów rolniczych, o którym mowa w akapicie pierwszym, jest dozwolone tylko wtedy, gdy spełnione są wszystkie następujące warunki:**

- a) **nie istnieje zagrożenie dla zdrowia lub środowiska, w tym zagrożenie eutrofizacją;**
- b) **odzyskana woda spełnia wymogi określone w rozporządzeniu (UE) nr 2020/741;**
- c) **prowadzone jest dodatkowe monitorowanie mikrozanieczyszczeń i mikrodrobin plastiku w ściekach komunalnych poddanych odzyskaniu;**
- d) **minimalny przepływ hydrobiologiczny w częściach wód, do których odprowadzane są ścieki, nie jest zagrożony;**
- e) **istnieje wystarczająca pojemność oczyszczania lub magazynowania wszystkich dopływających ścieków komunalnych w okresach, w których ścieki komunalne nie są ponownie wykorzystywane w rolnictwie.**

**W przypadku stosowania odstępstwa, o którym mowa w akapicie pierwszym, do ponownie wykorzystanych ścieków komunalnych stosuje się oczyszczanie czwartego stopnia zgodnie z art. 8.**

#### Poprawka 151

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 15 – ustęp 1 b (nowy)

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

**1b. O ile państwa członkowskie nie opracowały już porównywalnych krajowych strategii wodnych, do dnia... [proszę wstawić datę 24 miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] państwa członkowskie ustanawiają, w porozumieniu z Komisją i odpowiednimi zainteresowanymi stronami, w tym agencjami rządowymi oraz samorządami regionalnymi i lokalnymi, przedsiębiorstwami wodociagowymi, przemysłem, organizacjami pozarządowymi i środowiskiem akademickim, krajowy plan oszczędzania i ponownego wykorzystania wody, w którym:**

- a) **określa się zestawy działań niezbędnych do zapewnienia bezpieczeństwa, zrównoważoności i odporności odpowiednich zasobów wodnych państw członkowskich lub transgranicznych zasobów wodnych dzielonych z innym państwem członkowskim lub państwem trzecim;**



Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- b) określa się krajowe cele i plany działania w zdefiniowanych obszarach wymienionych w lit. a), w tym w zakresie ponownego wykorzystania wody i oszczędzania wody, bez uszczerbku dla art. 2 rozporządzenia (UE) 2020/741, z uwzględnieniem prognoz wpływu zmiany klimatu na dostępność wody, do której odprowadzane są oczyszczone ścieki komunalne;
- c) przedstawia się opis środków wykonawczych służących osiągnięciu tych celów, w tym powiązanych środków finansowych.

### Poprawka 152

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 15 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Państwa członkowskie wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu antycypowania i dostosowania infrastruktury zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych w odpowiedzi na zwiększone ładunki ścieków bytowych, w tym w razie potrzeby budowy nowej infrastruktury. Należy podjąć wszystkie środki ostrożnościowe, aby uniknąć pogorszenia stanu ekologicznego i chemicznego jednolitych części wód, których te działania dotyczą.

Uznaje się, że państwa członkowskie osiągnęły cele wyznaczone w dyrektywie 2000/60/WE, jeżeli spełnione są następujące kryteria:

- a) alternatywne sposoby reagowania na wzrost ładunków ścieków bytowych i ładunków odpływów, w tym uwzględnienie alternatywnych punktów zrzutu, nie pozwoliłyby uzyskać więcej korzyści dla środowiska lub wiązałyby się z nadmiernymi kosztami;
- b) wszystkie technicznie wykonalne środki łagodzące są określone w zezwoleniu dla oczyszczalni ścieków, o którym mowa w art. 14 i 15, oraz skutecznie wdrożone w celu zminimalizowania oddziaływania ścieków komunalnych na jednolite części wód, których te działania dotyczą, w tym, w razie potrzeby, bardziej rygorystyczne kontrole emisji, aby osiągnąć cele wyznaczone w dyrektywie 2000/60/WE i środowiskowe normy jakości wyznaczone zgodnie z dyrektywą 2008/105/WE.

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

Zgodność z kryteriami, o których mowa w akapicie drugim, wykazuje się w odpowiednich planach gospodarowania wodami w dorzeczu opracowanych na mocy dyrektywy 2000/60/WE.

#### Poprawka 153

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 15 – ustęp 3 b (nowy)

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

3b. Jeżeli zgodnie z normą jakości ochrony środowiska wymagane są bardziej rygorystyczne warunki niż te, które zostały wyznaczone w części A i B załącznika I, w specjalnym zezwoleniu uwzględnia się dodatkowe środki, bez uszczerbku dla innych środków, które można podjąć w celu spełnienia norm jakości ochrony środowiska.

#### Poprawka 154

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 17 – ustęp 1 – litera f

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

f) wszelkie inne parametry zdrowia publicznego, które właściwe organy państw członkowskich uznają za na tyle istotne, aby poddać je monitorowaniu.

f) wszelkie inne parametry zdrowia publicznego, **dotyczące np. E-Coli i legionelli**, które **Europejskie Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób (ECDC) lub** właściwe organy państw członkowskich uznają za na tyle istotne, aby poddać je monitorowaniu.

#### Poprawka 155

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 17 – ustęp 2 – wprowadzenie

---

Tekst proponowany przez Komisję

---

---

Poprawka

---

2. Do celów ust. 1 państwa członkowskie ustanawiają krajowy system stałej współpracy i koordynacji między właściwymi organami odpowiedzialnymi za zdrowie publiczne a właściwymi organami odpowiedzialnymi za oczyszczanie ścieków komunalnych w odniesieniu do:

2. Do celów ust. 1 państwa członkowskie ustanawiają krajowy system stałej współpracy i koordynacji między właściwymi organami odpowiedzialnymi za zdrowie publiczne a właściwymi organami odpowiedzialnymi za oczyszczanie ścieków komunalnych, **w stosownym przypadku przy użyciu cyfrowych narzędzi i technologii**, w odniesieniu do:

## Poprawka 156

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 17 – ustęp 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- aa) jasnego podziału ról, obowiązków i kosztów między operatorami i odpowiednimi właściwymi organami, w tym w przypadkach związanych z pobieraniem próbek i analizą;

## Poprawka 157

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 17 – ustęp 2 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- ab) wyszczególnienia obowiązków zaangażowanych właściwych organów, operatorów oczyszczalni ścieków komunalnych i innych odpowiednich podmiotów, w przypadku gdy dodatkowe koszty pobierania i analizy próbek wynikające z obowiązków na mocy niniejszego artykułu nie są nałożone na operatorów oczyszczalni ścieków komunalnych;

## Poprawka 158

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 17 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- b) ustalania lokalizacji i częstotliwości pobierania i analizy próbek ścieków komunalnych dla każdego parametru zdrowia publicznego określonego zgodnie z ust. 1, z **uwzględnieniem dostępnych danych dotyczących** zdrowia i **potrzeb** w zakresie danych dotyczących zdrowia publicznego oraz, w stosownych przypadkach, **lokalnych sytuacji epidemiologicznych**;

- b) ustalania lokalizacji i częstotliwości pobierania i analizy próbek ścieków komunalnych dla każdego parametru zdrowia publicznego określonego zgodnie z ust. 1, **mając na uwadze, że pobieranie próbek stanowi obowiązek organów odpowiedzialnych za oczyszczanie ścieków komunalnych, a przeprowadzanie analiz stanowi obowiązek organów odpowiedzialnych za zdrowie publiczne. Zadanie to uwzględnia dostępne dane dotyczące** zdrowia i **potrzeby** w zakresie danych dotyczących zdrowia publicznego oraz, w stosownych przypadkach, **lokalną sytuację epidemiologiczną**;

## Poprawka 159

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 17 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- c) organizacji odpowiedniego i terminowego przekazywania wyników monitorowania właściwym organom odpowiedzialnym za zdrowie publiczne oraz platformom unijnym, jeżeli takie platformy są dostępne.

- c) organizacji odpowiedniego i terminowego przekazywania wyników monitorowania właściwym organom odpowiedzialnym za zdrowie publiczne oraz platformom unijnym, jeżeli takie platformy są dostępne, **a także przedsiębiorstwom dostarczającym wodę pitną.**

## Poprawka 160

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli właściwy organ odpowiedzialny za zdrowie publiczne w danym państwie członkowskim ogłosi stan zagrożenia zdrowia publicznego **spowodowany przez SARS-CoV-2, obecność SARS-CoV-2 i jego wariantów** monitoruje się **w ściekach komunalnych pochodzących** od co najmniej 70 % populacji krajowej i pobiera się co najmniej jedną próbkę tygodniowo w przypadku aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 100 000. Monitorowanie to kontynuuje się do czasu ogłoszenia przez ten właściwy organ zakończenia stanu zagrożenia zdrowia publicznego **spowodowanego przez SARS-CoV-2**.

Poprawka

Jeżeli właściwy organ odpowiedzialny za zdrowie publiczne w danym państwie członkowskim ogłosi stan zagrożenia zdrowia publicznego, monitoruje się **ścieki komunalne pochodzące** od co najmniej 70 % populacji krajowej i pobiera się co najmniej jedną próbkę tygodniowo w przypadku aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 100 000. Monitorowanie to kontynuuje się do czasu ogłoszenia przez ten właściwy organ zakończenia stanu zagrożenia zdrowia publicznego.

## Poprawka 161

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 100 000 państwa członkowskie do dnia 1 stycznia 2025 r. zapewniają, aby oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe była monitorowana co najmniej dwa razy w roku na wlotach i wylotach oczyszczalni ścieków komunalnych oraz, w stosownych przypadkach, w systemach zbierania.

Poprawka

W przypadku aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 100 000 państwa członkowskie do dnia 1 stycznia 2025 r. zapewniają, aby oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe była monitorowana co najmniej dwa razy w roku na wlotach i wylotach oczyszczalni ścieków komunalnych oraz, w stosownych przypadkach, w systemach zbierania. **Państwa członkowskie zachęcają do dodatkowego monitorowania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, jeżeli odpowiednie technologie są dostępne i opłacalne.**

## Poprawka 162

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja przyjmuje akty **wykonawcze** zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 28, w celu **zapewnienia jednolitego stosowania** niniejszej dyrektywy poprzez ustanowienie zharmonizowanej metodyki pomiaru oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe w ściekach komunalnych.

Poprawka

**Do 31 grudnia 2025 r.** Komisja przyjmuje akty **delegowane** zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27, w celu **uzupełnienia** niniejszej dyrektywy poprzez ustanowienie zharmonizowanej metodyki pomiaru oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe w ściekach komunalnych, **z uwzględnieniem danych od krajowych organów odpowiedzialnych za zdrowie publiczne i krajowych organów odpowiedzialnych za monitorowanie oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe.**

## Poprawka 163

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 18 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą w ostatnim dniu drugiego roku po dniu wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. państwa członkowskie identyfikują zagrożenia dla środowiska i zdrowia **ludzkiego powodowane przez zrzuty ścieków komunalnych** oraz co najmniej zagrożenia związane z:

Poprawka

1. Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą w ostatnim dniu drugiego roku po dniu wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. państwa członkowskie identyfikują zagrożenia dla środowiska i zdrowia, z **uwzględnieniem sezonowych zmian środowiska, a także zdarzeń ekstremalnych**, oraz co najmniej zagrożenia związane z:

## Poprawka 164

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 18 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) dobrym stanem ekologicznym jednolitych części wód zdefiniowanym w art. 2 pkt 22 dyrektywy 2000/60/WE;

Poprawka

c) dobrym stanem ekologicznym jednolitych części wód zdefiniowanym w art. 2 pkt 22, **dobrym stanem chemicznym jednolitych części wód powierzchniowych zdefiniowanym w art. 2 pkt 24 oraz dobrym stanem chemicznym jednolitej części wód gruntowych zdefiniowanym w art. 2 pkt 25** dyrektywy 2000/60/WE;

## Poprawka 165

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 18 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

da) **dobrym stanem środowiska morskiego zdefiniowanym w art. 3 pkt 5 dyrektywy 2008/56/WE;**

Poprawka

da) **dobrym stanem środowiska morskiego zdefiniowanym w art. 3 pkt 5 dyrektywy 2008/56/WE;**

## Poprawka 166

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 18 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. W przypadku gdy zgodnie z ust. 1 zidentyfikowano zagrożenia, państwa członkowskie przyjmują odpowiednie środki w celu zaradzenia tym zagrożeniom, **obejmujące w stosownych przypadkach** następujące działania:

Poprawka

2. W przypadku gdy zgodnie z ust. 1 zidentyfikowano zagrożenia, państwa członkowskie przyjmują odpowiednie środki w celu zaradzenia tym zagrożeniom, **które mogą obejmować** następujące działania:

**Poprawka 167**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 18 – ustęp 2 – litera -a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- a) **działania zapobiegawcze oprócz środków przewidzianych lub podjętych zgodnie z art. 11 ust. 3 dyrektywy 2000/60/WE, gdy konieczna jest ochrona jakości jednolitej części wód. Państwa członkowskie promują kontrolę u źródła, aby zapobiegać zanieczyszczeniom w ściekach komunalnych, zgodnie z art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.**

**Poprawka 168**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 18 – ustęp 2 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- a) utworzenie systemów zbierania zgodnie z art. 3 dla aglomeracji o RLM poniżej **1 000**;

- a) utworzenie systemów zbierania zgodnie z art. 3 dla aglomeracji o RLM poniżej **750**;

**Poprawka 169**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 18 – ustęp 2 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- b) stosowanie oczyszczania wtórnego zgodnie z art. 6 do zrzutów ścieków komunalnych z aglomeracji o RLM poniżej **1 000**;

- b) stosowanie oczyszczania wtórnego zgodnie z art. 6 do zrzutów ścieków komunalnych z aglomeracji o RLM poniżej **750**;

**Poprawka 170**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 18 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Identyfikację zagrożeń przeprowadzoną zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu poddaje się przeglądowi co **5** lat. Podsumowanie zidentyfikowanych zagrożeń wraz z opisem środków przyjętych zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu włącza się do krajowych programów wdrażania, o których mowa w art. 23, i przekazuje się je Komisji na jej wniosek.

3. Identyfikację zagrożeń przeprowadzoną zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu poddaje się przeglądowi co **6** lat **i dostosowuje do czasu przeglądu planów gospodarowania wodami w dorzeczu opracowanych na mocy dyrektywy 2000/60/WE**. Podsumowanie zidentyfikowanych zagrożeń wraz z opisem środków przyjętych zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu włącza się do krajowych programów wdrażania, o których mowa w art. 23, i przekazuje się je Komisji na jej wniosek. **Podsumowanie to jest podawane do wiadomości publicznej.**

**Poprawka 171**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 19 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie wprowadzają wszelkie niezbędne środki, aby **poprawić** powszechny dostęp do systemu sanitacyjnego, zwłaszcza dla grup szczególnie narażonych i zmarginalizowanych.

*Poprawka*

**Bez uszczerbku dla zasad pomocniczości i proporcjonalności, przy uwzględnieniu perspektyw lokalnych i regionalnych oraz stanu systemu sanitacyjnego** państwa członkowskie wprowadzają wszelkie niezbędne środki, aby **zapewnić** powszechny dostęp do systemu sanitacyjnego, zwłaszcza dla grup szczególnie narażonych i zmarginalizowanych.

**Poprawka 172**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 19 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W tym celu państwa członkowskie do dnia 31 grudnia **2027** r.:

*Poprawka*

W tym celu państwa członkowskie do dnia 31 grudnia **2030** r.:

**Poprawka 173**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 19 – ustęp 2 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) identyfikują kategorie osób, **w tym również** szczególnie **narażone** i **zmarginalizowane grupy, pozbawione** dostępu lub o ograniczonym dostępie do urządzeń sanitarnych, oraz ustalają przyczyny takiego braku dostępu;

*Poprawka*

a) identyfikują kategorie osób, **ze szczególnym uwzględnieniem** szczególnie **narażonych** i **zmarginalizowanych grup, pozbawionych** dostępu lub o ograniczonym dostępie do urządzeń sanitarnych, oraz ustalają przyczyny takiego braku dostępu;

**Poprawka 174**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 19 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) oceniają możliwości **poprawy** dostępu do urządzeń sanitarnych dla kategorii osób, o których mowa w lit. a);

*Poprawka*

b) oceniają możliwości dostępu **i poprawiają dostęp** do urządzeń sanitarnych dla kategorii osób, o których mowa w lit. a);

## Poprawka 175

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 19 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) w odniesieniu do wszystkich aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej **10 000** sprzyjają tworzeniu wystarczającej liczby urzędzeń sanitarnych w przestrzeni publicznej, dostępnych bezpłatnie oraz – w szczególności dla kobiet – bezpiecznych.

Poprawka

c) w odniesieniu do wszystkich aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej **5 000** sprzyjają tworzeniu wystarczającej liczby urzędzeń sanitarnych w przestrzeni publicznej, dostępnych bezpłatnie oraz – w szczególności dla kobiet – bezpiecznych;

## Poprawka 176

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 19 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

ca) *zachęcają właściwe organy do udostępniania bezpłatnych urzędzeń sanitarnych w budynkach publicznych, w szczególności w budynkach administracyjnych, oraz zachęcają do udostępniania urzędzeń sanitarnych dla wszystkich, bezpłatnie lub za niską opłatą, w restauracjach, sklepach i podobnych przestrzeniach prywatnych;*

Poprawka

## Poprawka 177

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 19 – ustęp 2 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

cb) *podejmują dodatkowe środki, które uznają za niezbędne i odpowiednie do zapewnienia wszystkim dostępu do systemu sanitacyjnego.*

Poprawka

## Poprawka 178

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 20 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie wprowadzają niezbędne środki w celu zapewnienia, aby ścieżki gospodarowania osadami były zgodne z hierarchią postępowania z odpadami przewidzianą w art. 4 dyrektywy 2008/98/WE. Ścieżki te mają na celu zapobieganie powstawaniu osadów oraz maksymalizację ponownego użycia i recyklingu zasobów, a także **minimalizację** niekorzystnych skutków dla środowiska.

Poprawka

1. Państwa członkowskie wprowadzają niezbędne środki w celu zapewnienia, aby ścieżki gospodarowania osadami były zgodne z hierarchią postępowania z odpadami przewidzianą w art. 4 dyrektywy 2008/98/WE. Ścieżki te mają na celu zapobieganie powstawaniu osadów oraz maksymalizację ponownego użycia i recyklingu zasobów, a także **zagwarantowanie braku** niekorzystnych skutków dla **zdrowia lub** środowiska.



## Poprawka 179

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 20 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Państwa członkowskie ustanawiają rygorystyczne krajowe normy jakości dla osadów ściekowych, które mają być dalej ponownie wykorzystywane, zgodnie z dyrektywą Rady 86/278/EWG („dyrektywa w sprawie osadów ściekowych”), z dodatkowymi wymogami dotyczącymi mikrodrobin plastiku, aby zapewnić, że ich stosowanie jest bezpieczne dla zdrowia, zwłaszcza w przypadku dalszego stosowania w rolnictwie.

## Poprawka 180

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 20 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Państwa członkowskie rozważają wszystkie możliwe warianty pozyskiwania cennych zasobów z osadów ściekowych i ścieków, które są bezpieczne dla zdrowia i środowiska, aby zapewnić gospodarkę o obiegu zamkniętym, włącznie z odzyskiwaniem i recyklingiem, fosforu, w celu wzmocnienia odporności i zrównoważonego rozwoju sektora rolnego oraz przyczynienia się do strategicznej autonomii unijnego przemysłu nawozowego.

## Poprawka 181

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27, w celu uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez określenie minimalnych współczynników ponownego użycia i recyklingu w odniesieniu do fosforu i azotu w osadach, aby uwzględnić dostępne technologie odzyskiwania fosforu i azotu z osadów.

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27, w celu uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez określenie minimalnych współczynników ponownego użycia i recyklingu w odniesieniu do fosforu i azotu w **ściekach komunalnych** i osadach, aby uwzględnić dostępne technologie odzyskiwania fosforu i azotu ze **ścieków komunalnych** i osadów, **oraz poprzez określenie zasad bezpiecznego gospodarowania osadami, zapewniających brak negatywnych skutków dla zdrowia lub środowiska. Komisja przyjmuje te akty delegowane do dnia ... [ostatni dzień roku następującego po upływie okresu transpozycji niniejszej dyrektywy].**

## Poprawka 182

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 20 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Państwa członkowskie mogą podjąć środki zachęcające do zakupu składników odżywczych odzyskanych ze ścieków i osadów. Komisja promuje stworzenie ram prawnych regulujących rozwój funkcjonalnego rynku fosforu i azotu z odzysku.

## Poprawka 183

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 21 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) miejsca przeznaczenia oczyszczonych ścieków komunalnych, w tym udział ponownie wykorzystanej wody;

c) miejsca przeznaczenia oczyszczonych ścieków komunalnych, w tym udział ponownie wykorzystanej wody, **włącznie z monitorowaniem, czy w miejscu zrzutu oczyszczonych ścieków do jednolitej części wód przez cały czas występuje minimalny przepływ hydrobiologiczny;**

## Poprawka 184

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 21 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) **wytwarzane gazy cieplarniane** oraz energię zużywaną i wytwarzaną przez oczyszczalnie ścieków komunalnych oczyszczające ładunek odpowiadający RLM wynoszącej co najmniej 10 000.

d) **bezpośrednie i pośrednie emisje gazów cieplarnianych wytwarzane przez wszystkie działania operacyjne oczyszczalni ścieków komunalnych** oraz energię zużywaną i wytwarzaną przez oczyszczalnie ścieków komunalnych oczyszczające ładunek odpowiadający RLM wynoszącej co najmniej 10 000. **Monitorowanie obejmuje również wykrywanie wycieków metanu i nieoczyszczonych ścieków z systemów zbierania;**

## Poprawka 185

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 21 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. W odniesieniu do wszystkich aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 10 000 państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy monitorowały **stężenie i ładunek zanieczyszczeń pochodzących z** przelewów wód burzowych i odpływów komunalnych odprowadzanych do jednolitych części wód.

2. W odniesieniu do wszystkich aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 10 000 państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe **władze lub odpowiednie** organy monitorowały **częstotliwość i objętość** przelewów wód burzowych i odpływów komunalnych, **a także stężenie i ładunek zanieczyszczeń** odprowadzanych do jednolitych części wód.

**Poprawka 186****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a – wprowadzenie**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

a) zanieczyszczeń wymienionych w:

a) **odpowiednich** zanieczyszczeń wymienionych w:**Poprawka 187****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

b) parametrów wymienionych w **części B** załącznika III do dyrektywy (UE) 2020/2184, w przypadku gdy ścieki komunalne są odprowadzane na obszar zasilania, o którym mowa w art. 8 tej dyrektywy;b) parametrów wymienionych w **częściach A i B** załącznika III do dyrektywy (UE) 2020/2184, w przypadku gdy ścieki komunalne są odprowadzane na obszar zasilania, o którym mowa w art. 8 tej dyrektywy;**Poprawka 188****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c a (nowa)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

ca) **obecności substancji per- i polifluoroalkilowych (PFAS) oraz chlorotalonilu zgodnie z dyrektywą (UE) 2020/2184 w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz dyrektywą 2008/105/WE w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej;****Poprawka 189****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 2**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

W odniesieniu do wszystkich aglomeracji o RLM powyżej 10 000 państwa członkowskie monitorują obecność mikrodrobin plastiku w osadzie.

W odniesieniu do wszystkich aglomeracji o RLM powyżej 10 000 państwa członkowskie monitorują obecność **mikrozanieczyszczeń i** mikrodrobin plastiku w osadzie.**Poprawka 190****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

W stosownych przypadkach Komisja przedstawia wniosek ustawodawczy wraz z oceną skutków, zgodnie ze swoją inicjatywą „Zanieczyszczenie mikrodrobinami plastiku – środki zmniejszające jego wpływ na środowisko”.

## Poprawka 191

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 3 – litera b

---

Tekst proponowany przez Komisję

b) co najmniej jedna próbka co 2 lata w przypadku aglomeracji o RLM od 10 000 do 100 000 RLM.

---

Poprawka

b) co najmniej jedna próbka co roku w przypadku aglomeracji o RLM od 10 000 do 100 000 RLM.

*W przypadku wszystkich aglomeracji o RLM wynoszącej powyżej 10 000 państwa członkowskie przeprowadzają corocznie szeroko zakrojone badanie przesiewowe, w tym badanie mieszanin chemicznych, pod kątem obecności chemikaliów w celu identyfikacji substancji stanowiących powód do obaw o organizmy wodne, jakość wody pitnej lub jakość wody w kąpieliskach, lub których obecność sugeruje, że doszło do niezgodnych z przepisami zrzutów ścieków przemysłowych do kanalizacji.*

## Poprawka 192

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 4

---

Tekst proponowany przez Komisję

*Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 28, w celu zapewnienia jednolitego stosowania niniejszej dyrektywy poprzez ustanowienie metodyki pomiaru obecności mikrodrobin plastiku w ściekach komunalnych i osadzie.*

---

Poprawka

*Do dnia 30 czerwca 2025 r. Komisja przyjmie akty delegowane zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27, w celu uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez ustanowienie metodyki pomiaru obecności mikrodrobin plastiku w ściekach komunalnych i osadzie.*

## Poprawka 193

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 4 a (nowy)

---

Tekst proponowany przez Komisję

*Zachęca się państwa członkowskie do dalszego wykorzystywania dostępnego finansowania unijnego w celu zapewnienia równie dobrego poziomu wody jako strategicznego sektora. Zachęca się również państwa członkowskie do wymiany najlepszych praktyk w zakresie poprawy absorpcji funduszy unijnych.*

---

Poprawka

*Zachęca się państwa członkowskie do dalszego wykorzystywania dostępnego finansowania unijnego w celu zapewnienia równie dobrego poziomu wody jako strategicznego sektora. Zachęca się również państwa członkowskie do wymiany najlepszych praktyk w zakresie poprawy absorpcji funduszy unijnych.*

## Poprawka 194

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 4 b (nowy)

---

Tekst proponowany przez Komisję

*Do dnia 30 czerwca 2025 r. Komisja przyjmie akty delegowane zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27, w celu uzupełnienia niniejszej dyrektywy przez ustanowienie metodyki pomiaru obecności substancji per- i polifluoroalkilowych (PFAS) w ściekach komunalnych i osadzie.*

---

Poprawka

*Do dnia 30 czerwca 2025 r. Komisja przyjmie akty delegowane zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 27, w celu uzupełnienia niniejszej dyrektywy przez ustanowienie metodyki pomiaru obecności substancji per- i polifluoroalkilowych (PFAS) w ściekach komunalnych i osadzie.*

**Poprawka 195****Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 4 c (nowy)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

*Do dnia ... [dwa lata od wejścia w życie niniejszej dyrektywy]  
Komisja ustanawia ogólnounijne wytyczne techniczne i normy  
zharmonizowane dla systemów ciągłego i precyzyjnego moni-  
torowania zanieczyszczeń – w miarę możliwości online – do  
celów pomiarów jakości wody.*

**Poprawka 196****Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 22 – ustęp 1 – litera a**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

a) do dnia 31 grudnia **2025** r. tworzą zbiór danych zawierający informacje zgromadzone zgodnie z art. 21, w tym informacje dotyczące parametrów, o których mowa w art. 21 ust. 1 lit. a), oraz wyniki badań w odniesieniu do ustanowionych w części D załącznika I kryteriów spełnienia lub niespełnienia wymogów, a następnie corocznie aktualizują ten zbiór danych;

a) do dnia 31 grudnia **2026** r. tworzą zbiór danych zawierający informacje zgromadzone zgodnie z art. 21, w tym informacje dotyczące parametrów, o których mowa w art. 21 ust. 1 lit. a), oraz wyniki badań w odniesieniu do ustanowionych w części D załącznika I kryteriów spełnienia lub niespełnienia wymogów, a następnie corocznie aktualizują ten zbiór danych;

**Poprawka 197****Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 22 – ustęp 1 – litera b**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

b) do dnia 31 grudnia **2025** r. tworzą zbiór danych określających odsetek ścieków komunalnych zbieranych i oczyszczanych zgodnie z art. 3, a następnie corocznie aktualizują ten zbiór danych;

b) do dnia 31 grudnia **2026** r. tworzą zbiór danych określających odsetek ścieków komunalnych zbieranych i oczyszczanych zgodnie z art. 3, a następnie corocznie aktualizują ten zbiór danych;

**Poprawka 198****Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 22 – ustęp 1 – litera c**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

c) do dnia 31 grudnia **2025** r. tworzą zbiór danych zawierający informacje na temat środków wprowadzonych w celu wdrożenia art. 4 ust. 4 oraz na temat odsetka ładunku ścieków komunalnych z aglomeracji o RLM powyżej 2 000, które są oczyszczane w pojedynczych systemach, a następnie corocznie aktualizują ten zbiór danych;

c) do dnia 31 grudnia **2026** r. tworzą zbiór danych zawierający informacje na temat środków wprowadzonych w celu wdrożenia art. 4 ust. 4 oraz na temat odsetka ładunku ścieków komunalnych z aglomeracji o RLM powyżej 2 000, które są oczyszczane w pojedynczych systemach, a następnie corocznie aktualizują ten zbiór danych;

**Poprawka 199****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 22 – ustęp 1 – litera d**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

d) do dnia 31 grudnia **2025** r. tworzą zbiór danych zawierający informacje na temat liczby zgromadzonych próbek oraz liczby próbek pobranych zgodnie z częścią D załącznika I, które nie spełniły wymogów;

---

*Poprawka*

---

d) do dnia 31 grudnia **2026** r. tworzą zbiór danych zawierający informacje na temat liczby zgromadzonych próbek oraz liczby próbek pobranych zgodnie z częścią D załącznika I, które nie spełniły wymogów;

**Poprawka 200****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 22 – ustęp 1 – litera e**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

e) do dnia 31 grudnia **2025** r. tworzą zbiór danych zawierający informacje na temat emisji gazów cieplarnianych z podziałem na poszczególne gazy oraz na temat całkowitej zużytej energii i energii odnawialnej wytwarzanej przez każdą oczyszczalnię ścieków komunalnych oczyszczającą ładunek odpowiadający RLM wynoszącej co najmniej 10 000, a także na temat obliczenia procentowego wskaźnika osiągnięcia celów określonych w art. 11 ust. 2, a następnie corocznie aktualizują ten zbiór danych;

---

*Poprawka*

---

e) do dnia 31 grudnia **2027** r. tworzą zbiór danych zawierający informacje na temat **bezpośrednich i pośrednich** emisji gazów cieplarnianych z **całej działalności operacyjnej** z podziałem na poszczególne gazy, **w tym metan i podtlenek azotu, na temat źródeł emisji** oraz na temat całkowitej zużytej energii i energii odnawialnej wytwarzanej przez każdą oczyszczalnię ścieków komunalnych oczyszczającą ładunek odpowiadający RLM wynoszącej co najmniej 10 000, a także na temat obliczenia procentowego wskaźnika osiągnięcia celów określonych w art. 11 ust. 2, a następnie corocznie aktualizują ten zbiór danych;

**Poprawka 201****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 22 – ustęp 1 – litera f**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

f) do dnia 31 grudnia **2025** r. tworzą zbiór danych zawierający informacje na temat środków wprowadzonych zgodnie z pkt 3 załącznika V, a następnie corocznie aktualizują ten zbiór danych;

---

*Poprawka*

---

f) do dnia 31 grudnia **2027** r. tworzą zbiór danych zawierający informacje na temat środków wprowadzonych zgodnie z pkt 3 załącznika V, a następnie corocznie aktualizują ten zbiór danych;

**Poprawka 202****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 22 – ustęp 1 – litera g**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

g) do dnia 31 grudnia **2025** r. tworzą zbiór danych zawierający wyniki monitorowania, o których mowa w art. 17 ust. 1 i 4, a następnie corocznie aktualizują ten zbiór danych;

---

*Poprawka*

---

g) do dnia 31 grudnia **2027** r. tworzą zbiór danych zawierający wyniki monitorowania, o których mowa w art. 17 ust. 1 i 4, a następnie corocznie aktualizują ten zbiór danych;

**Poprawka 203****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 22 – ustęp 1 – litera h**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

h) do dnia 31 grudnia **2025** r. tworzą zbiór danych zawierający wykaz obszarów uznanych za wrażliwe na eutrofizację zgodnie z art. 7 ust. 2, a następnie aktualizują ten zbiór danych co 5 lat;

---

*Poprawka*

---

h) do dnia 31 grudnia **2027** r. tworzą zbiór danych zawierający wykaz obszarów uznanych za wrażliwe na eutrofizację zgodnie z art. 7 ust. 2, a następnie aktualizują ten zbiór danych co 5 lat;

**Poprawka 204****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 22 – ustęp 1 – litera j a (nowa)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

*ja) do grudnia 2025 r. tworzą zbiór danych zawierający informacje na temat rodzaju i zakresu ilościowego, jeżeli dotyczy, technologii wykorzystywanych w pojedynczych, gminnych i przemysłowych oczyszczalniach do biologicznego oczyszczania ścieków, takich jak biomediea z tworzyw sztucznych, a następnie aktualizują ten zbiór danych co pięć lat;*

---

*Poprawka*

---

**Poprawka 205****Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 22 – ustęp 3 – akapit 2**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

W odniesieniu do informacji, o których mowa w ust. 1, EEA zapewnia społeczeństwu dostęp do odpowiednich danych za pośrednictwem Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń ustanowionego na mocy rozporządzenia (WE) nr 166/2006.

---

*Poprawka*

---

W odniesieniu do informacji, o których mowa w ust. 1, EEA zapewnia społeczeństwu dostęp do odpowiednich danych za pośrednictwem Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń ustanowionego na mocy rozporządzenia (WE) nr 166/2006 **i umożliwiające porównanie na poziomie krajowym i wymianę najlepszych praktyk na poziomie Unii w zakresie efektywności oczyszczalni oraz wspierającego przestrzeganie niniejszej dyrektywy za pośrednictwem swojej bazy danych.**

## Poprawka 206

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

---

Tekst proponowany przez Komisję

- b) określenie i zaplanowanie inwestycji wymaganych do wdrożenia niniejszej dyrektywy w odniesieniu do każdej aglomeracji, w tym orientacyjne szacunki finansowe i ustalenie priorytetowej kolejności tych inwestycji w zależności od wielkości aglomeracji i wpływu nieoczyszczonych ścieków komunalnych na środowisko;

---

Poprawka

- b) określenie i zaplanowanie inwestycji wymaganych do wdrożenia niniejszej dyrektywy w odniesieniu do każdej aglomeracji, w tym orientacyjne szacunki finansowe, **obejmujące oszacowanie wkładu finansowego organizacji odpowiedzialności producenta utworzonych zgodnie z art. 10 niniejszej dyrektywy**, i ustalenie priorytetowej kolejności tych inwestycji w zależności od wielkości aglomeracji i wpływu nieoczyszczonych ścieków komunalnych na środowisko;

## Poprawka 207

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 2 – litera c

---

Tekst proponowany przez Komisję

- c) oszacowanie inwestycji niezbędnych do odnowienia istniejącej infrastruktury oczyszczania ścieków komunalnych, w tym systemów zbierania, w oparciu o ich wiek i stawkę amortyzacji;

---

Poprawka

- c) oszacowanie inwestycji niezbędnych do odnowienia istniejącej infrastruktury oczyszczania ścieków komunalnych, w tym systemów zbierania, w oparciu o ich wiek i stawkę amortyzacji **oraz z zastosowaniem, w stosownych przypadkach, narzędzi cyfrowych**;

## Poprawka 208

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 23 – ustęp 3

---

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie aktualizują swoje krajowe programy wdrażania co najmniej raz na 5 lat. Państwa członkowskie przedkładają je Komisji do dnia 31 grudnia, chyba że mogą wykazać, iż spełniają wymogi art. 3–8.

---

Poprawka

3. Państwa członkowskie aktualizują swoje krajowe programy wdrażania co najmniej raz na **sześć** lat, **zgodnie z harmonogramem przeglądu programów działań określonych w planach gospodarowania wodami w dorzeczu opracowanych na podstawie dyrektywy 2000/60/WE**. Państwa członkowskie przedkładają je Komisji do dnia 31 grudnia, chyba że mogą wykazać, iż spełniają wymogi art. 3–8.

**W terminie 12 miesięcy od przyjęcia planów działania w zakresie ponownego wykorzystania i oszczędzania wody określonych w art. 15 ust. 1ab państwa członkowskie przeprowadzają ocenę stanu realizacji tych planów działania.**



Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Do dnia ... [48 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy] państwa członkowskie informują o wynikach oceny.

### Poprawka 209

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 24 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają społeczeństwu dostęp do odpowiednich i aktualnych informacji na temat zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych – w internecie, w sposób przyjazny dla użytkownika i dostosowany do potrzeb, w każdej aglomeracji. Informacje te obejmują co najmniej dane wymienione w załączniku VI.

Państwa członkowskie zapewniają społeczeństwu dostęp do odpowiednich, **łatwo dostępnych** i aktualnych informacji na temat zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych – w internecie, w sposób przyjazny dla użytkownika i dostosowany do potrzeb, w każdej aglomeracji. Informacje te obejmują co najmniej dane wymienione w załączniku VI.

### Poprawka 210

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 24 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Ponadto państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie osoby dysponujące połączeniem do systemów zbierania otrzymywały regularnie – co najmniej raz w roku, w najbardziej odpowiedniej formie, w tym na fakturze **lub** za pośrednictwem inteligentnych aplikacji, bez konieczności zwracania się o takie informacje – następujące informacje:

2. Ponadto państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie osoby dysponujące połączeniem do systemów zbierania otrzymywały regularnie – co najmniej raz w roku, w najbardziej odpowiedniej **i łatwo dostępnej** formie, w tym na fakturze **i drogą elektroniczną, na przykład** za pośrednictwem inteligentnych aplikacji, bez konieczności zwracania się o takie informacje – następujące informacje:

### Poprawka 211

#### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 24 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) informacje na temat zgodności zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych z art. 3, 4, 6, 7 i 8, w tym porównanie rzeczywistych uwolnień zanieczyszczeń do wód, do których odprowadzane są ścieki, z wartościami dopuszczalnymi określonymi w tabelach 1, 2 i 3 załącznika I;

a) informacje na temat zgodności zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych z art. 3, 4, 6, 7 i 8, w tym porównanie rzeczywistych uwolnień zanieczyszczeń do wód, do których odprowadzane są ścieki, z wartościami dopuszczalnymi określonymi w tabelach 1, 2 i 3 załącznika I; **informacje te przedstawia się w sposób umożliwiający łatwe porównanie, na przykład w formie procentowego stopnia zgodności;**

**Poprawka 212**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 24 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ca) całkowite emisje gazów cieplarnianych (w tonach ekwiwalentu CO<sub>2</sub>) rocznie i z podziałem na źródła;*

**Poprawka 213**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 25 – ustęp 1 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Procedura odwoławcza musi być bezstronna, oparta na zasadzie równości, **terminowa** i niedyskryminacyjna ze względu na koszty oraz musi przewidywać odpowiednie i skuteczne mechanizmy dochodzenia roszczeń, w tym w stosownych przypadkach nakazy sądowe.

Procedura odwoławcza musi być bezstronna, oparta na zasadzie równości, **przeprowadzona szybko i terminowo oraz** niedyskryminacyjna ze względu na koszty oraz musi przewidywać odpowiednie i skuteczne mechanizmy dochodzenia roszczeń, w tym w stosownych przypadkach nakazy sądowe.

**Poprawka 214**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 25 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*2a. Państwa członkowskie zapewniają, aby praktyczne informacje na temat dostępu do administracyjnych i sądowych procedur odwoławczych, o których mowa w niniejszym artykule, zostały udostępnione publicznie.*

**Poprawka 215**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 26 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku wystąpienia szkód dla zdrowia **ludzkiego** w wyniku naruszenia środków krajowych przyjętych na podstawie niniejszej dyrektywy osoby poszkodowane miały prawo dochodzenia i uzyskania odszkodowania od odpowiednich osób fizycznych lub prawnych lub, w stosownych przypadkach, od właściwych organów odpowiedzialnych za to naruszenie.

1. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku wystąpienia szkód dla zdrowia **lub środowiska** w wyniku naruszenia środków krajowych przyjętych na podstawie niniejszej dyrektywy osoby poszkodowane miały prawo dochodzenia i uzyskania odszkodowania od odpowiednich osób fizycznych lub prawnych lub, w stosownych przypadkach, od właściwych organów odpowiedzialnych za to naruszenie.

**Poprawka 216**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 26 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby organizacje pozarządowe propagujące ochronę zdrowia **ludzkiego** lub środowiska i spełniające wszelkie wymogi prawa krajowego mogły, jako część zainteresowanej społeczności, reprezentować osoby poszkodowane i wnosić powództwa zbiorowe o odszkodowanie. Państwa członkowskie zapewniają, aby roszczenia z tytułu naruszenia powodującego szkodę nie można było dochodzić dwukrotnie – ze strony osób poszkodowanych i organizacji pozarządowych, o których mowa w niniejszym ustępie.

*Poprawka*

2. Państwa członkowskie zapewniają, aby organizacje pozarządowe propagujące ochronę zdrowia lub środowiska i spełniające wszelkie wymogi prawa krajowego mogły, jako część zainteresowanej społeczności, reprezentować osoby poszkodowane i wnosić powództwa zbiorowe o odszkodowanie. Państwa członkowskie zapewniają, aby roszczenia z tytułu naruszenia powodującego szkodę nie można było dochodzić dwukrotnie – ze strony osób poszkodowanych i organizacji pozarządowych, o których mowa w niniejszym ustępie.

**Poprawka 254**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 26 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. ***W przypadku dochodzenia odszkodowania zgodnie z ust. 1 w oparciu o dowody, na podstawie których można domniemywać istnienie związku przyczynowego między szkodą a naruszeniem, państwa członkowskie zapewniają, aby ciężar dowodu, że naruszenie nie spowodowało szkody ani się do niej nie przyczyniło, spoczywał na osobie odpowiedzialnej za to naruszenie.***

*Poprawka*

***skreśla się***

**Poprawka 217**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 26 – ustęp 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

***5a. Państwa członkowskie zapewniają publiczne udostępnianie informacji dotyczących prawa dochodzenia odszkodowania za szkody.***

*Poprawka*

**Poprawka 218**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 27 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 3, art. 7 ust. 4, art. 8 ust. 5, art. 14 ust. 3, art. 20 ust. 2 i art. 24 ust. 3, powierza się Komisji na okres pięciu lat od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą w dniu wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu pięciu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.

*Poprawka*

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. **2 ust. 1a (nowy)**, art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 3, art. 7 ust. 4, art. 8 ust. 5, **art. 9 ust. 1**, art. 14 ust. 3, art. 20 ust. 2 i art. 24 ust. 3, powierza się Komisji na okres pięciu lat od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą w dniu wejścia w życie niniejszej dyrektywy] r. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu pięciu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.

**Poprawka 219**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 27 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 3, art. 7 ust. 4, art. 8 ust. 5, art. 14 ust. 3, art. 20 ust. 2 i art. 24 ust. 3, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

*Poprawka*

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. **2 ust. 1a (nowy)**, art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 3, art. 7 ust. 4, art. 8 ust. 5, **art. 9 ust. 1**, art. 14 ust. 3, art. 20 ust. 2 i art. 24 ust. 3, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

**Poprawka 220**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 27 – ustęp 6**

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 3, art. 7 ust. 4, art. 8 ust. 5, art. 14 ust. 3, art. 20 ust. 2 lub art. 24 ust. 3 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

*Poprawka*

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. **2 ust. 1a (nowy)**, art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 3, art. 7 ust. 4, art. 8 ust. 5, art. 14 ust. 3, art. 20 ust. 2 lub art. 24 ust. 3 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

**Poprawka 221**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 29 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) populację lub środowisko, na którą lub na które naruszenie wpłynęło, mając na uwadze wpływ naruszenia na osiągnięcie celu, jakim jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia **ludzkiego** i środowiska.

*Poprawka*

c) populację lub środowisko, na którą lub na które naruszenie wpłynęło, mając na uwadze wpływ naruszenia na osiągnięcie celu, jakim jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia i środowiska.

**Poprawka 222**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 30 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) analizę ewentualnej potrzeby dostosowania wykazu produktów, które mają być objęte rozszerzoną odpowiedzialnością producenta, do ewolucji asortymentu produktów wprowadzanych do obrotu, poszerzoną wiedzę na temat obecności mikrozanieczyszczeń w ściekach i ich wpływu na zdrowie publiczne i środowisko oraz dane wynikające z nowych obowiązków w zakresie monitorowania mikrozanieczyszczeń przy wlotach i wylotach oczyszczalni ścieków komunalnych.

*Poprawka*

e) analizę ewentualnej potrzeby dostosowania wykazu produktów, które mają być objęte rozszerzoną odpowiedzialnością producenta, **zwłaszcza substancji per- i polifluoroalkilowych (PFAS)**, do ewolucji asortymentu produktów wprowadzanych do obrotu, poszerzoną wiedzę na temat obecności mikrozanieczyszczeń w ściekach i ich wpływu na zdrowie publiczne i środowisko oraz dane wynikające z nowych obowiązków w zakresie monitorowania mikrozanieczyszczeń przy wlotach i wylotach oczyszczalni ścieków komunalnych.

**Poprawka 223**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 31 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Co pięć lat Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wdrożenia niniejszej dyrektywy, któremu towarzyszą, o ile Komisja uzna to za stosowne, odpowiednie wnioski ustawodawcze.

*Poprawka*

**Do 1 stycznia 2030 r., a następnie** co pięć lat Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wdrożenia niniejszej dyrektywy, któremu towarzyszą, o ile Komisja uzna to za stosowne, odpowiednie wnioski ustawodawcze. **Komisja ocenia ewentualną potrzebę rozszerzenia w szczególności zakresu rozszerzonej odpowiedzialności producenta na produkty zawierające mikrodrobiny plastiku i substancje per- i polifluoroalkilowe (PFAS) wprowadzane do obrotu oraz bierze pod uwagę wszelkie ograniczenia dotyczące PFAS.**

**Poprawka 224**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 32 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Art. 3 ust. 1 i **art. 6 ust. 1** stosuje się od dnia 31 grudnia 2027 r. w odniesieniu do Majotty.

*Poprawka*

2. Art. 3 ust. 1 i **2 oraz art. 6** stosuje się od dnia 31 grudnia 2030 r. w odniesieniu do Majotty. **Przed zakończeniem okresu przejściowego Komisja gromadzi informacje niezbędne do przeanalizowania konieczności przedłużenia okresu obowiązywania tych ustaleń przejściowych.**

**Poprawka 266**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 32 – ustęp 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Regiony najbardziej oddalone mogą odstąpić od przepisów art. 6, 7 i 8 w odniesieniu do zrzutów ścieków komunalnych do wód przybrzeżnych z aglomeracji o RLM poniżej 150 000 oraz przyjąć odpowiedni poziom oczyszczania, który nie jest jednak mniej rygorystyczny niż oczyszczanie pierwotne, jeżeli nie jest to technicznie wykonalne lub wiązałoby się z nadmiernymi kosztami pod względem stosunku kosztów do korzyści, a badania naukowe popierają takie oczyszczanie.**

**Do celów akapitu pierwszego państwa członkowskie obejmujące dany region najbardziej oddalony przedkładają Komisji badania, o których mowa w akapicie pierwszym.**

**Badania naukowe uwzględniają w szczególności charakterystykę ścieków odprowadzanych do wód przybrzeżnych, jak również środowisko przyjmujące.**

## Poprawka 225

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Artykuł 33 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Do dnia ... [rok po wejściu w życie niniejszej dyrektywy] Komisja przyjmuje wytyczne dotyczące wdrażania systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta.

## Poprawka 226

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik I – część A – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Projektowanie, budowę i utrzymanie systemów zbierania przeprowadza się zgodnie z najlepszą wiedzą techniczną, bez powodowania nadmiernych kosztów, szczególnie w odniesieniu do:

Projektowanie, budowę i utrzymanie systemów zbierania przeprowadza się zgodnie z najlepszą wiedzą techniczną **i przy użyciu odpowiednich narzędzi cyfrowych tam, gdzie jest to możliwe**, bez powodowania nadmiernych kosztów, szczególnie w odniesieniu do:

## Poprawka 227

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik I – część B – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. W zezwoleniach na zrzuty z oczyszczalni ścieków komunalnych stosujących biomedium z tworzyw sztucznych wprowadza się obowiązek stałego monitorowania uwalniania biomedium do środowiska i zapobiegania wszelkiemu **niezamierzonemu** uwalnianiu tego typu.

5. W zezwoleniach na zrzuty z oczyszczalni ścieków komunalnych stosujących biomedium z tworzyw sztucznych wprowadza się obowiązek **informowania właściwych organów o technologiach biomedium, w tym o rodzaju i objętości biomedium z tworzyw sztucznych, oraz o zainstalowanych urządzeniach retencyjnych, a także obowiązek** stałego monitorowania uwalniania biomedium do środowiska i zapobiegania wszelkiemu uwalnianiu tego typu. **W przypadku uwolnienia do środowiska operatorzy mają obowiązek zgłoszenia incydentu właściwym organom.**

## Poprawka 228

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik I – część C – punkt 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) ścieki inne niż bytowe są zgodne z odpowiednimi maksymalnymi dopuszczalnymi stężeniami określonymi zgodnie z dyrektywą 2008/105/WE;

## Poprawka 229

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik I – część D – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

I Wymagania dotyczące oczyszczania trzeciego stopnia zrzutów z oczyszczalni ścieków komunalnych, o których mowa w art. 7 ust. 1 i 3. Można stosować jeden **parametr** lub oba **parametry** w zależności od warunków miejscowych. Stosuje się wielkości stężeń lub stopień redukcji wyrażony w procentach.

Poprawka

Wymagania dotyczące oczyszczania trzeciego stopnia zrzutów z oczyszczalni ścieków komunalnych, o których mowa w art. 7 ust. 1 i 3. **W przypadku oczyszczalni ścieków, o których mowa w art. 7 ust. 1, stosuje się oba wskaźniki. W przypadku oczyszczalni ścieków, o których mowa w art. 7 ust. 3, można stosować jeden lub oba wskaźniki w zależności od warunków miejscowych. Stosuje się wielkości stężeń lub stopień redukcji wyrażony w procentach. Alternatywnie można w tym celu zastosować równoważny pomiar za pomocą cyfrowego czujnika online.**

## Poprawka 230

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik I – część D – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Uwaga 1: Przy obliczaniu minimalnego stopnia redukcji **nie bierze się pod uwagę naturalnej retencji** azotu.

Poprawka

Uwaga 1: Przy obliczaniu minimalnego stopnia redukcji **można uwzględnić naturalną retencję azotu, jeżeli można wykazać, że dotarcie wody do zlewni wrażliwej na azot zajmuje więcej niż dwa lata i przyczyniłoby się do eutrofizacji tego obszaru, oraz zgłasza się tę retencję Komisji. Stężenia azotu na obszarach, o których mowa w warunku 1 lit. b), są zgodne z warunkami referencyjnymi określonymi w załączniku V.1.2.1 do dyrektywy 2000/60/WE w celu określenia dobrego stanu ekologicznego tych obszarów.**

## Poprawka 231

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik I – część D – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

Uwaga 1: Mierzy się stężenie substancji organicznych, o których mowa w lit. a) i **b)**.

Poprawka

Uwaga 1: Mierzy się stężenie substancji organicznych, o których mowa w lit. a), **b)** i c).



**Poprawka 232****Wniosek dotyczący dyrektywy****Załącznik I – część D – ustęp 8**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

Uwaga 2: Procentowy stopień usuwania oblicza się dla co najmniej sześciu substancji. Liczba substancji w kategorii 1 musi być dwukrotnie większa niż liczba substancji w kategorii 2. Jeżeli w wystarczającym stężeniu można zmierzyć mniej niż sześć substancji, właściwy organ wyznacza inne substancje w celu obliczenia wyrażonego w procentach minimalnego stopnia usuwania, gdy jest to konieczne. Aby ocenić, czy osiągnięto wymagany 80-procentowy minimalny stopień usuwania, stosuje się średnią procentowych wartości stopni usuwania wszystkich substancji wykorzystanych w obliczeniach.

---

*Poprawka*

---

Uwaga 2: Procentowy stopień usuwania oblicza się **na podstawie przepływu w suchych warunkach pogodowych** dla co najmniej sześciu substancji **w kategoriach 1 i 2 oraz wszystkich substancji w kategorii 3**. Liczba substancji w kategorii 1 musi być dwukrotnie większa niż liczba substancji w kategorii 2. Jeżeli w wystarczającym stężeniu można zmierzyć mniej niż sześć substancji, właściwy organ wyznacza inne substancje w celu obliczenia wyrażonego w procentach minimalnego stopnia usuwania, gdy jest to konieczne. Aby ocenić, czy osiągnięto wymagany 80-procentowy minimalny stopień usuwania, stosuje się średnią procentowych wartości stopni usuwania wszystkich substancji wykorzystanych w obliczeniach.

**Poprawka 233****Wniosek dotyczący dyrektywy****Załącznik I – część D – punkt 2 – ustęp 1**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

**Próbki proporcjonalne do przepływu lub** próbki pobierane w określonych 24-godzinnych odstępach czasu pobierane są w tym samym, dokładnie określonym punkcie wylotu, a w miarę potrzeby u wlotu do oczyszczalni ścieków komunalnych. Jednakże wszelkie próbki pobierane w określonych odstępach czasu wykorzystywane do monitorowania mikrozanieczyszczeń muszą być próbkami pobieranymi w odstępach 48-godzinnych.

---

*Poprawka*

---

**Państwa członkowskie wykorzystują** próbki pobierane w określonych 24-godzinnych odstępach czasu, **które** pobierane są w tym samym, dokładnie określonym punkcie wylotu, a w miarę potrzeby u wlotu do oczyszczalni ścieków komunalnych. Jednakże wszelkie próbki pobierane w określonych odstępach czasu wykorzystywane do monitorowania mikrozanieczyszczeń muszą być próbkami pobieranymi w odstępach 48-godzinnych.

**Poprawka 234****Wniosek dotyczący dyrektywy****Załącznik I – część D – litera b a (nowa)**

---

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

---

*Poprawka*

---

**ba) Kategoria 3 (substancje wysokiego ryzyka)**

- (i) *telmisartan* (nr CAS 144701-48-4),
- (ii) *bisfenol A* (nr CAS 80-05-7),
- (iii) *beta-estradiol* (nr CAS 50-28-2),
- (iv) *kwask perfluorooktanosulfonowy* (PFOS)  
(nr CAS 1763-23-1)

**Poprawka 235**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Załącznik I – część D – punkt 3 – tabela**

Tekst proponowany przez Komisję

— RLM od <b>1 000</b> do 9 999:	Jedna próbka miesięcznie.
— RLM od 10 000 do 49 999:	Dwie próbki miesięcznie. W przypadku mikrozanieczyszczeń jedna próbka miesięcznie.
— RLM od 50 000 do 99 999:	Jedna próbka tygodniowo. W przypadku mikrozanieczyszczeń <b>dwie próbki tygodniowo</b> .
RLM co najmniej 100 000:	Jedna próbka <b>dziennie</b> . W przypadku mikrozanieczyszczeń <b>dwie próbki tygodniowo</b> .

Poprawka

— RLM od <b>750</b> do 9 999:	Jedna próbka miesięcznie.
— RLM od 10 000 do 49 999:	Dwie próbki miesięcznie. W przypadku mikrozanieczyszczeń jedna próbka na <b>dwa miesiące</b> .
— RLM od 50 000 do 99 999:	Jedna próbka tygodniowo. W przypadku mikrozanieczyszczeń <b>jedna próbka na dwa miesiące</b> .
RLM co najmniej 100 000:	Jedna próbka <b>tygodniowo</b> . W przypadku mikrozanieczyszczeń <b>jedna próbka miesięcznie</b> .

**Poprawka 236**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Załącznik I – część D – punkt 6**

Tekst proponowany przez Komisję

6. Analizy dotyczące zrzutów ścieków z lagun, w których są one składowane, przeprowadza się na próbkach filtrowanych, jednak stężenie zawiesin ogólnych w niefiltrowanych próbkach wody z takich zrzutów nie może przekraczać 150 mg/l.

Poprawka

6. Analizy dotyczące zrzutów ścieków z lagun, w których są one składowane, przeprowadza się na próbkach filtrowanych, jednak stężenie zawiesin ogólnych w niefiltrowanych próbkach wody z takich zrzutów nie może przekraczać 150 mg/l. **Alternatywnie można w tym celu zastosować równoważny pomiar za pomocą cyfrowego czujnika online.**

**Poprawka 237**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Załącznik I – część D – tabela 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Nazwa parametru	Stężenie	Minimalny stopień redukcji wyrażony w procentach <sup>(7)</sup> (zob. uwaga 1)	Metoda porównawcza pomiaru
Fosfor całkowity	<b>2</b> 0,5 mg/L	<b>90</b>	Spektrofotometria absorpcji molekularnej
Azot całkowity	<b>6 mg/L</b>	<b>85</b>	Spektrofotometria absorpcji molekularnej

<sup>(7)</sup> Redukcja w stosunku do ładunku ścieków dopływających.

Poprawka

Nazwa parametru	Stężenie	Minimalny stopień redukcji wyrażony w procentach <sup>(7)</sup> (zob. uwaga 1)	Metoda porównawcza pomiaru
Fosfor całkowity	0,2 mg/L	93	Spektrofotometria absorpcji molekularnej <b>lub równoważny pomiar za pomocą cyfrowego czujnika online.</b>
Azot całkowity	8 mg/L <sup>(7a)</sup>	80	Spektrofotometria absorpcji molekularnej <b>lub równoważny pomiar za pomocą cyfrowego czujnika online.</b>

<sup>(7)</sup> Redukcja w stosunku do ładunku ścieków dopływających.

<sup>(7a)</sup> **Wartości stężenia są wyrażone w stosunku rocznym, zgodnie z załącznikiem I ust. D pkt 4 lit. c). Jednakże realizacja wymogów dotyczących azotu może być sprawdzana według dziennych średnich, jeśli zostanie udowodnione, że zgodnie z załącznikiem I ust. D pkt 1 osiągnięty został ten sam poziom ochrony. W takim przypadku dzienna średnia nie może przekraczać 20 mg/l azotu całkowitego dla wszystkich próbek przy temperaturze wypływu w reaktorze biologicznym wyższej lub równej 12 °C. Warunki dotyczące temperatury można zastąpić ograniczeniem czasu operacji w celu uwzględnienia regionalnych warunków klimatycznych.**

**Poprawka 238**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Załącznik II – punkt 1**

Tekst proponowany przez Komisję

- Obszary położone w zlewniach Morza Bałtyckiego, Morza Czarnego, **części** Morza Północnego **określonych jako wrażliwe na eutrofizację zgodnie z dyrektywą 2008/56/WE oraz części** Morza Adriatyckiego **określonych jako wrażliwe na eutrofizację zgodnie z dyrektywą 2008/56/WE.**

Poprawka

- Obszary położone w zlewniach Morza Bałtyckiego, Morza Czarnego, Morza Północnego **i** Morza Adriatyckiego **określone** jako wrażliwe na eutrofizację zgodnie z **dyrektywami 2008/56/WE lub 2000/60/WE.**

## Poprawka 239

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik V – punkt 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) ocenę obejmującą test warunków skrajnych w zakresie wrażliwości systemów zbierania i oczyszczalni ścieków komunalnych w oparciu o scenariusze zmian klimatu;

## Poprawka 240

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik V – punkt 2 – litera a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**orientacyjny** cel, aby przelewy wód burzowych stanowiły nie więcej niż 1 % rocznego ładunku zbieranych ścieków komunalnych, obliczonego dla suchych warunków pogodowych;

cel, aby przelewy wód burzowych stanowiły nie więcej niż **około** 1 % rocznego ładunku zbieranych ścieków komunalnych, obliczonego dla suchych warunków pogodowych, **biorąc pod uwagę lokalne potrzeby ochrony środowiska, osiągalny za pomocą proporcjonalnych środków technicznych i ekonomicznych**;

## Poprawka 241

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik V – punkt 2 – litera a – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie mogą postanowić, że cel, o którym mowa w akapicie pierwszym, można alternatywnie wykazać na podstawie liczby przypadków przelewów wód burzowych (ale nie więcej niż 20 przypadków rocznie) lub objętości odprowadzanych ścieków komunalnych (ale nie więcej niż 15 % rocznej objętości, w oparciu o modelowanie);

## Poprawka 242

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik V – punkt 2 – litera a – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Odstępstwa od obowiązku określonego w ust. 2 lit. a) na szczeblu krajowym można udzielić w przypadku skutecznego stosowania oddzielnych kanałów ściekowych, jak określono w art. 2 ust. 9 lit. d), jeżeli zapewnia to ochronę środowiska na tym samym poziomie.

## Poprawka 243

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik V – punkt 2 – litera a – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Ten orientacyjny cel *ma być osiągnięty* do:

*Środki, jakie należy przedsięwziąć, aby osiągnąć ten cel, wprowadza się do:*

## Poprawka 244

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik V – punkt 2 – litera a – ustęp 2 – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) 31 grudnia **2035** r. dla wszystkich aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 100 000;

(i) 31 grudnia **2030** r. dla wszystkich aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 100 000;

## Poprawka 245

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik V – punkt 2 – litera a – ustęp 2 – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) 31 grudnia **2040** r. dla aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 10 000 określonych zgodnie z art. 5 ust. 2;

(ii) 31 grudnia **2035** r. dla aglomeracji o RLM wynoszącej co najmniej 10 000 określonych zgodnie z art. 5 ust. 2;

## Poprawka 246

## Wniosek dotyczący dyrektywy

## Załącznik V – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Środki, jakie należy przedsięwziąć, aby osiągnąć cele, o których mowa w pkt 2, wraz z jasnym określeniem zaangażowanych podmiotów i ich obowiązków w zakresie realizacji zintegrowanego planu.

3. Środki, jakie należy przedsięwziąć, aby osiągnąć cele, o których mowa w pkt 2, **oraz środki dostosowawcze do zmiany klimatu w odniesieniu do odpowiedniej infrastruktury na podstawie oceny obejmującej test warunków skrajnych, o której mowa w pkt 1 lit. ba**), wraz z jasnym określeniem zaangażowanych podmiotów i ich obowiązków w zakresie realizacji zintegrowanego planu.

## Poprawka 247

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Załącznik V – punkt 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) po pierwsze, środki zapobiegawcze mające na celu zapobieganie przedostawaniu się niezanieczyszczonych wód opadowych do systemów zbierania, w tym środki wspierające naturalną retencję wody lub zbieranie wody deszczowej, a także środki zwiększające powierzchnię terenów zielonych **lub** ograniczające nieprzepuszczalne powierzchnie w aglomeracjach;

Poprawka

- a) po pierwsze, środki zapobiegawcze mające na celu zapobieganie przedostawaniu się niezanieczyszczonych wód opadowych do systemów zbierania, w tym środki wspierające naturalną retencję wody lub zbieranie wody deszczowej, a także środki zwiększające powierzchnię terenów zielonych **i wodnych** ograniczające nieprzepuszczalne powierzchnie w aglomeracjach;

## Poprawka 248

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Załącznik V – punkt 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

- c) ponadto, jeżeli jest to konieczne do osiągnięcia celów, o których mowa w pkt 2, dodatkowe środki łagodzące, w tym dostosowanie infrastruktury do zbierania, magazynowania i oczyszczania ścieków komunalnych lub tworzenie nowych obiektów infrastruktury z priorytetowym traktowaniem zielonej infrastruktury, takiej jak zazielenione rowy, tereny podmokłe wykorzystywane do oczyszczania i stawy magazynujące, zaprojektowane w celu wspierania różnorodności biologicznej. W kontekście opracowywania planów zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi, o których mowa w art. 5, uwzględnia się **w stosownych przypadkach** ponowne wykorzystanie wody.

Poprawka

- c) ponadto, jeżeli jest to konieczne do osiągnięcia celów, o których mowa w pkt 2, dodatkowe środki łagodzące, w tym dostosowanie infrastruktury do zbierania, magazynowania i oczyszczania ścieków komunalnych, **takie jak podłączenie nowo wybudowanych obszarów miejskich do oddzielnych kanałów ściekowych**, lub tworzenie nowych obiektów infrastruktury z priorytetowym traktowaniem zielonej **i niebieskiej** infrastruktury, takiej jak **zielone przestrzenie miejskie, zielone dachy**, zazielenione rowy, tereny podmokłe wykorzystywane do oczyszczania i stawy magazynujące, zaprojektowane w celu wspierania różnorodności biologicznej. W kontekście opracowywania planów zintegrowanego gospodarowania ściekami komunalnymi, o których mowa w art. 5, uwzględnia się ponowne wykorzystanie wody.

## Poprawka 249

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Załącznik VI – punkt 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

- c) **tony ekwiwalentu CO<sub>2</sub> rocznie, które wytworzono lub których wytworzenia uniknięto wskutek działania oczyszczalni ścieków komunalnych.**

Poprawka

- 1a) **Informacje dotyczące następujących aspektów są dostępne w internecie oraz, na uzasadniony wniosek, konsumenci mogą uzyskać do nich dostęp za pomocą innych środków.**

## Poprawka 250

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Załącznik VI – punkt 8 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

- c) **tony ekwiwalentu CO<sub>2</sub> rocznie, które wytworzono lub których wytworzenia uniknięto wskutek działania oczyszczalni ścieków komunalnych.**

Poprawka

- c) **całkowite bezpośrednie i pośrednie emisje gazów cieplarnianych (w tonach ekwiwalentu CO<sub>2</sub>) rocznie i z podziałem na źródła.**

**Poprawka 251**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Załącznik VI – punkt 10**

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

10) Podsumowanie charakteru i danych statystycznych dotyczących skarg oraz odpowiedzi udzielonych przez operatorów oczyszczalni ścieków komunalnych w sprawach objętych zakresem niniejszej dyrektywy.

*Poprawka*

---

10) **Informacje dotyczące sposobu wnoszenia skarg oraz zgłaszania właściwym organom niezgodnych z przepisami zrzutów ścieków, a także** podsumowanie charakteru i danych statystycznych dotyczących skarg oraz odpowiedzi udzielonych przez operatorów oczyszczalni ścieków komunalnych w sprawach objętych zakresem niniejszej dyrektywy.

**Poprawka 252**  
**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Załącznik VI – punkt 10 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

---

*Poprawka*

---

10a) **na uzasadniony wniosek udostępnia się dane historyczne pochodzące z okresu co najmniej 10 lat wstecz.**

---