



C/2024/1404

19.2.2024

Odwołanie od wyroku Sądu (siódma izba) wydanego w dniu 25 października 2023 r. w sprawie T-688/21, BNP Paribas Public Sector/SRB, wniesione w dniu 4 stycznia 2024 r. przez BNP Paribas Public Sector SA

(Sprawa C-4/24 P)

(C/2024/1404)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: BNP Paribas Public Sector SA (przedstawiciele: A. Champsaur, A. Delors, avocats)

Druga strona postępowania: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej likwidacji, Republika Francuska, Fédération bancaire française

Żądania wnoszącego odwołanie

Wnosząca odwołanie wnosi do Trybunału o:

- uchylenie wyroku Sądu z dnia 25 października 2023 r., BNP Paribas Public Sector/SRB (T-688/21);
- uwzględnienie żądań przedstawionych przez BNP Paribas Public Sector w pierwszej instancji przed Sądem dotyczących nieodwołalnych zobowiązań płatniczych względem SRB za okresy składkowe w latach 2016 – 2021;
- obciążenie SRB wszystkimi kosztami.

Zarzuty i główne argumenty

W pierwszej kolejności zarzuca się Sądowi liczne naruszenia prawa.

Po pierwsze, Sąd naruszył prawo w ten sposób, że zinterpretował art. 3 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2015/81 ⁽¹⁾ w sposób niezgodny z zasadami prawa Unii dotyczącymi dokonywania wykładni.

Po drugie, Sąd naruszył art. 70 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 806/2014, art. 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia wykonawczego 2015/81 oraz zasadę równego traktowania.

Po trzecie, uzasadnienie Sądu, w zakresie w jakim opiera się ono na art. 69 ust. 1 i art. 70 ust. 4 rozporządzenia nr 806/2014 ⁽²⁾, jest pozbawione podstawy prawnej.

Po czwarte, Sąd zniekształcił i pozbawił skuteczności art. 7 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego 2015/81 oraz zniekształcił art. 7 ust. 2 tego rozporządzenia.

Po piąte, tytułem ewentualnym, Sąd naruszył prawo w ten sposób, że przyznał on pierwszeństwo przepisom ogólnym art. 70 ust. 4 rozporządzenia nr 806/2014 i art. 7 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego 2015/81 przed przepisami szczególnymi mającymi zastosowanie do nieodwoływalnych zobowiązań płatniczych przewidzianych przez art. 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia wykonawczego 2015/81.

W drugiej kolejności, zaskarżony wyrok jest obciążony brakiem uzasadnienia oraz sprzecznymi motywami uzasadnienia.

⁽¹⁾ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2015/81 z dnia 19 grudnia 2014 r. określające jednolite warunki stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 806/2014 w odniesieniu do składek ex ante wnoszonych na rzecz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (Dz.U. 2015, L 15, s. 1).

⁽²⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 806/2014 z dnia 15 lipca 2014 r. ustanawiające jednolite zasady i jednolitą procedurę restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych i niektórych firm inwestycyjnych w ramach jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 (Dz.U. 2014, L 225, s. 1).