



C/2024/6910

25.11.2024

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Okręgowy w Słupsku  
(Polska) w dniu 9 sierpnia 2024 r.– A. B.**

**(Sprawa C-542/24, Maski <sup>(1)</sup>)**

(C/2024/6910)

Język postępowania: polski

**Sąd odsyłający**

Sąd Okręgowy w Słupsku

**Strony w postępowaniu głównym**

Wnioskodawca: A. B.

Uczestnik: Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo C.

**Pytanie prejudycjalne**

Czy przepisy art. 2, art. 19 ust. 1 akapit 2 oraz art. 6 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej w związku z art. 47 akapity 1 i 2 Karty Praw Podstawowych, gwarantujące skuteczny środek prawny przed sądem oraz prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy w rozsądnym terminie przez niezawisły i bezstronny sąd ustanowiony uprzednio na mocy ustawy, stoją na przeszkodzie takim przepisom krajowym, zgodnie z którymi zasadą jest, że sąd drugiej instancji rozpoznaje sprawę w postępowaniu cywilnym na skutek apelacji w składzie jednego sędziego, a nie w składzie kolegiальnym zawodowym (trzech sędziów zawodowych), zaś odstępstwo od tej zasady, we wszystkich sytuacjach poza nielicznymi ustawowymi wyjątkami, ze względu na zawilóść sprawy lub jej precedensowy charakter – polegające na wyznaczeniu składu trzech sędziów zawodowych w miejsce składu jednoosobowego – może nastąpić jedynie na mocy niezaskarżalnego zarządzenia prezesa sądu, podejmowanego fakultatywnie, niezależnie od merytorycznej oceny sędziego wyznaczonego do orzekania w sprawie w składzie jednoosobowym i niepodlegającego kontroli?

(<sup>1</sup>) Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa, która nie odpowiada rzeczywistej nazwie żadnej ze stron postępowania.