



**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 4 października 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Conseil d'État – Francja) – Association AFAÏA/Institut national de l'origine et de la qualité (INAO)**

(Sprawa C-228/23 <sup>(1)</sup>, AFAÏA)

**(Odesłanie prejudycjalne – Rolnictwo – Produkcja ekologiczna i etykietowanie produktów ekologicznych – Rozporządzenie (UE) 2018/848 – Stosowanie niektórych produktów i substancji w produkcji ekologicznej oraz wykaz tych produktów i substancji – Odstępstwo – Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2021/1165 – Załącznik II – Pojęcia „chowu przemysłowego” i „chowu bez gruntów rolnych” – Zaufanie konsumentów – Dobrostan zwierząt – Poszanowanie środowiska i klimatu – Kryteria)**

(C/2024/6895)

Język postępowania: francuski

**Sąd odsyłający**

Conseil d'État

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Association AFAÏA

Strona pozwana: Institut national de l'origine et de la qualité (INAO)

przy udziale: Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation

**Sentencja**

- 1) Akapit trzeci załącznika II do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/1165 z dnia 15 lipca 2021 r. zezwalającego na stosowanie niektórych produktów i substancji w produkcji ekologicznej oraz ustanawiającego ich wykazy, przyjętego w celu wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007

należy interpretować w ten sposób, że:

w odniesieniu do preparatów z mikroorganizmów, które mogą być stosowane w celu poprawy ogólnego stanu gleby lub poprawy dostępności składników pokarmowych w glebie lub w roślinach uprawnych, sformułowanie „zakazane są produkty pochodzące z chowu przemysłowego”, którego użyto w tabeli figurującej w tym załączniku, nie jest równoznaczne z zakazem stosowania wyłącznie preparatów pochodzących z chowu „bez gruntów rolnych”, mając na uwadze, że zgodnie z tym przepisem nawozy, środki poprawiające właściwości gleby i odżywki, których stosowania w rolnictwie ekologicznym ów załącznik zakazuje, to te, które pochodzą z chowu przemysłowego, a nie tylko te pochodzące z chowu bez gruntów rolnych.

2. Akapit trzeci załącznika II do rozporządzenia wykonawczego 2021/1165

należy interpretować w ten sposób, że:

nie stoi on na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, na podstawie którego zakaz stosowania na gruntach ekologicznych nawozów i środków poprawiających właściwości gleby pochodzących od zwierząt „z chowu przemysłowego” dotyczy również obornika pochodzącego z chowu z wykorzystaniem systemu podłóg szczelinowych składających się w całości z listew lub z krat i przekraczającego progi określone w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r., oraz obornika z chowu klatkowego przekraczającego te same progi. W celu dokonania takiej kwalifikacji należy jednak oprzeć się na zbiorze poszlak dotyczących przynajmniej ochrony dobrostanu zwierząt, poszanowania różnorodności biologicznej oraz ochrony środowiska i klimatu.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 252 z 17.7.2023.