



Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez High Court (Irlandia) w dniu 1 sierpnia 2024 r. – Vermilion Energy Ireland Ltd, Vermilion Exploration and Production Ireland Ltd, Vermilion Energy Corrib Ireland Ltd/The Minister for the Environment, Climate and Communications, Ireland, The Attorney General

(Sprawa C-533/24 Vermilion Energy Ireland i in.)

(C/2024/6632)

Język postępowania: angielski

Sąd odsyłający

High Court

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Vermilion Energy Ireland Ltd, Vermilion Exploration and Production Ireland Ltd, Vermilion Energy Corrib Ireland Ltd

Strona przeciwna: The Minister for the Environment, Climate and Communications, Ireland, The Attorney General

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 122 TFUE stanowi ważną podstawę prawną rozdziału III rozporządzenia [2022/1854] ⁽¹⁾? W przypadku udzielenia odpowiedzi przeczącej: czy rozdział III jest nieważny z tej przyczyny, że rozporządzenie
 - a) zostało oparte na nieważnej podstawie prawnej lub
 - b) nie jest zgodne z wymogami art. 122 TFUE lub
 - c) jest sprzeczne z postanowieniami TUE dotyczącymi zasady przyznania kompetencji lub
 - d) jest sprzeczne z wymogiem jednomyślności Rady Unii Europejskiej przy przyjmowaniu środków dotyczących podatków bezpośrednich lub środków fiskalnych?
- 2) Czy rozdział III rozporządzenia [2022/1854], w szczególności jego art. 14 i art. 15, z racji tego, że stanowi, iż przewidziana w nim tymczasowa składka solidarnościowa ma zastosowanie do lat podatkowych 2022 lub 2023, jest niezgodny z zasadami ogólnymi pewności prawa lub niedziałania prawa wstecz lub z zasadą proporcjonalności, w związku z czym nieważnością dotknięty jest rozdział III lub w szczególności jego art. 14 lub 15?
- 3) Czy rozdział III rozporządzenia [2022/1854], w szczególności jego art. 14 lub 15, z racji tego, że wprowadza tymczasową składkę solidarnościową, jest nieważny z tego powodu, iż stanowi ingerencję w przysługujące skarżącym prawa, które zostały zagwarantowane w art. 16 lub 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej?
- 4) W przypadku gdy do sądu krajowego zwrócono się o rozstrzygnięcie, czy ustawa ⁽²⁾ jest niezgodna z obowiązującymi w prawie Unii zasadami ogólnymi pewności prawa lub niedziałania prawa wstecz, ponieważ wprowadza ona tymczasową składkę solidarnościową za lata 2022 i 2023 poprzez odniesienie do definicji „okresu rozliczeniowego” (zdefiniowanego w art. 2 ustawy jako „okres 12 miesięcy rozpoczynający się w dniach 1 stycznia 2022 r. i 1 stycznia 2023 r.”), jakie czynniki są istotne dla oceny ważności ustawy w świetle powyższych zasad prawa Unii oraz jakie znaczenie (o ile jakiegokolwiek) mają poniższe czynniki (z zastrzeżeniem, że ustalenie okoliczności faktycznych należy do sądu odsyłającego)?
 - a) Okoliczność, że rozporządzenie zostało opublikowane w dniu 7 października 2022 r. i weszło w życie następnego dnia,

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (UE) 2022/1854 z dnia 6 października 2022 r. w sprawie interwencji w sytuacji nadzwyczajnej w celu rozwiązania problemu wysokich cen energii (Dz.U. 2022, L 2611, s. 1).

⁽²⁾ Energy (Windfall Gains in the Energy Sector) (Temporary Solidarity Contribution) Act 2023

- b) okoliczność, że w chwili wejścia w życie rozporządzenia rok 2022 jeszcze się nie zakończył, a rok 2023 jeszcze się nie rozpoczął,
 - c) okoliczność, że niektóre (choć nie wszystkie) transakcje, które w 2022 r. generowały zyski po stronie skarżących, były już zakończone w chwili wejścia w życie rozporządzenia,
 - d) okoliczność, że rozporządzenie zobowiązuje państwa członkowskie do wprowadzenia tymczasowej składki solidarnościowej lub środków równoważnych za lata 2022 lub 2023,
 - e) okoliczność, że ustawa została podpisana w dniu 17 lipca 2023 r. i zaczęła obowiązywać z dniem 2 sierpnia 2023 r.,
 - f) okoliczność, że ustawa przewiduje jedynie odpowiedzialność cywilną,
 - g) okoliczność, że rozporządzeniem nałożono na Irlandię wyraźnie określone zobowiązania,
 - h) przedstawione przez Irlandię uzasadnienie przyjętej przez nią definicji „okresu rozliczeniowego”,
 - i) okoliczność, że spółka powiązana ze skarżącymi oświadczyła wobec irlandzkiego organu krajowego odpowiedzialnego za stosowanie prawa konkurencji, iż zwiększenie udziału operacyjnego w polu gazonośnym Corrib stanowi dla niej „atrakcyjną inwestycję”, które to oświadczenie zostało złożone po przyjęciu rozporządzenia oraz po ogłoszeniu przez rząd Irlandii środków służących wprowadzeniu w życie tymczasowej składki solidarnościowej, lub
 - j) jakikolwiek inny czynnik, a jeżeli tak, to jaki?
- 5) W przypadku gdy skarżące utrzymują, że zobowiązanie do zapłaty tymczasowej składki solidarnościowej naruszało prawa, które przysługują im na podstawie art. 16 i 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (lub na podstawie jednego z tych artykułów), lub zasadę proporcjonalności, w tym tak jak została ona wyrażona w motywach 54 lub 55 rozporządzenia, w szczególności ze względu na:
- a) określenie w art. 4 ust. 2 ustawy stawki na poziomie 75 % lub na
 - b) sposób uregulowania w ustawie traktowania strat poniesionych w poprzednich latach podatkowych,
jakie czynniki są istotne dla sądu krajowego rozstrzygającego o zgodności ustawy z powyższymi normami prawa Unii oraz jakie znaczenie (o ile jakiegokolwiek) należy przypisywać poniższym czynnikom (z zastrzeżeniem, że ustalenie okoliczności faktycznych należy do sądu odsyłającego)?
- a) Okoliczność, że ceny energii elektrycznej znacznie wzrosły w Irlandii i innych państwach członkowskich,
 - b) twierdzenie (sformułowane przez stronę przeciwną i zakwestionowane przez skarżące), że spowodowało to trudności dla konsumentów i przedsiębiorstw w Irlandii, którym strona przeciwna zaradziła kosztem 4,5 mld EUR wydatkowanych na pomoc konsumentom i przedsiębiorstwom,
 - c) twierdzenie (sformułowane przez stronę przeciwną i zakwestionowane przez skarżące), że skarżące osiągnęły w latach 2022 i 2023 znaczne zyski, które wynikały z ogólnego wzrostu cen energii, a nie z dodatkowych inwestycji, zwiększonej wydajności bądź z opracowania lub wprowadzenia produktu charakteryzującego się nowymi cechami, za który klienci byłiby gotowi zapłacić wyższą cenę,
 - d) okoliczność, że zyski przekroczyły pułap 120 % średnich zysków w poprzednich czterech latach,
 - e) okoliczność, że rozporządzenie zobowiązuje państwa członkowskie do wprowadzenia w odniesieniu do takich zysków tymczasowej składki solidarnościowej lub środków równoważnych,
 - f) okoliczność, że w przypadku gdy państwa członkowskie wprowadzają tymczasową składkę solidarnościową, rozporządzenie określa stawkę minimalną wynoszącą 33 %, ale nie określa stawki maksymalnej,
 - g) okoliczność, że Irlandia ustaliła stawkę na poziomie 75 % (która ma zastosowanie do tej części zysków, która przekracza 120 % średnich zysków w poprzednich czterech latach),
 - h) okoliczność, że za 2022 r. skarżące zapłaciły tytułem tymczasowej składki solidarnościowej kwotę około 99 mln EUR,
 - i) i) okoliczność, że skarżące spodziewają się zapłacić około 40 mln EUR tytułem tymczasowej składki solidarnościowej za 2023 r.,

- j) okoliczność, że wpływy z tymczasowej składki solidarnościowej są przeznaczane na finansowanie kosztów środków przyjętych przez stronę przeciwną w celu udzielenia konsumentom i przedsiębiorstwom pomocy w związku ze wzrostem cen energii,
- k) okoliczność, że prawodawca Unii lub ustawodawca irlandzki uznał za odpowiednie, aby przedsiębiorstwa osiągające ponadnormalne zyski w odpowiednim stopniu uczestniczyły w pokrywaniu kosztów ponoszonych w związku ze wspieraniem konsumentów i przedsiębiorstw,
- l) okoliczność, że skarżące twierdzą, iż nie przewidywały, że będą podlegać zobowiązaniu podatkowemu z tytułu irlandzkiego podatku dochodowego od osób prawnych za rok 2022 lub 2023, a to ze względu na zakumulowaną przez nie stratę w poprzednich latach podatkowych (z zastrzeżeniem, że – tak jak w przypadku wszystkich okoliczności faktycznych i twierdzeń, w odniesieniu do których nie wskazano wyraźnie, iż zostały one zaakceptowane – sąd krajowy rozstrzygnie, czy to twierdzenie oraz jego zasadność zostały dowiedzione),
- m) okoliczność, że art. 16 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż „[t]ymczasowa składka solidarnościowa jest stosowana oprócz zwykłych podatków i opłat mających zastosowanie zgodnie z prawem krajowym państwa członkowskiego”;
- n) okoliczność, że ustawa nie zezwala na uwzględnienie przy określaniu zysków podlegających tymczasowej składce solidarnościowej strat poniesionych przed 2018 r.,
- o) okoliczność, że spółka powiązana ze skarżącymi oświadczyła wobec irlandzkiego organu krajowego odpowiedzialnego za stosowanie prawa konkurencji, iż zwiększenie udziału operacyjnego w polu gazonośnym Corrib stanowi dla niej „atrakcyjną inwestycję”, które to oświadczenie zostało złożone po przyjęciu rozporządzenia oraz po ogłoszeniu przez rząd Irlandii środków służących wprowadzeniu w życie tymczasowej składki solidarnościowej, lub
- p) jakikolwiek inny czynnik, a jeżeli tak, to jaki?