



C/2024/6625

11.11.2024

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 26 września 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Cour administrative – Luksemburg) – F SCS, Ordre des avocats du barreau de Luxembourg/Administration des contributions directes

(Sprawa C-432/23 ⁽¹⁾, Ordre des avocats du Barreau de Luxembourg)

(Odesłanie prejudycjalne – Współpraca administracyjna w dziedzinie opodatkowania – Dyrektywa 2011/16/UE – Wymiana informacji na wniosek – Skierowana do adwokata decyzja nakazująca udzielenie informacji – Tajemnica zawodowa adwokata – Artykuły 7 i art. 52 ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej)

(C/2024/6625)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Cour administrative

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca odwołanie: F SCS, Ordre des avocats du barreau de Luxembourg

Druga strona postępowania: Administration des contributions directes

Sentencja

1) Artykuł 7 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej

należy interpretować w ten sposób, że:

konsultacje prawne z adwokatem w dziedzinie prawa spółek są objęte zagwarantowaną w tym artykule wzmocnioną ochroną komunikacji między adwokatem a jego klientem, w związku z czym decyzja nakazująca adwokatowi dostarczenie organowi administracji współpracującego państwa członkowskiego do celów wymiany informacji na wniosek przewidzianej w dyrektywie Rady 2011/16/UE z dnia 15 lutego 2011 r. w sprawie współpracy administracyjnej w dziedzinie opodatkowania i uchylającej dyrektywę 77/799/EWG, wszystkich dokumentów i informacji dotyczących jego stosunków z klientem związanych z taką konsultacją, stanowi ingerencję w zagwarantowane we wspomnianym artykule prawo do poszanowania komunikacji między adwokatem a klientem.

2) Analiza aspektów, których dotyczą pytania trzecie i czwarte, nie wykazała niczego, co mogłoby mieć wpływ na ważność dyrektywy 2011/16 w świetle art. 7 i art. 52 Karty praw podstawowych.

3) Artykuł 7 i art. 52 ust. 1 Karty praw podstawowych należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie decyzji nakazującej, takiej jak opisana w pkt 1 sentencji, opartej na przepisach krajowych, na mocy których doradztwo i reprezentacja przez adwokata w dziedzinie podatków nie korzystają, z wyjątkiem sytuacji, w których istnieje ryzyko wszczęcia przeciwko klientowi postępowania karnego, ze zwiększonej ochrony komunikacji między adwokatem a jego klientem, zagwarantowanej przez ów art. 7.

⁽¹⁾ Dz.U. C 204 z 23.10.2023.