



P9_TA(2024)0079

Russiagate: zarzuty dotyczące rosyjskiej ingerencji w procesy demokratyczne w Unii Europejskiej

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 8 lutego 2024 r. w sprawie Russiagate: zarzuty dotyczące rosyjskiej ingerencji w procesy demokratyczne w Unii Europejskiej (2024/2548(RSP))

(C/2024/6343)

Parlament Europejski,

- uwzględniając swoją decyzję z 13 września 2023 r. w sprawie zmian w Regulaminie Parlamentu Europejskiego służących poprawie uczciwości, niezależności i rozliczalności ⁽¹⁾,
- uwzględniając swoją rezolucję z 13 lipca 2023 r. w sprawie zaleceń dotyczących reformy przepisów Parlamentu Europejskiego w zakresie przejrzystości, uczciwości, odpowiedzialności i walki z korupcją ⁽²⁾,
- uwzględniając swoją rezolucję z 1 czerwca 2023 r. w sprawie obcych ingerencji we wszystkie procesy demokratyczne w Unii Europejskiej, w tym dezinformacji ⁽³⁾,
- uwzględniając swoją rezolucję z 9 marca 2022 r. w sprawie obcych ingerencji we wszystkie procesy demokratyczne w Unii Europejskiej, w tym dezinformacji ⁽⁴⁾,
- uwzględniając swoje wcześniejsze rezolucje w sprawie stosunków UE-Rosja, zwłaszcza rezolucję z 23 listopada 2022 r. w sprawie uznania Federacji Rosyjskiej za państwo sponsorujące terroryzm ⁽⁵⁾,
- uwzględniając swoją rezolucję z 19 września 2019 r. w sprawie znaczenia europejskiej pamięci historycznej dla przyszłości Europy ⁽⁶⁾,
- uwzględniając swoją rezolucję z 17 stycznia 2024 r. w sprawie europejskiej świadomości historycznej ⁽⁷⁾,
- uwzględniając swoją rezolucję z 1 marca 2022 r. w sprawie rosyjskiej agresji na Ukrainę ⁽⁸⁾,
- uwzględniając sprawozdanie Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych z 23 stycznia 2024 r. zatytułowane „Drugie sprawozdanie ESDZ na temat zagranicznych manipulacji informacjami i zagrożeń ingerencjami – ramy obrony w sieci”,
- uwzględniając komunikat Komisji z 12 grudnia 2023 r. w sprawie obrony demokracji (COM(2023)0630),
- uwzględniając wniosek Komisji z 12 grudnia 2023 r. w sprawie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej zharmonizowane wymogi na rynku wewnętrznym dotyczące przejrzystości reprezentacji interesów w imieniu państw trzecich oraz zmieniającej dyrektywę (UE) 2019/1937 (COM(2023)0637),
- uwzględniając komunikat Komisji z 3 grudnia 2020 r. w sprawie europejskiego planu działania na rzecz demokracji (COM(2020)0790),
- uwzględniając prawną zasadę domniemania niewinności,
- uwzględniając swój Regulamin i Kodeks postępowania posłów do Parlamentu Europejskiego,

⁽¹⁾ Teksty przyjęte, P9_TA(2023)0316.

⁽²⁾ Teksty przyjęte, P9_TA(2023)0292.

⁽³⁾ Dz.U. C, C/2023/1226, 21.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2023/1226/oj>.

⁽⁴⁾ Dz.U. C 347 z 9.9.2022, s. 61.

⁽⁵⁾ Dz.U. C 167 z 11.5.2023, s. 18.

⁽⁶⁾ Dz.U. C 171 z 6.5.2021, s. 25.

⁽⁷⁾ Teksty przyjęte, P9_TA(2024)0030).

⁽⁸⁾ Dz.U. C 125 z 18.3.2022, s. 2.

- uwzględniając swoją rezolucję z 16 września 2021 r. w sprawie wzmocnienia przejrzystości i uczciwości w instytucjach UE poprzez ustanowienie niezależnego unijnego organu ds. etyki ^(*),
- uwzględniając art. 132 ust. 2 i 4 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że zagraniczna ingerencja, manipulowanie informacją i dezinformacja stanowią poważne naruszenie powszechnych wartości i zasad, na których opiera się Unia, takich jak godność człowieka, wolność, równość, solidarność, poszanowanie praw człowieka i podstawowych wolności, demokracja i praworządność; mając na uwadze, że zaufanie do uczciwości i praworządności Parlamentu ma zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania demokracji europejskiej;
- B. mając na uwadze, że istnieją dowody na rosyjską ingerencję i manipulacje w wielu demokracjach, a także na praktyczne wsparcie ze strony Rosji dla sił ekstremistycznych i podmiotów o radykalnych poglądach mających destabilizować Unię;
- C. mając na uwadze, że Komisja Specjalna Parlamentu Europejskiego ds. Obcych Ingerencji we Wszystkie Procesy Demokratyczne w UE, w tym Dezinformacji szczegółowo ujawniła kierowane przez Rosję działania i operacje mające na celu infiltrację europejskich demokracji i instytucji UE, wpływanie na nie i ingerowanie w nie; mając na uwadze, że Parlament Europejski z większą czujnością reaguje na zagraniczne ingerencje; mając jednak na uwadze, że jeszcze nie podjęto bardziej zdecydowanych środków ani reform wewnętrznych, które zapewniłyby skuteczną ochronę przed niepożądanymi wpływami zewnętrznymi;
- D. mając na uwadze, że Rosja, aby osiągnąć swoje cele, stosuje szeroką gamę metod wojny hybrydowej, będących elementem szerszej strategii, która ma doprowadzić do osłabienia właściwego funkcjonowania europejskich procesów demokratycznych; mając na uwadze, że już przed niesprovokowaną wojną napastniczą Rosji przeciwko Ukrainie stosowano zagraniczne ingerencje i manipulowanie informacjami, aby wywołać podziały w społeczeństwach demokratycznych, a od tego czasu ich intensywność jeszcze wzrosła; mając na uwadze, że rozpowszechnianie dezinformacji przez Rosję zarówno za pośrednictwem tradycyjnych mediów, jak i platform mediów społecznościowych, przeciąganie elit na swoją stronę, ataki hakerskie na kandydatów w wyborach i cyberataki nasiliły się do bezprecedensowego poziomu;
- E. mając na uwadze, że systematyczne fałszowanie historii jest od dziesięcioleci elementem rosyjskiej wojny informacyjnej;
- F. mając na uwadze, że Kreml ma w całej UE rozległą sieć agentów wpływów, którzy oddziałują na procesy wyborcze i politykę w kluczowych kwestiach strategicznych, takich jak infrastruktura energetyczna; mając na uwadze, że ci agenci wpływu aktywnie obierają za cel działalności wszystkie dziedziny życia publicznego, zwłaszcza kulturę, pamięć historyczną, media i wspólnoty religijne, a także polityków i ich rodziny; mając na uwadze, że w dziesiątkach dochodzeń udowodniono powiązania prominentnych aktywnych lub emerytowanych europejskich polityków i osób publicznych z Kremlem;
- G. mając na uwadze, że wciąż pojawiają się nowe informacje na temat finansowania działalności politycznej i polityków w Unii Europejskiej przed i po 24 lutego 2022 r. ze źródeł spoza UE, w szczególności z Rosji; mając na uwadze, że finansowanie to stwarza zagrożenie dla uczciwości procesów demokratycznych w państwach członkowskich UE i wymaga gruntownego zbadania, aby pociągnąć współwinnych do odpowiedzialności; mając na uwadze, że Kreml sponsoruje i wspiera szereg skrajnie prawicowych i skrajnie lewicowych partii i polityków w Europie i między innymi pozwolił, aby partia Marine Le Pen otrzymała w 2013 r. z banku rosyjskiego pożyczkę w wysokości 9,4 mln EUR; mając na uwadze, że od tego czasu Le Pen i członkowie jej partii wielokrotnie zajmowali prokremlowskie stanowisko;
- H. mając na uwadze, że Rosja nawiązała kontakty z partiami, osobistościami i ruchami, aby przy pomocy podmiotów w instytucjach unijnych sankcjonować rosyjskie stanowiska, wspierać ruchy niepodległościowe i rządy per procura, a także naciskać na złagodzenie sankcji i konsekwencji izolacji na arenie międzynarodowej; mając na uwadze, że posłowie do PE z niektórych grup politycznych, a także niektórzy posłowie niezrzeszeni rozpowszechniają w Parlamencie jawną propagandę prokremlowską;
- I. mając na uwadze, że do głównych partii politycznych również należą politycy określani mianem „Russlandversteher” (rozumiejący Rosję); mając na uwadze, że kilka osób publicznych z państw członkowskich UE, w tym byli szefowie rządów i członkowie gabinetu, w szczególności Gerhard Schröder, zajmuje dobrze płatne stanowiska w kontrolowanych przez Kreml przedsiębiorstwach energetycznych; mając na uwadze, że nawet po pełnoskalowej inwazji na Ukrainę niektóre z tych osób postanowiły nie rezygnować ze stanowisk i nadal otrzymują splecione krwią pieniądze Kremla przy milczącym współudziale swoich partii politycznych; mając na uwadze, że wciąż wykorzystują one swoje prorosyjskie wpływy zarówno na krajowych, jak i europejskich scenach politycznych;
- J. mając na uwadze, że w doniesieniach niezależnych mediów z 29 stycznia 2024 r. przedstawiono konkretne dowody potwierdzające, że posłanka do PE Tatjana Ždanoka mogła działać jako informatorka V Służby Federalnej Służby Bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej (FSB) co najmniej od 2004 r. do 2017 r.;

^(*) Dz.U. C 117 z 11.3.2022, s. 159.

- K. mając na uwadze, że jej działania, jak opisano, obejmowały orędownictwo polityczne na rzecz Federacji Rosyjskiej poprzez organizację wydarzeń, a także dostarczanie informacji na temat wewnętrznego funkcjonowania Parlamentu; mając na uwadze, że w raporcie ze śledztwa sugeruje się, iż wspomniana posłanka do PE co najmniej raz zażądała od swoich kontaktów zapłaty na pokrycie kosztów świadczonych usług;
- L. mając na uwadze, że według opisu zarzuty te opierają się m.in. na wyciekach e-maili wymienianych, poczynawszy od 3 października 2005 r., między wspomnianą posłanką a dwoma agentami prowadzącymi z V Służby FSB;
- M. mając na uwadze, że posłanka, o którą chodzi, jest dobrze znana z prorosyjskiego stanowiska i konsekwentnego propagowania antyłotewskiej i antyunijnej narracji podczas sprawowania mandatu posłanki do PE, m.in. wyrażała sprzeciw wobec istnienia Łotwy jako suwerennego państwa i odmówiła potępienia rosyjskiej inwazji na Ukrainę; mając na uwadze, że posłanka ta jest również znana z angażowania się w bardzo wątpliwe działania polityczne, jak m.in. udział w misji obserwacyjnej referendum na okupowanym przez Rosję Krymie w 2014 r., wizyta u syryjskiego dyktatora Baszszara al-Asada w 2016 r. i udział w prokremlofskich propagandowych programach telewizyjnych w Moskwie; mając na uwadze, że posłanka celowo stwarzała wrażenie, że podróże te odbywają się w imieniu Parlamentu Europejskiego lub UE; mając na uwadze, że posłanka ta zorganizowała i promowała wydarzenia w Parlamencie Europejskim z udziałem prokremlofskich przedstawicieli z obwodów donieckiego i ługańskiego przed ich nielegalną aneksją; mając na uwadze, że działalność posłanki jest stale sponsorowana przez finansowane przez Kreml fasadowe grupy, takie jak Fundacja Russkij Mir; mając na uwadze, że posłanka ta wraz z innymi posłami do PE zorganizowała wydarzenia publiczne i udała się na Litwę, aby zademonstrować poparcie dla Algirdasa Paleckisa, obywatela Litwy oraz byłego dyplomaty i polityka, który został skazany za szpiegostwo na rzecz Rosji;
- N. mając na uwadze, że w doniesieniach prasowych od dawna zwraca się uwagę na kontakty i bliskie relacje osobiste między separatystami w Katalonii, w tym władzami rządowymi wspólnoty autonomicznej Katalonii, a Kremlem; mając na uwadze, że dziennikarze śledczy podali, iż były rosyjski dyplomata Nikołaj Sadownikow spotkał się z byłym przywódcą separatystów, a obecnie czynnym posłem do PE Carlesem Puigdemontem w Barcelonie w przeddzień nielegalnego referendum w Katalonii w październiku 2017 r.; mając na uwadze, że Rosja, poprzez pogłębianie kontaktów i stosunków, dąży do budowy wpływów politycznych i gospodarczych w celu destabilizacji demokracji w Unii Europejskiej; mając na uwadze, że sąd śledczy nr 1 w Barcelonie, który prowadzi dochodzenie w sprawie Voloh dotyczącej powiązań m.in. byłego prezydenta Katalonii i jego otoczenia z Rosją, niedawno przedłużył dochodzenie o sześć miesięcy; mając na uwadze, że przedstawiciele grupy katalońskich separatystów w Hiszpanii, którzy utrzymują stosunki z osobistościami zbliżonymi do Kremla, w tym ze wspomnianą posłanką do PE, domagają się amnestii za ich domniemane przestępstwa;
- O. mając na uwadze, że wspomniana posłanka do PE została wykluczona ze swojej grupy politycznej i obecnie zasiada wśród posłów niezrzeszonych; mając na uwadze, że posłanka ta uzyskała poparcie innych posłów do PE, których publiczne stanowisko w kwestiach międzynarodowych jest podobne do jej własnego;
- P. mając na uwadze, że w następstwie tych doniesień przewodnicząca Parlamentu Europejskiego natychmiast ogłosiła wszczęcie wewnętrznego dochodzenia, w tym skierowanie sprawy do Komitetu Doradczego ds. Kodeksu Postępowania; mając na uwadze, że dochodzenie jest w toku; mając na uwadze, że Regulamin przewiduje w takiej sytuacji sankcje w postaci m.in. utraty prawa do diety dziennej, czasowego zawieszenia uczestnictwa w całości lub w części prac Parlamentu i ograniczenia prawa dostępu do informacji poufnych lub niejawnych; mając na uwadze, że zbadanie zarzutów zapowiedziała łotewska służba bezpieczeństwa;
- Q. mając na uwadze, że oprócz wspomnianej posłanki również inni posłowie do Parlamentu Europejskiego angażowali się w działania takie jak udział w fałszywych misjach obserwacji wyborów w różnych krajach i wywoływali wrażenie, że działania te są oficjalnymi misjami Parlamentu Europejskiego; mając na uwadze, że kilku posłów do PE zostało ukaranych za to wykroczenie w ramach procedury Zespołu ds. Wspierania Demokracji i Koordynacji Wyborów; mając na uwadze, że wizyty te odbywały się z reguły w Rosji i na terytoriach okupowanych przez Rosję;
- R. mając na uwadze doniesienia o przypadkach, gdy posłowie do PE korzystali z zasobów Parlamentu, aby wspierać i propagować działalność bezpośrednio lub pośrednio związaną z przypadkami ingerencji zagranicznej, na przykład w grudniu 2022 r., kiedy białoruski państwowy kanał propagandowy STV uzyskał dostęp do budynków Parlamentu i do studia nagrań VoxBox w Parlamencie i w rezultacie kilku posłów do PE wykorzystano pomieszczenia Parlamentu do tworzenia prokremlofskich i antyunijnych treści dezinformacyjnych;
- S. mając na uwadze, że w 2016 r. partia rządząca w Rosji, Jedna Rosja, podpisała umowę o współpracy ze skrajnie prawicową Wolnościową Partią Austrii (FPÖ), wzywając do zacieśnienia współpracy między obiema partiami oraz silniejszych więzi politycznych i gospodarczych między Wiedniem a Moskwą; mając na uwadze, że umowę tę podpisano w obecności posła do PE z ramienia FPÖ, który od tego czasu wielokrotnie wzywał do złagodzenia sankcji UE wobec Rosji i rozpowszechniał prokremlofską dezinformację;

- T. mając na uwadze, że niemieckie Ministerstwo Spraw Zagranicznych ujawniło szeroko zakrojoną kampanię dezinformacyjną na platformie X (dawniej Twitter), prawdopodobnie organizowaną przez Rosję, mającą na celu manipulowanie opinią publiczną; mając na uwadze, że renomowane niemieckie media ujawniły, że pracownik zatrudniony przez posła do niemieckiego Bundestagu, należącego do partii Alternatywa dla Niemiec (Alternative für Deutschland – AfD), został zidentyfikowany jako osoba kontaktowa rosyjskiej FSB;
- U. mając na uwadze, że przez wiele lat niektórzy posłowie do PE rekrutowali i zatrudniali jako stażystów, akredytowanych asystentów parlamentarnych i doradców grup obywateli Rosji popierających reżim Putina i nie zaprzestali tego nawet po rozpoczęciu rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie; mając na uwadze, że w latach 2018 i 2019 staż u posła do PE odbyła Elizawieta Pieskowa, córka rzecznika Władimira Putina Dmitrija Pieskowa;
- V. mając na uwadze, że w następstwie doniesień w sprawie Katargate Parlament we wrześniu 2023 r. zaktualizował i znacznie wzmocnił swoje wewnętrzne ramy uczciwości, m.in. poprzez gruntowny przegląd Regulaminu, kodeksu postępowania posłów do PE i odpowiednich decyzji Prezydium;
- W. mając na uwadze, że 2024 jest kluczowym rokiem wyborczym, a oprócz wyborów europejskich zaplanowanych na 6–9 czerwca 2024 r. w wielu państwach członkowskich mają się odbyć wybory prezydenckie, krajowe, lokalne i regionalne; mając na uwadze, że wybory europejskie w 2024 r. staną się prawdopodobnie szczególnym celem kampanii dezinformacyjnych na szczeblu lokalnym, regionalnym i unijnym;
1. wyraża najwyższe oburzenie i poważne zaniepokojenie ciągłymi próbami osłabiania demokracji europejskiej przez Rosję; jest zbulwersowany wiarygodnymi doniesieniami, które ukazują, jak Rosja usiłuje pogłębiać podziały między obywatelami europejskimi, rekrutując posłów do PE jako agentów wpływu, a także systematycznie próbuje tworzyć system zależności za pośrednictwem europejskich partii politycznych, które następnie działają jako tuby propagandowe Kremla i służą jego interesom; przypomina, że Rosja, realizując długoterminową strategię zagranicznych ingerencji, próbuje osłabić i ostatecznie zniszczyć demokrację w Europie; zwraca uwagę, że Putin usiłuje doszczętnie zdemontować wszelkie formy demokracji w Rosji, oraz podkreśla, że jest to sygnał ostrzegawczy, by nie lekceważyć jego długofalowych celów i traktować te rosyjskie próby ingerencji jako sprawę najwyższej wagi; podkreśla, że taktyki te nie mogą pozostać bez konsekwencji; ponawia swój apel do państw członkowskich o dalszy rozwój i dopracowanie pakietów sankcji przyjętych wobec Federacji Rosyjskiej oraz o usunięcie luk w egzekwowaniu obecnie obowiązujących środków ograniczających;
 2. jednoznacznie potępia nieustające działania Rosji, która wykorzystuje i fałszuje pamięć o najtragiczniejszych okresach w historii Europy, w tym skutki paktu Ribbentrop-Mołotow oraz terror, jaki nastąpił po jego podpisaniu na terytoriach zajętych przez nazistowskie Niemcy i komunistyczną Rosję, aby próbować usprawiedliwić obecną brutalną, nielegalną i nieludzką agresję oraz ekspansjonistyczną politykę;
 3. wyraża głębokie zaniepokojenie doniesieniami o tym, że posłanka do PE Tatjana Ždanoka mogła być informatorką V Służby FSB, jednocześnie będąc posłanką do Parlamentu Europejskiego; podkreśla, że informator FSB mający dostęp do korzyści i informacji jako poseł do Parlamentu Europejskiego stanowiłby poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa i demokracji w Unii; podkreśla, że Parlament Europejski i władze łotewskie muszą dokładnie zbadać tę sprawę w celu niezwłocznego określenia odpowiednich sankcji i wszczęcia postępowania karnego;
 4. podkreśla, że wspomniana posłanka do PE została wykluczona ze swojej grupy politycznej z powodów związanych z jej stanowiskiem w sprawie Rosji i Ukrainy i obecnie jest niezrzeszona; podkreśla, że zdecydowana większość posłów do PE nie podziela jej opinii i w przeważającej większości potępiła nielegalną inwazję Rosji na Ukrainę, stosowanie przez Rosję taktyki wojny hybrydowej przeciwko europejskiej demokracji oraz inne agresywne i antydemokratyczne decyzje polityczne w ostatnich latach; zauważa jednak, że niewielka liczba posłów do PE uczestniczyła w działaniach wspólnie ze wspomnianą posłanką do PE, wyrażając podobne poglądy i jawnie opowiadając się po stronie Rosji;
 5. zobowiązuje się do zapewnienia pełnego wsparcia i współpracy z władzami łotewskimi w ich dochodzeniu w sprawie postępowania wspomnianej posłanki do PE; wzywa właściwe władze do zbadania, czy posłanka do PE podlega ściganiu na mocy krajowego prawa karnego, i pozostaje gotowy do zapewnienia pełnego wsparcia i współpracy w tym zakresie;
 6. z zadowoleniem przyjmuje skierowanie sprawy wspomnianej posłanki do PE do komitetu doradczego ds. postępowania posłów; zobowiązuje się do pełnego egzekwowania obowiązujących wewnętrznych ram sankcji; zauważa, że do zarzuconych czynów doszło przed niedawnym przyjęciem reformy ram uczciwości Parlamentu; uważa, że same przepisy nie zapobiegłyby domniemanemu nagannemu zachowaniu posłanki do PE; pozostaje jednak gotowy przeprowadzić dalszą ocenę oraz dopracować funkcjonowanie i sankcjonowanie ram uczciwości Parlamentu, które zostały wzmocnione w następstwie Katargate;

7. popiera toczące się dochodzenie, lecz podkreśla, że należy przestrzegać zasad sprawiedliwości proceduralnej i praworządności oraz praw podstawowych; przypomina, że nie można kryminalizować wyborów politycznych ani dodatkowo ograniczać posłów do PE, kiedy wyrażają swoje opinie w ramach prawomocnego mandatu;

8. zwraca uwagę na inne przypadki, w których posłowie do PE świadomie służą interesom Rosji; podkreśla, że działania tych posłów do PE szkodzą bezpieczeństwu, wiarygodności i odporności demokratycznej UE; wyraża głębokie zaniepokojenie powiązaniem, jakie wspomniana posłanka mogła mieć z innymi posłami do PE, i stanowczo potępia wszelkie wewnętrzne skoordynowane próby realizacji programu politycznego Kremla w Parlamencie; uważa, że należy natychmiast przeprowadzić szczegółowe dochodzenie wewnętrzne, aby zbadać wszystkie możliwe przypadki zagranicznej ingerencji ze strony Rosji i inne rodzaje szkodliwej ingerencji w prace Parlamentu Europejskiego;

9. wyraża szczególne zaniepokojenie niedawnymi doniesieniami o tym, że władze rosyjskie dostarczają konkretne przekazy skrajnie prawicowym partiom i podmiotom politycznym w różnych państwach UE, zwłaszcza w Niemczech i we Francji, co ma na celu podważenie publicznego poparcia dla Ukrainy po pełnoskalowej inwazji Rosji w 2022 r.; podkreśla wagę powiązań Rosji z partiami i politykami w Unii oraz jej rozległe ingerencje w ruchy separatystyczne na terytoriach europejskich takich jak Katalonia;

10. ponownie wyraża oburzenie w związku z regularnymi doniesieniami, według których Rosja masowo finansuje partie polityczne, polityków, urzędników i ruchy w wielu krajach demokratycznych, aby ingerować w procesy wewnętrzne tych państw i zdobyć w nich wpływy; zwraca uwagę, że przytłaczająca większość państw członkowskich wprowadziła całkowity lub częściowy zakaz przyjmowania przez partie polityczne i kandydatów darowizn z zagranicy; wyraża zaniepokojenie rosyjskimi powiązaniem kilku partii politycznych i polityków w UE; przypomina, że nawet gdy prawo ogranicza źródła finansowania politycznego, rosyjskie podmioty znajdują sposoby na jego obejście i oferują wsparcie swoim sojusznikom poprzez zaciąganie pożyczek w bankach zagranicznych (np. w przypadku partii Front Narodowy w 2016 r.), zawieranie umów kupna i umów handlowych (np. zarzuty wobec FPO ujawnione w „Der Spiegel” i „Süddeutsche Zeitung” 17 maja 2019 r. oraz wobec Lega per Salvini Premier ujawnione przez „Buzzfeed” i „L’Espresso” 10 lipca 2019 r.) oraz ułatwianie działalności finansowej (jak donosi brytyjska prasa na temat kampanii Leave.eu);

11. jest głęboko zaniepokojony domniemanymi stosunkami katalońskich separatystów z administracją rosyjską; zauważa, że gdyby potwierdziła się rosyjska ingerencja w Katalonii, byłaby to część szerszej strategii Rosji mającej doprowadzić do wewnętrznej destabilizacji i rozłamów w UE; wyraża głębokie zaniepokojenie kampaniami dezinformacyjnymi prowadzonymi na szeroką skalę przez Rosję w Katalonii, a także intensywnymi kontaktami i liczbą spotkań agentów odpowiedzialnych za rosyjską ingerencję z ruchem na rzecz niepodległości Katalonii oraz rządem regionalnym wspólnoty autonomicznej Katalonii; wzywa właściwe organy sądowe do skutecznego zbadania związków między posłami do PE mającymi domniemane powiązania z Kremląm a rosyjskimi próbami destabilizacji i ingerencji w UE i jej państwach członkowskich; ubolewa nad wszystkimi atakami na sędziów, którzy prowadzą dochodzenia w sprawie ingerencji apeluje, aby sprawy wspomnianych katalońskich posłów do PE przekazano komitetowi doradczemu ds. postępowania posłów;;

12. zdecydowanie potępia niedawny incydent na Słowacji, gdzie podczas ciszy wyborczej rosyjska Służba Wywiadu Zagranicznego wydała prowokacyjne oświadczenie, w którym podała w wątpliwość uczciwość procesu wyborczego w Republice Słowackiej; wyraża zaniepokojenie widoczną i bezpośrednią rolą rosyjskiej dyplomacji w słowackim życiu publicznym i politycznym od czasu wyborów parlamentarnych we wrześniu 2023 r.;

13. zdecydowanie potępia szeroko zakrojoną kampanię dezinformacyjną ujawnioną przez niemieckie Ministerstwo Spraw Zagranicznych, którą Rosja miała prowadzić na platformie X, aby manipulować niemiecką opinią publiczną;

14. z zaniepokojeniem zauważa, że platforma X przestała przestrzegać dobrowolnego kodeksu postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji; jest zaniepokojony szerzącą się dezinformacją i nielegalnymi treściami na platformie;

15. przypomina swoje wcześniejsze stanowisko, zgodnie z którym wyjątkowy charakter rosyjskich ingerencji zagranicznych wymaga szczególnych działań ze strony instytucji krajowych i unijnych, w tym Parlamentu Europejskiego, w celu zidentyfikowania tego konkretnego zagrożenia, zajęcia się nim i przeciwdziałania go;

16. zdecydowanie potępia, że – jak wynika z niepokojących doniesień poważnych niemieckich mediów – pracownik powiązany z partią AfD oraz z posłem do niemieckiego Bundestagu miał współpracować z FSB, co budzi poważne obawy co do możliwych zagranicznych wpływów w niemieckiej polityce;

17. przypomina, że obce ingerencje są zagrożeniem systemowym, któremu należy energicznie przeciwdziałać; podkreśla, że wojna hybrydowa oraz zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje to więcej niż problem polityki zagranicznej i bezpieczeństwa: to zagrożenie dla podstaw demokracji; wzywa instytucje UE do stałego stosowania podejścia przekrojowego, co pozwoli skuteczniej zwalczać zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje; uważa, że skutki ingerencji wyborczej w jednym państwie członkowskim dotyczą całej UE, ponieważ mogą mieć wpływ na skład unijnych instytucji; uważa, że organy krajowe nie mogą w pojedynkę stawić czoła tym zagrożeniom, a samoregulacja sektora prywatnego nie jest skutecznym rozwiązaniem; z zadowoleniem przyjmuje działalność Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych przedstawioną w jej drugim sprawozdaniu o zagranicznej manipulacji informacjami i zagrożeniu ingerencją opublikowanym 23 stycznia 2024 r. oraz zaleca ściślejszą współpracę z NATO w tym zakresie; jest zdecydowany kontynuować wysiłki na rzecz zwalczania zagranicznych ingerencji w UE w nadchodzących latach, m.in. za pośrednictwem specjalnego organu parlamentarnego;

18. wciąż zdecydowanie popiera wysiłki na rzecz poprawy i egzekwowania przepisów chroniących integralność tej instytucji jako filaru demokracji europejskiej; uważa, że zarzuty dotyczące wspomnianej posłanki do PE podkreślają potrzebę wzmocnienia kultury bezpieczeństwa w Parlamencie Europejskim; apeluje o poświęcenie najwyższej uwagi politycznej i administracyjnej zaleceniom odnoszącym się do reformy przepisów Parlamentu Europejskiego dotyczących przejrzystości, uczciwości, rozliczalności i walki z korupcją z 13 lipca 2023 r. oraz wzywa do pełnego wdrożenia zaproponowanych środków, w tym obowiązkowych i regularnych szkoleń dla posłów do PE i pracowników, odpowiedniego poświadczenia bezpieczeństwa i wzmocnionej kontroli pracowników, w szczególności pracowników, którzy uczestniczą w posiedzeniach przy drzwiach zamkniętych; apeluje o ściślejszą kontrolę organizowanych wydarzeń, zapraszanych do Parlamentu gości zewnętrznych oraz dostępu do platform komunikacyjnych Parlamentu; wzywa organy krajowe, aby stosowały procedury i wspólny harmonogram, gdy wpływa do nich wnioski o poświadczenie bezpieczeństwa w przypadku posłów i pracowników PE, a także gdy prowadzą kontrole bezpieczeństwa związane z instytucjami UE; jest głęboko przekonany, że zasoby Parlamentu, takie jak sponsorowane wydarzenia i wycieczki, dostęp do studiów nagrań wideo i innych platform komunikacyjnych oraz finansowanie projektów komunikacyjnych grup politycznych lub posłów do PE, nie mogą być wykorzystywane do podważania wartości UE ani do rozpowszechniania wrogich informacji przez reżimy autorytarne; ponownie apeluje o bardziej rygorystyczne zasady dotyczące podróży posłów do PE, które są opłacane przez obce państwa i zagraniczne podmioty; uważa, że podobne zasady należy opracować w odniesieniu do podróży odbywanych przez akredytowanych asystentów parlamentarnych lub pracowników grup politycznych;

19. ponownie stwierdza, że jest zdeterminowany nadal wprowadzać poważne i konkretne reformy w Parlamencie Europejskim, aby zlikwidować tolerancję dla korupcji i korupcjogennej ingerencji politycznej oraz chronić demokrację europejską;

20. przypomina o swoim poparciu dla jak najszybszego ustanowienia niezależnego organu ds. etyki zgodnie z rezolucją z 16 września 2021 r.; wzywa wszystkie instytucje UE, aby bardziej ambitnie podeszły do kwestii powołania tego organu;

21. wzywa sekretariat unijnego rejestru służącego przejrzystości do zakazania działalności wszelkim podmiotom, które mają bezpośrednie lub pośrednie stosunki z rządem Rosji, zgodnie z decyzją Rady z 3 czerwca 2022 r. w sprawie środków ograniczających⁽¹⁰⁾;

22. oczekuje od Komisji i Rady wprowadzenia w życie pakietu na rzecz obrony demokracji, aby można było pilnie podjąć działania i zlikwidować liczne luki w unijnych przepisach dotyczących finansowania partii, wprowadzić obowiązkowy system regulacyjny dla dużych platform oraz poprawić stan cyberobronności w UE przed ewentualnymi atakami na europejski system wyborczy; wzywa instytucje UE i państwa członkowskie, aby przeprowadziły znaczne i trwałe inwestycje we wzmocnienie naszej odporności demokratycznej i praworządności, w tym dzięki środkom zorientowanym na zwiększenie zdolności kontrwywiadu UE;

⁽¹⁰⁾ Decyzja Rady (WPZiB) 2022/884 z dnia 3 czerwca 2022 r. zmieniająca decyzję 2014/512/WPZiB dotyczącą środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz.U. L 153 z 3.6.2022, s. 128).

23. potępia wszystkie rodzaje przeciągania elit na swoją stronę i technikę zjednywania sobie urzędników służby cywilnej najwyższego szczebla i byłych polityków UE, między innymi poprzez zapewnienie im lukratywnych miejsc pracy w przedsiębiorstwach powiązanych z rządami, które są aktywnie zaangażowane w ingerencje przeciwko UE; apeluje o zakazanie posłom do PE wykonywania płatnej pracy dodatkowej lub działalności w imieniu organizacji lub osób wpisanych do rejestru służącego przejrzystości lub w imieniu państw trzecich, aby ograniczyć potencjalne konflikty interesów i ingerencje zagraniczne;

24. zauważa, że przepisy mają zasadnicze znaczenie dla walki z korupcją i zachowaniami przestępczymi, ale same w sobie nie mogą zapobiegać przestępstwom i nieetycznym działaniom podejmowanym przez poszczególnych posłów do PE; podkreśla, że wszystkie grupy polityczne w Parlamencie Europejskim są współodpowiedzialne za monitorowanie działań swoich posłów, i w związku z tym przypomina wszystkim grupom, że jeżeli dowiedzą się, iż posłowie podejmowali działania, które podają w wątpliwość ich uczciwość, powinny szybko podjąć odpowiednie działania; wzywa w tym kontekście wszystkich posłów do PE i wszystkie grupy do pełnej współpracy z właściwymi organami krajowymi i unijnymi;

25. uważa, że wolne i uczciwe wybory to centralny element procesu demokratycznego, i dlatego wzywa instytucje UE i państwa członkowskie do zdecydowanych działań w celu dopilnowania, by wyłącznie wola obywateli stanowiła podstawę władzy, bez obcych ingerencji ze strony wrogo nastawionych podmiotów, ze szczególnym naciskiem na przygotowania do wyborów europejskich, które odbędą się w dniach 6–9 czerwca 2024 r.; wzywa państwa członkowskie i instytucje UE, aby wdrożyły strategie odporności z myślą o wyborach, a także podkreśla, że należy wzmocnić wysiłki na rzecz stałego monitorowania oraz usprawnić wdrażanie strategii na długo przed wyborami, referendum i innymi ważnymi procesami politycznymi w całej Europie;

26. podkreśla kluczową rolę dziennikarstwa śledczego w ujawnianiu prób zagranicznych ingerencji i niejawnych działań; ponawia swój apel do instytucji UE i państw członkowskich o zapewnienie wystarczającego i stabilnego finansowania dziennikarstwa śledczego;

27. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji i wiceprzewodniczącemu Komisji / wysokiemu przedstawicielowi Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa.