



C/2024/6431

4.11.2024

Wyrok Sądu z dnia 11 września 2024 r. – Fridman i in./Rada

(Sprawa T-635/22) ⁽¹⁾

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte ze względu na działania podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażające – Zamrożenie środków finansowych – Wykaz osób, podmiotów i organów, do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych – Umieszczenie nazwisk skarżących w wykazie – Obowiązek zgłoszenia środków finansowych lub zasobów gospodarczych, które należą do skarżących, są ich własnością, są w ich posiadaniu lub pod ich kontrolą – Obowiązek współpracy z właściwym organem krajowym – Udział w działaniach, których celem lub skutkiem jest obchodzenie środków ograniczających – Artykuł 9 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE) nr 269/2014 – Skarga o stwierdzenie nieważności – Legitymacja procesowa czynna – Bezpośrednie oddziaływanie – Akt regulacyjny niewymagający przyjęcia środków wykonawczych – Interes prawny – Dopuszczalność – Kompetencja Rady – Proporcjonalność)

(C/2024/6431)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Mikhail Fridman (Londyn, Zjednoczone Królestwo), Petr Aven (Virginia Water, Zjednoczone Królestwo), German Khan (Londyn) (przedstawiciele: T. Marembert i A. Bass, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: S. Van Overmeire i J. Rurarz, pełnomocnicy, których wspierał B. Maingain, adwokat)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Belgii (przedstawiciele: C. Pochet, M. Van Regemorter i L. Van den Broeck, pełnomocnicy), Republika Łotewska (przedstawiciele: K. Pommere i J. Davidoviča, pełnomocnicy), Komisja Europejska (przedstawiciele: H. Krämer, C. Giolito, M. Carpus Carcea i L. Puccio, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnoszą o stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (UE) 2022/1273 z dnia 21 lipca 2022 r. dotyczącego zmiany rozporządzenia (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2022, L 194, s. 1) w zakresie, w jakim owo rozporządzenie ich dotyczy, a zatem konkretnie – art. 1 pkt 4 zaskarżonego rozporządzenia – w zakresie, w jakim przepis ten zmienia art. 9 rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2014, L 78, s. 6) poprzez wprowadzenie w nim obowiązków zgłoszenia środków finansowych i współpracy w tym względzie z właściwymi organami (art. 9 ust. 2 rozporządzenia nr 269/2014, ze zmianami) oraz zrównanie nieprzestrzegania tych obowiązków z obchodzeniem środków w postaci zamrożenia środków finansowych (art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 269/2014, ze zmianami).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mikhail Fridman, Petr Aven i German Khan pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Królestwo Belgii, Republika Łotewska i Komisja Europejska pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 451 z 28.11.2022.