



C/2024/6403

4.11.2024

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Fővárosi Törvényszék
(Węgry) w dniu 23 lipca 2024 r. – PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Kft./Közigazgatási és
Területfejlesztési Minisztérium**

(Sprawa C-510/24, PROFIL-COPY 2002)

(C/2024/6403)

Język postępowania: węgierski

Sąd odsyłający

Fővárosi Törvényszék

Strony w postępowaniu głównym

Strona inicjująca postępowanie przed sądem odsyłającym: PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Kft.

Druga strona postępowania: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy beneficjent dotacji ma prawo do skutecznego środka prawnego, o którym mowa w art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej wobec wykonalnej decyzji instytucji zarządzającej zobowiązującej go do zwrotu dotacji wypłaconej mu z funduszy Unii Europejskiej?
- 2) Jeżeli instytucja zarządzająca, w drodze wykonalnej decyzji zobowiązuje beneficjenta do zwrotu dotacji wypłaconej mu z funduszy Unii Europejskiej, a beneficjent, wobec braku innych środków zaskarżenia, wytacza powództwo cywilne w celu uniknięcia skutków tej decyzji, czy takie powództwo cywilne należy uznać za środek prawny w rozumieniu art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej?
- 3) Czy za skuteczny środek prawny w rozumieniu art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej należy uznać taki środek, który nie jest w stanie zapobiec rzeczywistemu ryzyku wystąpienia sytuacji, w której podmiot zobowiązany stanie się niewypłacalny w wyniku decyzji badanej w toku postępowania wszczętego w celu jej zaskarżenia, lecz podlegającej wykonaniu przed wydaniem rozstrzygnięcia w toczącym się postępowaniu?
- 4) Co może uczynić sąd krajowy, gdy odpowiedź na trzecie pytanie prejudycjalne jest przecząca, a uważa on, że prawo krajowe nie pozwala na uniknięcie rzeczywistego ryzyka wystąpienia sytuacji, w której podmiot zobowiązany stanie się niewypłacalny w wyniku decyzji badanej w toku postępowania wszczętego w celu jej zaskarżenia, lecz podlegającej wykonaniu przed wydaniem rozstrzygnięcia w toczącym się postępowaniu? Czy sąd może postanowić o zastosowaniu środków tymczasowych w celu uniknięcia ryzyka niewypłacalności strony do czasu prawomocnego zakończenia postępowania, jeżeli tylko w ten sposób może zagwarantować skuteczność środka prawnego, nawet jeżeli uważa, że prawo krajowe mu na to nie zezwala?