



C/2024/6393

4.11.2024

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 19 września 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Verwaltungsgerichtshof – Austria) – Vorstand für den Geschäftsbereich II der Agrarmarkt Austria

(Sprawa C-350/23 ⁽¹⁾, Agrarmarkt Austria)

(Odesłanie prejudycjalne – Rolnictwo – Wspólna polityka rolna – Systemy wsparcia bezpośredniego – Rozporządzenie delegowane (UE) nr 639/2014 – Wniosek o przyznanie pomocy związanej z produkcją zwierzęcą – Artykuł 53 ust. 4 – Warunki przyznania środka wsparcia związanego z produkcją w odniesieniu do bydła – Rozporządzenie (WE) nr 1760/2000 – Artykuł 7 – Rejestracja bydła – Decyzja 2001/672/WE – Artykuł 2 ust. 2 i 4 – Przemieszczenie bydła na letnie pastwiska położone w rejonach górskich – Zgłoszenie po terminie – Rozporządzenie delegowane (UE) nr 640/2014 – Artykuł 2 ust. 1 akapit drugi pkt 2, 15, 16 i 18 – Artykuł 30 ust. 4 lit. c) – Zwierzę zatwierdzone – Zmniejszenie wsparcia związanego z produkcją – Artykuł 15 ust. 1 – Artykuł 34 – Kary administracyjne – Poinformowanie o braku wpisu)

(C/2024/6393)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Verwaltungsgerichtshof

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca odwołanie: Vorstand für den Geschäftsbereich II der Agrarmarkt Austria

przy udziale: T F

Sentencja

- 1) Artykuł 2 ust. 1 akapit drugi pkt 2 lit. a) i art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 18 lit. a) oraz art. 30 ust. 4 lit. c) rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz do kar administracyjnych mających zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności, zmienionego rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2017/723 z dnia 16 lutego 2017 r.,

należy interpretować w ten sposób, że:

zgłoszenia przemieszczenia bydła na letnie pastwiska położone w rejonach górskich, które nie jest zgodne z terminem wyznaczonym przez dane państwo członkowskie, zgodnie z art. 2 ust. 2 i 4 decyzji Komisji 2001/672/WE z dnia 20 sierpnia 2001 r. ustanawiającej szczególne zasady stosowane do przewozu bydła na letnie pastwiska położone w rejonach górskich, zmienionej decyzją Komisji 2010/300/UE z dnia 25 maja 2010 r., w związku z art. 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 lipca 2000 r. ustanawiającego system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczącego etykietowania wołowiny i produktów z wołowiny oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 820/97, zmienionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 653/2014 z dnia 15 maja 2014 r., nie można uznać za niepoprawny wpis do skomputeryzowanej bazy danych zwierząt, który nie ma znaczenia dla weryfikacji zgodności z kryteriami kwalifikowalności tego wniosku w rozumieniu art. 30 ust. 4 lit. c) rozporządzenia delegowanego nr 640/2014, w związku z czym zwierząt tych nie można uznać za należące do kategorii „zwierzę zatwierdzone” w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 18 lit. a) tego rozporządzenia delegowanego.

⁽¹⁾ Dz.U. C 338 z 25.9.2023.

- 2) Artykuł 15 ust. 1 i art. 34 rozporządzenia delegowanego nr 640/2014, zmienionego rozporządzeniem delegowanym 2017/723,

należy interpretować w ten sposób, że:

kary administracyjne przewidziane w art. 31 tego rozporządzenia delegowanego nie mogą być stosowane, w przypadku gdy wymagane zgłoszenie przemieszczenia bydła na pastwiska letnie poprzez wpis odnośnych danych do skomputeryzowanej bazy danych dotyczących zwierząt zostało dokonane po terminie, lecz właściwy organ nie powiadomił wcześniej beneficjenta o zamiarze przeprowadzenia kontroli na miejscu ani o jakichkolwiek niezgodnościach stwierdzonych przez ten organ.
