



C/2024/468

3.1.2024

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Administratiwen syd Błagojewgrad (Bułgaria) w dniu 4 października 2023 r. – „Ati-19” EOOD / Naczałnik na otdeł „Operatiwni dejnosti” Sofija w gławna direkcija „Fiskalen kontrol” pri Centrałno uprawlenie na Nacionałna agencija za prichodite**

**(Sprawa C-605/23, Ati-19)**

(C/2024/468)

Język postępowania: bułgarski

### Sąd odsyłający

Administratiwen syd Błagojewgrad

### Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: „Ati-19” EOOD

Strona przeciwna: Naczałnik na otdeł „Operatiwni dejnosti” Sofija w gławna direkcija „Fiskalen kontrol” pri Centrałno uprawlenie na Nacionałna agencija za prichodite

### Pytania prejudycjalne

Czy art. 47 akapit pierwszy Karty praw podstawowych Unii Europejskiej należy interpretować w ten sposób, że dopuszcza on uregulowanie krajowe dotyczące ochrony przed tymczasowym wykonaniem środków wprowadzonych przez ustawodawcę krajowego w celu zabezpieczenia interesu, o którym mowa w art. 273 dyrektywy 2006/112/WE<sup>(1)</sup> Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, w ramach którego to uregulowania zakres kontroli sądu jest ograniczony do zaistnienia wyrządzonej szkody?

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2006 r., L 347, s. 1.