



C/2024/5849

7.10.2024

**Skarga wniesiona w dniu 24 sierpnia 2024 r. – EV i in./Rada**

**(Sprawa T-446/24)**

(C/2024/5849)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: EV, EW, EY (przedstawiciele: H. over de Linden, adwokat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności art. 3ea ust. 3 lit. a) rozporządzenia Rady (UE) 2024/1745 z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie <sup>(1)</sup> (zwanego dalej „zaskarżonym rozporządzeniem”) oraz stwierdzenie nieważności art. 4ha ust. 3 lit. a) decyzji Rady (WPZiB) 2024/1744 z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie zmiany decyzji 2014/512/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie <sup>(2)</sup> (zwanego dalej „zaskarżoną decyzją”) w odniesieniu do dodania replik statków historycznych do istniejących artykułów zaskarżonych aktów.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi skarżący podnoszą siedem zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia istotnego wymogu formalnego, którym jest obowiązek uzasadnienia.
2. Zarzut drugi dotyczący oczywistego błędu w ocenie i braku solidnej podstawy faktycznej.
3. Zarzut trzeci dotyczący niezgodności z prawem.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia prawa własności i dobrego imienia strony skarżącej.
5. Zarzut piąty dotyczący naruszenia zasady proporcjonalności.
6. Zarzut szósty dotyczący naruszenia wolności prowadzenia działalności gospodarczej.
7. Zarzut siódmy dotyczący naruszenia prawa do dobrej administracji i naruszenia prawa do skutecznego środka prawnego i dostępu do bezstronnego sądu.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L, 2024/1745.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L, 2024/1744.