



Skarga wniesiona w dniu 18 lipca 2024 r. – Evroins inshurans grup/EIOPA

(Sprawa T- 367/24)

(C/2024/5826)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Evroins inshurans grup AD (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciele: H. Drăghici i F. Giurgea, adwokaci)

Strona pozwana: Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Odwoławczej Europejskich Urzędów Nadzoru nr BoA-O-2024-03 wydanej początkowo w dniu 24 czerwca 2024 r., a następnie w dniu 1 lipca 2024 r. (zwanej dalej „zaskarżoną decyzją”), a w konsekwencji nakazanie Komisji Odwoławczej Europejskich Urzędów Nadzoru, by nie publikowała decyzji nr BoA-D-2024-02 z dnia 11 marca 2024 r. lub, tytułem żądania ewentualnego, by opublikowała jedynie skróconą wersję decyzji nr BoA-D-2024-02 z dnia 11 marca 2024 r.;
- zasądzenie od Europejskich Urzędów Nadzoru i EIOPA na rzecz Euroins kosztów związanych z niniejszym postępowaniem.

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia przez Komisję Odwoławczą Europejskich Urzędów Nadzoru rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1094/2010 ⁽¹⁾, regulaminu Komisji Odwoławczej Europejskich Urzędów Nadzoru oraz traktatu FUE:
 - Komisja Odwoławcza Europejskich Urzędów Nadzoru naruszyła prawo, gdy oddaliła wniosek strony skarżącej o niepublikowanie decyzji nr BoA-D-2024-02 lub częściowe utajnienie decyzji nr BoA-D-2024-02;
 - Komisja Odwoławcza Europejskich Urzędów Nadzoru pominęła okoliczność, że stosowanie zasad poufności jest konieczne dla ochrony interesów strony skarżącej. Całkowite lub częściowe ujawnienie decyzji nr BoA-D-2024-02 (i) poważnie zaszkodzi dobremu imieniu Euroinsu i Euroins Romania; (ii) naruszy interes publiczny; oraz (iii) prowadziłyby do ujawnienia osobom trzecim niektórych szczególnie wrażliwych informacji handlowych.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że zaskarżona decyzja została wydana z naruszeniem ogólnej zasady prawa Unii w dziedzinie równego traktowania. Zaskarżona decyzja została wydana z naruszeniem zasady równego traktowania, głównie dlatego, że Komisja Odwoławcza Europejskich Urzędów Nadzoru nie zbadała, czy EIOPA działała w sposób nieobiektywny i dyskryminujący wobec strony skarżącej.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1094/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych), zmiany decyzji nr 716/2009/WE i uchylecia decyzji Komisji 2009/79/WE (Dz.U. 2010, L 331, s. 48).