



**Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 11 lipca 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof – Niemcy) – Meta Platforms Ireland Limited/Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.**

**[Sprawa C-757/22 <sup>(1)</sup>, Meta Platforms Ireland (Powództwo przedstawicielskie)]**

**(Odesłanie prejudycjalne – Ochrona osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych – Rozporządzenie (UE) 2016/679 – Artykuł 12 ust. 1 zdanie pierwsze – Przejrzystość informacji – Artykuł 13 ust. 1 lit. c) i e) – Spoczywający na administratorze danych obowiązek informacyjny – Artykuł 80 ust. 2 – Reprezentowanie osób, których dane dotyczą, przez stowarzyszenie ochrony interesów konsumentów – Powództwo przedstawicielskie wytoczone w sytuacji braku upoważnienia i niezależnie od naruszenia konkretnych praw osoby, której dane dotyczą – Powództwo oparte na naruszeniu przez administratora danych spoczywającego na nim obowiązku informacyjnego – Pojęcie „naruszenia w wyniku przetwarzania praw osoby, której dane dotyczą”)**

(C/2024/5198)

Język postępowania: niemiecki

### Sąd odsyłający

Bundesgerichtshof

### Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca skargę rewizyjną: Meta Platforms Ireland Limited

Strona pozwana: Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.

### Sentencja

Artykuł 80 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia w sprawie ochrony danych),

należy interpretować w ten sposób, że:

przesłanka – zgodnie z którą podmiot uprawniony na podstawie tego przepisu do wytoczenia powództwa przedstawicielskiego musi powołać się na swoje przekonanie, że przewidziane w tym rozporządzeniu prawa osoby, której dane dotyczą, zostały naruszone „w wyniku przetwarzania” w rozumieniu tego przepisu – jest spełniona, jeżeli podmiot ten podnosi, iż do naruszenia praw tej osoby doszło przy przetwarzaniu danych osobowych w wyniku uchybienia obowiązkowi spoczywającemu na administratorze danych, na podstawie art. 12 ust. 1 zdanie pierwsze i art. 13 ust. 1 lit. c) i e) tego rozporządzenia, polegającemu na udzieleniu osobie, której dane dotyczą, najpóźniej w momencie ich gromadzenia, w związku, przejrzystej, zrozumiałej i łatwo dostępnej formie, jasnym i prostym językiem informacji o celu, w jakim dane osobowe są przetwarzane, oraz o odbiorcy tych danych.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 104 z 20.03.2023.