



**Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 27 czerwca 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunalul Olt – Rumunia) – Prysmian Cabluri și Sisteme SA/Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova – Direcția Regională Vamală Craiova, Autoritatea Vamală Română, Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili**

**(Sprawa C-168/23 <sup>(1)</sup>, Prysmian Cabluri și Sisteme)**

**(Odesłanie prejudycjalne – Unia celna – Wspólna taryfa celna – Nomenklatura scalona – Klasyfikacja taryfowa – Kable światłowodowe – Podpozycje 8544 70 00 i 9001 10 90 – Zmiana not wyjaśniających do Nomenklatury scalonej – Zasady pewności prawa oraz ochrony uzasadnionych oczekiwań)**

(C/2024/4833)

Język postępowania: rumuński

## Sąd odsyłający

Tribunalul Olt

## Strony w postępowaniu głównym

*Strona skarżąca:* Prysmian Cabluri și Sisteme SA

*Strona przeciwna:* Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova – Direcția Regională Vamală Craiova, Autoritatea Vamală Română, Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili

## Sentencja

- 1) Podpozycję 8544 70 00 Nomenklatury scalonej, zawartej w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej taryfy celnej, zmienionego rozporządzeniem Rady (WE) nr 254/2000 z dnia 31 stycznia 2000 r., w brzmieniu wynikającym z rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2017/1925 z dnia 12 października 2017 r.,

należy interpretować w ten sposób, że:

nie obejmuje ona kabla światłowodowego składającego się z rdzenia optycznego i okładziny optycznej pokrytych pierwszą wewnętrzną osłoną z miękkiego akrylanu i drugą osłoną z barwionego twardego akrylanu.

- 2) Zasady pewności prawa oraz ochrony uzasadnionych oczekiwań

należy interpretować w ten sposób, że:

nie stoją one na przeszkodzie poborowi przez organy celne państwa członkowskiego ceł i opłat należnych od podatnika z tytułu błędnej zdaniem tych organów klasyfikacji taryfowej towaru do podpozycji Nomenklatury scalonej, zawartej w załączniku I do rozporządzenia nr 2658/87, zmienionego rozporządzeniem nr 254/2000, w brzmieniu wynikającym z rozporządzenia wykonawczego 2017/1925, nawet gdy decyzje w sprawie wiążącej informacji taryfowej wydane względem innych podatników przez te organy i przez organy celne innych państw członkowskich oraz orzeczenia sądowe innych państw członkowskich nie odbiegają od takiej klasyfikacji taryfowej.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 278 z 7.8.2023.