



**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 27 czerwca 2024 r. – Komisja Europejska/Servier SAS, Servier Laboratories Ltd, Les Laboratoires Servier, European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA)**

(Sprawa C-176/19 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwolanie – Konkurencja – Produkty lecznicze – Rynek peryndoprylu – Artykuł 101 TFUE – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Podział rynku – Potencjalna konkurencja – Ograniczenie konkurencji ze względu na cel – Strategia mająca na celu opóźnienie wejścia na rynek generycznych wersji peryndoprylu – Ugoda w sporze patentowym – Umowa licencyjna dotycząca korzystania z patentu – Umowa cesji i licencji na technologię – Artykuł 102 TFUE – Rynek właściwy – Nadużycie pozycji dominującej)**

(C/2024/4825)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Wnosząca odwołanie:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Castilla Contreras, B. Mongin, J. Norris i C. Vollrath, następnie F. Castilla Contreras, F. Castillo de la Torre, B. Mongin, J. Norris oraz C. Vollrath, i wreszcie F. Castilla Contreras, F. Castillo de la Torre, J. Norris i C. Vollrath, pełnomocnicy)

*Druga strona postępowania:* Servier SAS, Servier Laboratories Ltd, Les Laboratoires Servier (przedstawiciele: O. de Juvigny, J. Jourdan, T. Reymond, A. Robert, avocats, J. Killick, advocaat, i M.I.F. Utges Manley, solicitor), European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations (EFPIA) (przedstawiciele: F. Carlin, avocate, i N. Niejahr, Rechtsanwältin)

*Interwenient popierający stronę skarżącą:* Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: początkowo D. Guðmundsdóttir, pełnomocnik, którą wspierał J. Holmes, KC, następnie L. Baxter, D. Guðmundsdóttir, F. Shibli i J. Simpson, pełnomocnicy, których wspierali J. Holmes, KC, i P. Woolfe, barrister, i wreszcie S. Fuller, pełnomocnik, którego wspierali J. Holmes, KC, i P. Woolfe, barrister)

### Sentencja

- 1) Uchyla się pkt 1–3 sentencji wyroku Sądu Unii Europejskiej z dnia 12 grudnia 2018 r., *Servier i in./Komisja* (T-691/14, EU:T:2018:922).
- 2) Sprawa zostaje skierowana do ponownego rozpoznania przez Sąd Unii Europejskiej, aby orzekł on w przedmiocie części drugiej zarzutu dziewiątego skargi w pierwszej instancji, dotyczącej kwalifikacji umowy cesji i licencji zawartej w dniu 5 stycznia 2007 r. między Les Laboratoires Servier i KRKA, tovarna zdravil, d.d., jako ograniczenia konkurencji ze względu na cel w rozumieniu art. 101 ust. 1 TFUE, w przedmiocie zarzutów od czternastego do siedemnastego podniesionych w pierwszej instancji, dotyczących naruszenia art. 102 TFUE, o którym mowa w art. 6 decyzji Komisji C(2014) 4955 final z dnia 9 lipca 2014 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 101 i art. 102 [TFUE] [sprawa AT.39612 – Peryndopryl (Servier)], oraz w przedmiocie zarzutów podniesionych posiłkowo w pierwszej instancji w zakresie, w jakim odnoszą się one do obliczenia grzywny nałożonej z tytułu tego naruszenia.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 139 z 15.4.2019.