



C/2024/4484

22.7.2024

**Skarga wniesiona w dniu 3 czerwca 2024 r. – Brasserie Nationale i Munhowen/Komisja**

**(Sprawa T-289/24)**

(C/2024/4484)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Brasserie Nationale (dawniej Brasseries Funck-Bricher i Bofferding) (Bascharage, Luksemburg), Munhowen SA (Ehlerange, Luksemburg) (przedstawiciele: J.-L. Schiltz i G. Parleani, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie niniejszej skargi na decyzję Komisji Europejskiej z dnia 14 marca 2024 r. w sprawie Munhowen-Brasserie Nationale/Boissons Heintz nr C(2024) 1788 final za dopuszczalną;
- stwierdzenie nieważności w całości decyzji Komisji Europejskiej z dnia 14 marca 2024 r. w sprawie Munhowen-Brasserie Nationale/Boissons Heintz nr C(2024) 1788 final, wraz ze wszystkimi konsekwencjami prawnymi.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi osiem zarzutów.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący naruszenia reżimu językowego, co wpływa na wadliwość postępowania ab initio.
2. Zarzut drugi, dotyczący nieprzestrzegania pierwszego terminu określonego w art. 22 rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw.
3. Zarzut trzeci, dotyczący naruszenia art. 22 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 139/2004 z powodu braku powiadomienia w terminie zainteresowanych przedsiębiorstw.
4. Zarzut czwarty, dotyczący naruszenia terminów procesowych określonych w art. 22 rozporządzenia (WE) nr 139/2004 z powodu braku powiadomienia o decyzji w terminie nawet zainteresowanych przedsiębiorstw.
5. Zarzut piąty, dotyczący naruszenia zasad prawa do obrony, równości broni, rzetelności postępowania i uzasadnionych oczekiwań.
6. Zarzut szósty, dotyczący braku możliwości do przyjęcia analizy wpływu na handel między państwami członkowskimi.
7. Zarzut siódmy, dotyczący braku możliwości do przyjęcia analizy ryzyka znaczącego zakłócenia konkurencji na terytorium Luksemburga.
8. Zarzut ósmy, dotyczący okoliczności, że Komisja niesłusznie akceptuje odesłanie w sprawie koncentracji z powodu braku systemu kontroli koncentracji na szczeblu krajowym.