



C/2024/3745

24.6.2024

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte d'appello di Firenze  
(Włochy) w dniu 26 marca 2024 r. – A.M./Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)**

**(Sprawa C-226/24, Barbavi <sup>(1)</sup>)**

(C/2024/3745)

Język postępowania: włoski

**Sąd odsyłający**

Corte d'appello di Firenze

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona występująca z wnioskiem o wznowienie postępowania: A.M

Druga strona postępowania: Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy klauzulę 4 pkt 1 porozumienia ramowego należy interpretować w ten sposób, że stoi ona na przeszkodzie przepisom krajowego układu zbiorowego takim jak te zawarte w art. 40 C.C.N.L. [krajowego układu zbiorowego pracy] dla pracowników rolnych i pracowników gospodarstw szkółkarskich z dnia 6.7.2006 R., stosownie do jego wykładni dokonanej w sposób wiążący dla sądu odsyłającego przez Corte di Cassazione (sąd kasacyjny), który to artykuł w odniesieniu do pracowników rolnych zatrudnionych na czas określony przyznaje prawo do wynagrodzenia za godziny faktycznie przepracowane w ciągu dnia, podczas gdy art. 30 C.C.N.L. w odniesieniu do pracowników rolnych zatrudnionych na czas nieokreślony przyznaje prawo do wynagrodzenia, przyjmując za podstawę dzień roboczy trwający 6 godzin i 30 minut?
- 2) W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej na pierwsze pytanie, czy klauzulę 4 pkt 1 porozumienia ramowego należy interpretować w ten sposób, że określenie wysokości obowiązkowej składki na ubezpieczenie społeczne należącej pracownikom rolnym zatrudnionym na czas określony w ramach systemu zabezpieczenia społecznego pracowników wchodzi również w zakres warunków pracy, w związku z czym należy ją ustalić na podstawie tego samego kryterium co w przypadku pracowników rolnych zatrudnionych na czas nieokreślony, a zatem proporcjonalnie do dziennego wymiaru czasu pracy ustanowionego w układzie zbiorowym, a nie na podstawie faktycznie przepracowanych godzin?

---

<sup>(1)</sup> Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa, która nie odpowiada rzeczywistej nazwie żadnej ze stron postępowania.