



C/2024/3736

24.6.2024

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Krajský soud v Brně (Republika Czeska) w dniu 29 lutego 2024 r. – OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s./Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

(Sprawa C-161/24, OSA)

(C/2024/3736)

Język postępowania: czeski

Sąd odsyłający

Krajský soud v Brně

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s.

Strona przeciwna: Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 102 lit. a) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej można interpretować w ten sposób, że nadużyciem pozycji dominującej w rozumieniu tego artykułu jest działanie organizacji zbiorowego zarządzania, która posiada faktyczny monopol w państwie członkowskim i stosuje wobec podmiotów prowadzących obiekty zakwaterowania opłaty za udzielenie licencji na udostępnianie utworów chronionych prawem autorskim przy pomocy odbiorników telewizyjnych i radiowych zainstalowanych w pokojach przeznaczonych do prywatnego zakwaterowania gości, które to opłaty nie uwzględniają rzeczywistego wykorzystania poszczególnych pokoi danych obiektów zakwaterowania?
- 2) W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej na pierwsze pytanie prejudycjalne, czy taką praktykę należy oceniać z punktu widzenia (a) stosowania niesłusznych warunków transakcji, czy (b) stosowania wygórowanych cen?
 - Jeżeli właściwym standardem jest stosowanie niesłusznych warunków transakcji, jaki konkretny test należy zastosować do jego oceny?
 - Jeżeli właściwym standardem jest stosowanie wygórowanych cen, jaki konkretny test należy zastosować do jego oceny – ogólny „test United Brands” czy jego określoną zmodyfikowaną wersję?
- 3) Czy aby udowodnić naruszenie art. 102 lit. a) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do działania, o którym mowa w pytaniu pierwszym, konieczne jest wykazanie rzeczywistego lub potencjalnego negatywnego wpływu na konkurencję (w tym wpływu na dobrobyt konsumentów i prowadzących do wyczerpania skutków zachowania podmiotu dominującego)?
- 4) Czy aby udowodnić naruszenie art. 102 lit. a) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do działania, o którym mowa w pytaniu pierwszym, konieczne jest wykazanie istotnego wpływu działania na handel między państwami członkowskimi Unii Europejskiej, czy też wystarczające jest uzasadnione założenie, że taki wpływ mógłby zaistnieć bez konieczności badania jego rzeczywistego poziomu?