



C/2024/3734

24.6.2024

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Curtea de Apel Iași (Rumunia) w dniu 14 listopada 2023 r. – JU/Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie Iași

(Sprawa C-678/82, Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie Iași)

(C/2024/3734)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Curtea de Apel Iași

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca apelację i strona powodowa: JU

Druga strona postępowania apelacyjnego i strona pozwana: Spitalul Clinic de Pneumoftiziologie Iași

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 9 i art. 11 ust. 6 dyrektywy 89/391 Rady w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy ⁽¹⁾ stoją na przeszkodzie obowiązującemu uregulowaniu krajowemu i praktyce krajowej, zgodnie z którymi pracownicy nie są upoważnieni do zwracania się bezpośrednio do organów władzy odpowiedzialnych za sprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy, jeżeli uważają oni, że działania podejmowane przez pracodawcę oraz środki przez niego stosowane są niewystarczające do zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy w miejscu pracy oraz nie mogą wnieść powództwa do sądu, jeżeli uważają, że pracodawcy nie wypełnili spoczywających na nich zobowiązań w odniesieniu do zaklasyfikowania jako miejsc pracy[, w których pracownicy są narażeni na wykonywanie pracy] w szczególnych warunkach ani w przepracowanym już okresie, ani odnośnie do przyszłego okresu trwania stosunku pracy?
- 2) Czy art. 11 ust. 6 dyrektywy 89/391 ma bezpośredni skutek wertykalny i czy w związku z art. 31 ust. 1 i postanowieniami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej powstaje prawo pracowników do ochrony sądowej, w przypadku gdy adresaci uregulowania nie wypełniają spoczywających na nich zobowiązań przewidzianych w tym uregulowaniu?

⁽¹⁾ Dyrektywa Rady 89/391/EWG z dnia 12 czerwca 1989 r. w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy (Dz.U. 1989, L 183, s. 1).