



C/2024/3445

10.6.2024

**Wniosek o wydania orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte suprema di cassazione
(Włochy) w dniu 6 marca 2024 r. – S.P.E.I. 2000 Srl/Ministero della Giustizia**

(Sprawa C-183/24, S.P.E.I. 2000)

(C/2024/3445)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Corte suprema di cassazione

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca skargę kasacyjną: S.P.E.I. 2000 Srl

Druga strona postępowania: Ministero della Giustizia

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy dyrektywę 2000/35/WE ⁽¹⁾, zmienioną dyrektywą 2011/7/UE ⁽²⁾, w szczególności art. 1, art. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 4 ust. 3 tej dyrektywy, należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu lub praktyce krajowej, które:
 - (a) wykluczają uznanie za „transakcje handlowe” w rozumieniu dyrektywy świadczenie usług dokonane odpłatnie przez wynajmujących urządzenia przeznaczone do podsłuchu na wniosek prokuratur, poddając je przepisom materialnym i proceduralnym dotyczącym nadzwyczajnych opłat sądowych;
 - (b) w konsekwencji wykluczają z przewidzianego w dyrektywie uregulowania dotyczącego odsetek wspomniane usługi, które były świadczone między wynajmującymi a prokuratorami?
- 2) Czy dyrektywę 2000/35/WE, zmienioną dyrektywą 2011/7/UE, w szczególności art. 10 ust. 1 tej dyrektywy, należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu lub praktyce krajowej, które przewidują nieokreślony termin („niezwłocznie”) ustalenia wynagrodzeń należnych usługodawcy, w wyniku czego tych roszczeń wierzyciela nie można dochodzić w sposób rzeczywiście skuteczny i w pełni satysfakcjonujący?

⁽¹⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/35/EWG z dnia 29 czerwca 2000 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U. 2000, L 200, s. 35).

⁽²⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (przekształcenie) (Dz.U. 2011, L 48, s. 1).