



C/2024/628

15.1.2024

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Budapest Környéki
Törvényszék (Węgry) w dniu 16 października 2023 r. – YG i NI/AXA Bank Europe SA i in.**

(Sprawa C-628/23, AXA Bank Europe i in.)

(C/2024/628)

Język postępowania: węgierski

Sąd odsyłający

Budapest Környéki Törvényszék (Węgry)

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: YG i NI

Strona pozwana: AXA Bank Europe SA, OTP Bank Nyrt. i OTP Faktoring Követeléskezelő Zrt.

Pytanie prejudycjalne

Czy można uznać za zgodną z pojęciem „sprzedawcy lub dostawcy” („przedsiębiorcy”), zdefiniowanym w art. 2 lit. c) dyrektywy Rady 93/13/EWG w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich ⁽¹⁾, wykładnię, zgodnie z którą:

- a) pojęcie to odnosi się jedynie do pierwotnej strony umowy, która wprowadziła nieuczciwy warunek umowny; czy też
- b) pojęcie to obejmuje również nowego przedsiębiorcę, który wstępuje w miejsce jednej ze strony umowy w drodze przeniesienia umowy (poprzez odnowienie zobowiązania zmieniające jego podmiot) i który, choć nie wprowadził nieuczciwego warunku, czerpie korzyści ze skutków finansowych i gospodarczych umowy w następstwie wstąpienia w miejsce jednej ze stron tej umowy; lub
- c) w następstwie odnowienia zobowiązania zmieniającego jego podmiot pojęcie to oznacza jedynie obecnego przedsiębiorcę, niezależnie od tego, kto miał status przedsiębiorcy jako pierwotna strona umowy?

⁽¹⁾ Dz.U. 1993, L 95, s. 29